

# **ПРАВА ЧЕЛОВЕКА**

**МЕТОДИКА  
ПРЕПОДАВАНИЯ  
В ШКОЛЕ**

**9–11-е классы**

ПЕРМЬ  
«ЗДРАВСТВУЙ»  
2004

*Составители:*

И. БОЧАРОВ, П. МИКОВ, О. ПОГОНИНА, Т. ПОМАДОВА,  
Н. РУСАКОВА,

А. СУСЛОВ, кандидат исторических наук  
(ответственный за выпуск),

А. ЦУКАНОВ, кандидат юридических наук

*Рецензенты:*

А. В. Вертинский, С. В. Исаев

Издание третье, переработанное и дополненное

Методическое пособие предназначено для преподавателей школ, гимназий, лицеев и других средних учебных заведений, а также для студентов педагогических вузов, изучающих методику преподавания прав человека.

**Одобрено научно-педагогическим советом  
департамента образования и науки  
при администрации Пермской области  
и рекомендовано Пермским областным институтом  
повышения квалификации работников образования  
в качестве методического пособия  
для преподавателей дисциплин гуманитарного цикла.**

**Методическое пособие прошло апробацию  
в средних школах Пермской области  
в соответствии с приказом департамента образования и науки  
№ 1493 от 15.11.99 г.**

Издание осуществлено при финансовой поддержке Национального фонда в поддержку демократии (National Endowment for Democracy)

- © Пермская городская общественная организация «Центр гражданского образования и прав человека», 2004
- © Пермская городская общественная благотворительная организация «Центр поддержки демократических молодежных инициатив», 2004
- © Пермское областное отделение Международного историко-просветительского, правозащитного и благотворительного общества «Мемориал», 2004
- © И. Бочаров, П. Миков, О. Погонина, Т. Помадова, Н. Русакова, А. Суслов, А. Цуканов, 2004

ISBN 5-86987-030-5

**ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ**

Права человека в XX столетии стали общепризнанной нормой человеческого общежития для всего цивилизованного мира. В число таких стран стремится войти и Россия. По Конституции РФ 1993 года, права человека в Российской Федерации признаются и гарантируются. Однако ситуация с соблюдением их в нашей стране настолько далека от желаемой, что многие сомневаются в возможности прогресса в этой сфере. Права человека в России нарушаются ежедневно и повсеместно, гражданами и органами власти, на бытовом и на самом высоком государственном уровне. Причин для этого неисчислимо множество. Среди главнейших — исторически сложившееся пренебрежение интересами конкретного человека на фоне приоритета государственных интересов и правовой нигилизм. Экономический кризис, обнищание, криминализация общества только усугубляют сложившееся положение. При этом фактор субъективный — нигилистическое отношение общества к правам человека — не менее, а то и более значим, чем объективный (экономика, политика и т. п.). Нельзя считать нормальным для общества, претендующего на цивилизованность, пренебрежительное отношение к правам человека со стороны и высших государственных чиновников, и массы рядовых граждан. Более того, зачастую не задумываются, а иногда и не догадываются о том, что происходит, и те, кто нарушает, и те, чьи права нарушаются.

На наш взгляд, многое зависит от недостатка систематизированных знаний о правах человека. А это, хотя и в отдаленной перспективе, можно исправить с помощью развития соответствующих образовательных программ. Нетрудно понять, что они должны адресоваться прежде всего молодым людям, тем, кому в недалеком будущем предстоит определять жизнь страны.

Права человека — совершенно особый предмет. И не только потому, что он выходит за рамки традиционно изучаемого в учебных заведениях права. Дело в том, что он не может преподаваться так же, как другие школьные дисциплины, а требует совершенно иных подходов. Прежде всего потому, что преподавание прав человека в рамках господствующей системы, где наставник должен изначально знать правильные ответы, а ученик — учиться поиску именно таких ответов, какие предложит учитель, противоречит сущностным

основам курса прав человека, в центре внимания которого человеческая личность. Какое-либо навязывание ученику своего мнения будет означать нарушение его прав. Поэтому на занятиях по правам человека точка зрения учителя не может быть истиной в последней инстанции, а мнение ученика необходимо уважать даже в случае очевидных заблуждений. Главным принципом таких занятий должен стать принцип сотрудничества ученика и учителя.

Последнее не означает, что отвергаются все наработанные в педагогике формы и методы обучения. Напротив, их разнообразие обогатит занятия. Равно не хотелось бы обидеть тех учителей, которым уже удалось создать на своих уроках атмосферу сотрудничества, атмосферу совместного поиска решений учебных задач. Хотелось бы только подчеркнуть, что именно на занятиях по правам человека, как ни на каких других, отход от принципа сотрудничества влечет за собой достижение педагогического результата, обратного задуманному.

По большому счету, школьникам, которые завтра окунутся в сложность и многообразие реальной жизни, для формирования цивилизованного общества прежде всего понадобится не сумма сведений о конкретных статьях законов и международных документов, не точное воспроизведение дефиниций, а понимание проблемы прав человека и возможных путей постепенного ее решения. Иными словами, для построения демократического общества не на словах, а на деле, у нового поколения должно быть сформировано мировоззрение, существенной составляющей которого является уважение прав человека.

Для решения этой глобальной задачи весьма полезно разделить содержание курса на категории знаний, умений и ценностей (нравственных позиций). Здесь мы полностью согласны с нашими ровесниками коллегами: «Если мы дадим знания, но не научим действовать, граждане будут пассивны и беспомощны. Если научим действовать, но не привьем ценности знаний по правам человека, мы вырастим самоуверенных карьеристов, некомпетентных политиков. Если же мы не сформируем нравственных ценностей, получим умелых и знающих манипуляторов, равнодушных и безжалостных к нуждам окружающих»<sup>1</sup>. И самым главным, самым сложным становится не снабдить учеников правовыми знаниями, даже не научить их действовать в рамках правового пространства, а сделать так, чтобы они хотели жить и поступать по справедливости, а главное — хотели менять окружающую их действительность, делать жизнь честнее.

<sup>1</sup> Свобода выбора: Мастерская граждановеда. Ростов-на-Дону, 1999.

Может быть, кому-то покажется утопией воспитание уважения к правам человека в России в условиях всем известного правового беспредела. Однако, ничего не предпринимая, мы обречены вечно жить в таком обществе. Напротив, каждый, даже незначительный шаг в избранном нами направлении будет мало-помалу приближать нас к жизни в более справедливой и человеческой среде.

Преподавание прав человека не является новшеством для западных демократий, которыми накоплен большой опыт обучения этому предмету. Из переведенных на русский язык изданий хотелось бы обратить внимание на книгу «Первые шаги»<sup>2</sup>, изданную правозащитной организацией «Международная амнистия».

В России преподавать права человека, по понятным причинам, начали только в 90-е годы. Пионером в этом начинании стал Молодежный центр прав человека и правовой культуры в Москве (руководитель В. В. Луховицкий). На счету центра ряд изданных программ, методических разработок и пособий. Сборник «Преподавание прав человека в 5–9-х классах средней школы»<sup>3</sup> на сегодняшний день является лучшим пособием по организации ролевых игр на уроках по правам человека. На базе этого сборника разработано двухтомное пособие для учителей 6–8-х классов<sup>4</sup>. Изданная центром хрестоматия «Права человека» (в 3-х частях) также является очень ценным пособием для проведения уроков в школе. На очереди 5-томный вариант хрестоматии. Идеи большинства ролевых игр, разработанных преподавателями Молодежного центра прав человека и правовой культуры, использованы в нашем методическом пособии. Разработки москвичей легли в основу программы и учебных занятий, описанных в данном пособии. Главным вкладом преподавателей Молодежного центра прав человека и правовой культуры в дело преподавания прав человека, на наш взгляд, стало то, что они на этапе формирования методологии курса четко определили: преподавание прав человека возможно только в рамках педагогики сотрудничества. В центре разработан целый ряд адекватных для восприятия предмета методик, базирующихся на принципах такой педагогики.

Еще одной заслугой наших коллег стало то, что они щедро делились своим опытом, провели чрезвычайно эффективные методические семинары в Перми и ряде других российских городов.

<sup>2</sup> Первые шаги: Начальный курс обучения правам человека. Лондон, 1997. (Далее — Первые шаги.)

<sup>3</sup> Преподавание прав человека в 5–9-х классах средней школы. М., 1997. (Далее — Преподавание прав человека.)

<sup>4</sup> Преподавание прав человека в 6–8-х классах средней школы. Книга для учителя. Т. 1–2. М., 2000.

Преподаватели пермского Центра гражданского образования и прав человека благодарны им за интересные стажировки, передачу накопленного опыта и человеческое внимание.

В современной России назрела необходимость введения в образовательный стандарт средней школы самостоятельного и систематического курса «Права человека». Такой курс можно рассматривать в качестве одного из элективных курсов при переходе к профильному обучению.

В то же время это ни в коей мере не исключает обращения к проблемам прав человека при изучении других предметов. Чрезвычайно полезны и эффективны были бы совместные (интегрированные) занятия, например история — литература — права человека, по отдельным темам. В пособии указаны некоторые возможные варианты, хотя набор тем для интегрированных занятий бесконечен. Такие занятия возможны при концептуальной близости преподавателей в отношении к правам человека, и здесь мы не имеем в виду идентичность точек зрения на все вопросы: стремление к такому единству противоречило бы самому духу прав человека. Говоря о концептуальной близости, мы предполагаем нахождение в одном понятийном пространстве, ориентированность на признание приоритета прав человека, осознание ценности каждой личности, стремление к формированию толерантности мышления и т. д.

Нам кажется, что пособие может быть полезным для классных наставников, организаторов внеклассной работы: например, подскажет, как провести серию тематических классных часов, общешкольные акции, коллективные творческие сборы и т. п.

На понятие «толерантность» (наиболее близкий, но не аутентичный перевод — терпимость) хотелось бы остановиться подробнее. На наш взгляд, толерантность мышления является ключевым понятием курса, главной целью преподавания и одновременно средством, необходимым условием успешного осознания и понимания учениками вопросов, рассматриваемых в данном курсе. Так вот, толерантность предполагает, во-первых, наличие собственной аргументированной точки зрения, во-вторых, готовность выслушать и понять точку зрения другого человека, в-третьих, признание права на истинность (пусть частичную), «рациональное зерно» другой точки зрения. Полное же некритическое принятие иного мнения говорит как раз о несформированности толерантности мышления участника диалога.

Другим, не менее важным, понятием курса «Права человека» является понятие «справедливость». Ведь явно недостаточно просто преподавать знание законов или информацию о правах и обязанностях. Важно помочь человеку принять необходимость справед-

ливого осуществления своих прав и выполнения обязанностей, осознать, в частности, такой основополагающий принцип: «Обеспечение прав другого является гарантией осуществления твоих собственных прав».

Приоритет прав человека, личности, гражданина ни в коей мере не предполагает пренебрежения обязанностями или негативного отношения к государству и его правоохранительным органам, которые, к сожалению, зачастую нарушают права человека, особенно в России. Наоборот, одна из задач курса — дать четкое представление о том, что социальное, правовое регулирование общественных отношений, все институты государственной власти (и милиция в особенности) как раз и призваны осуществлять и гарантировать права и свободы человека.

Помимо осознания условий, при которых существующие правила и законы будут способствовать наибольшему расцвету прав и свобод, занятия должны сформировать и практические навыки правового поведения и разрешения конфликтов.

В определенном смысле преподавание прав человека выстроено в русле философии и педагогики «школы диалога культур» В. С. Библера. На всех занятиях необходимо стремиться к созданию многокрасочной, полифоничной картины, где слышно мнение каждого ученика, каким бы наивным оно ни было.

Наш подход к пониманию правовой культуры можно проиллюстрировать аналогией, заимствованной у известного польского правозащитника Марека Новицкого. Представьте себе, что вам необходимо куда-то доехать на машине. Конечно, замечательно, если у вас есть автомобиль, вы умеете водить и знаете все правила дорожного движения. Но ведь можно просто взять такси, которое вас довезет. Точно так же гражданину необходимо знать, что он может реализовать все свои права: для этого существует система законов (машина и правила дорожного движения). Но ему вовсе не обязательно знать всю систему законов досконально — в случае затруднения он может обратиться к юристу.

«Права человека» — максимально открытый, вариативный предмет. В отличие от истории, например, где при всей альтернативности никуда не деться от принципа хронологического изложения материала, в изучении прав человека не может быть строгой заданности. Учитель выбирает методику преподавания в зависимости от класса (учитывая его национальный и социальный состав, степень овладения гуманитарными дисциплинами, психологический климат и т. п.).

В этой книге мы предлагаем свой вариант системы преподавания курса в каком-либо из старших классов. Учитель может взять

его за основу и вести именно в таком виде и в таком объеме (34 часа<sup>5</sup>), к примеру, в 10-м классе. При этом он, естественно, волен по-своему выстраивать любую из тем. Возможны другие варианты. Например, ряд тем можно вставлять модульными блоками в курс обществознания. Преподаватель может вести предмет в течение двух, трех и более лет. Оптимально начинать преподавать права человека в младших классах. Для этого разработаны соответствующие методики. Ряд занятий, описанных в этой книге, хорошо адаптируются к средним классам. Можно преподавать права человека, даже если собственно предмет не вписывается в сетку учебных часов: одни темы станут естественной частью уроков истории, обществознания, правоведения, литературы, другие — вопросами для обсуждения на классных часах. Таким образом, было бы желание у преподавателя — возможность обучать школьников правам человека найдется всегда.

Все описанные в пособии занятия апробированы преподавателями Центра гражданского образования и прав человека (ранее — Школа прав человека), методика проведения многих из них отрабатывалась ранее в ряде школ Москвы и других городов. В данном, третьем издании методического пособия учтен опыт его апробации. Исправлен ряд погрешностей, более логичной стала структура курса, добавлен и переработан теоретический материал.

Опыт преподавания прав человека показывает, что предлагаемые методологические и методические принципы избраны правильно, они реализуемы на практике, учителя видят отдачу от своих уроков. Подростков увлекают активные формы обучения, они с удовольствием участвуют в ролевых играх. Мы советуем всем, кто впервые взял в руки подобное методическое пособие, попробовать провести несколько занятий. Уверены, что вас самих увлечет преподавание прав человека, и вы сможете внести свой вклад в формирование нового, гуманистического мировоззрения молодых россиян.

---

<sup>5</sup> Хотелось бы предупредить преподавателей, начинающих работу с этим курсом, что за 34 часа провести все занятия, описанные в пособии, невозможно. При планировании занятий учитель должен выбрать наиболее важные, с его точки зрения, темы.

## Программа курса

### **ПРАВА ЧЕЛОВЕКА**

Изучение прав человека в школе относится не столько к усвоению учениками нормативно-правовых вопросов, сколько к формированию у них общегуманитарного мировоззрения и воспитанию толерантности (терпимости) мышления.

Данная программа рассчитана на работу в течение учебного года, 1 час в неделю. При желании количество часов, отводимых на изучение ряда тем, может быть увеличено более чем в два раза. Программа состоит из 4 разделов (тематических блоков), предполагающих беседы, ролевые игры, работу в малых группах, изучение нормативных документов, диалоговые и дискуссионные формы занятий и т. д.

Выделенные в программе формы проведения занятий предполагают использование данного методического пособия.

Программа «Права человека» соответствует утвержденному Министерством образования обязательному минимуму содержания по образовательной области «Обществознание», который предполагает в основной и средней школе изучение значительного блока правовых знаний (в связи с политическими, экономическими, социологическими, этическими, культурологическими знаниями). Поэтому курс может быть рекомендован для преподавания в качестве модульного курса в «Обществознании», либо самостоятельного курса «Права человека», либо в качестве элективного курса.

#### **Раздел I. ЧЕЛОВЕК СРЕДИ ЛЮДЕЙ. ЕСТЕСТВЕННЫЕ И ПОЗИТИВНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА**

##### **1. ЧЕЛОВЕК — БИОСОЦИАЛЬНОЕ СУЩЕСТВО**

Человек — высшая ступень развития живых организмов на земле, субъект исторического прогресса, развития материальной и духовной культуры, биосоциальное существо.

Отличия человека от животного. Уникальность человека. Индивид, личность.

Отсутствие генетической программы поведения как предпосылка формирования социального регулирования отношений между людьми.

*Работа по группам «Признаки человека».*

## 2. ОБЫЧАЙ, МОРАЛЬ, ПРАВО

Формирование обычаев, традиций, правил поведения.

Отличия морали от обычая, их сходство.

Разные значения понятия «право».

Правовые нормы и их отличия от моральных (нравственных) норм. Взаимосвязь морали и права, «справедливость права».

*Ролевая игра «Тропи».*

*Дискуссия «Право на открытие».*

*Понятия: личность, индивид, общество, обычай, мораль, право.*

## 3. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: ПОДХОДЫ, ПРОИСХОЖДЕНИЕ, ЮРИДИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА. ГОСУДАРСТВО И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА. ЧЕЛОВЕК И ЗАКОН

Обычное право. Позитивистское понимание права.

Права человека и закон. Государство и права человека. Власть и общество. Человек и закон. Смысл законопослушания.

Юридические свойства прав человека.

*Ролевая игра «Тупой или острый».*

*Понятия: обычное право, закон, государство.*

## 4. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

Понятия «гражданское общество» и «правовое государство». Признаки гражданского общества и правового государства.

Государство и право. Государство как гарант прав и свобод человека и государство как их нарушитель.

Личность в гражданском обществе.

*Понятия: гражданское общество, правовое государство.*

## 5. ЕСТЕСТВЕННЫЕ И ПОЗИТИВНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Генезис понятия «естественные права человека». Формирование представлений о ценности человеческой личности, ее свободе и правах в античном мире. Гуманистические учения. Античные мыслители о естественном законе.

Феодализм и права человека. Юридическое неравенство людей и фактические последствия этого. Религиозные нормы, христианские заповеди и правовые принципы.

Теория естественного права у авторов либеральной традиции эпохи Просвещения (Т. Гоббс, Дж. Локк, Г. Гроций, Вольтер и др.).

Позитивизм и его критика теории естественного права. Юридическое оформление первого поколения прав и свобод человека — личных и политических.

Политико-правовые учения XIX—XX вв., рост социалистических учений. Начало конституционного признания социально-экономических прав человека (прав второго поколения).

Первая мировая война и ее трагические последствия. Лига Наций и права человека.

Установление тоталитарных режимов, подавление ими прав и свобод человека.

Вторая мировая война и попрание агрессорами права людей на жизнь и другие неотъемлемые ценности.

Права человека как комплекс юридических возможностей человека, как средство удовлетворения его важнейших интересов и потребностей, как средство защиты от насилия и произвола.

Значимость прав человека для общества. Прирожденный и неотчуждаемый характер принадлежащих человеку прав и свобод. Верховенство основных прав и свобод, делающее все иные права и свободы производными. Принадлежность основных прав и свобод каждому человеку и гражданину. Всеобщность основных прав и свобод: едины для всех без исключения и равны для всех людей. Отсутствие воли гражданина на приобретение и отчуждение прав и свобод. Действие прав человека на всей территории государства.

*Ролевая игра «Воображаемая страна».*

Понятия: естественные права человека, позитивные права человека, моральные права.

## 6. МОРАЛЬНЫЕ И ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Достоинство человека — фундаментальная основа его прав и свобод. Гуманизм. Баланс личных и общественных интересов.

Свобода, отличие от вседозволенности, границы свободы. Свобода как право выбора и ответственность за этот выбор.



Равенство всех людей. Биологическое неравенство индивидов и стремление к уравнительности. Равенство прав и возможностей. Справедливость и равенство. Различия людей. Дискриминация, ее виды.

Терпимость, толерантность, отрицание насилия в отношениях между людьми. Уважение человеческого достоинства. «Поступай с другими так, как ты хочешь, чтобы поступали с тобой».

*Ролевая игра «Голубоглазые и кареглазые».*

*Занятие «Воспитание толерантности к людям других национальностей».*

*Игра «Более равные, чем другие».*

*Ролевая игра «Справедливое неравенство».*

*Понятия: свобода, равенство, справедливость, инакость, личность, дискриминация, терпимость, толерантность, предвзвешенность, стереотип, расизм, национализм.*

## **Раздел II. ОСНОВНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА**

### **1. СИСТЕМА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА**

Сущность и значение систематизации прав и свобод человека. Критерии (основания) систематизации.

Поколения прав человека. Признание государствами прав человека первого и второго поколений. Становление третьего поколения прав человека (права народов на мир, на самоопределение и др.).

Деление прав и свобод исходя из разнообразия благ, лежащих в их основе: личные (гражданские), политические, экономические, социальные, культурные.

Конституционные права и свободы человека и гражданина — база правового положения личности в государстве. Отраслевые права, конкретизация и дополнение ими основных прав и свобод. Специальные права личности, их обусловленность социальным положением, полом, возрастом и др.

Равенство всех прав человека.

Различие прав и свобод в зависимости от возможностей их законного ограничения. Права и свободы, не подлежащие никакому ограничению.

Исторические условия принятия Всеобщей декларации прав человека. Основные принципы и положения Всеобщей декларации прав человека. Значение Всеобщей декларации прав человека.

Великая хартия вольности 1215 г., Habeas Corpus Акт 1679 г., Декларация независимости США 1776 г., американский Билль о правах (1789—1791 гг.), Декларация прав человека и гражданина 1789 г., Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.

Права и обязанности. Неотъемлемая обязанность каждого уважать права и свободы других людей. Естественные и позитивные обязанности. Гражданские обязанности. Конституционные обязанности. Различия в природе обязанностей. Невозможность их отчуждения прав человека при неисполнении обязанностей. Ответственность. Виды ответственности.

*Упражнение «Классификация».*

*Игры (упражнения) по Всеобщей декларации прав человека.*

*Занятие «Равенство прав».*

*Игра «Как вы думаете?».*

*Упражнение «Я имею право».*

*Игровой диспут «Всеобщая декларация обязанностей».*

*Понятия: поколения прав человека, конституционные права человека, ограничения прав человека, обязанности, социальная и юридическая ответственность.*

### **2. ЛИЧНЫЕ (ГРАЖДАНСКИЕ) ПРАВА**

Право на жизнь как первооснова всех других прав и свобод, абсолютная ценность человеческой жизни. Проблемы смертной казни, эвтаназии.

Право на свободу и личную неприкосновенность. Свобода от жестокого обращения и пыток.

Право на справедливый суд. Критерии справедливости судебного разбирательства.

Свобода мысли, совести и религии.

Право на неприкосновенность личной и семейной жизни. Понятие «прайвеси» (приватного пространства). Частная жизнь. Тайна переписки. Семейная и личная тайна. Неприкосновенность жилища.

Право на собственность. Частная и иные формы собственности. Владение, пользование, распоряжение. Имущество и невозможность его произвольного изъятия. Значение права на собственность в реализации других прав человека. Интеллектуальная собственность и авторское право.

Право на свободное передвижение. Свобода выбора места жительства в пределах государства. Регистрация граждан России. Беженцы, вынужденные переселенцы.

Право на семейную жизнь. Семья и общество. Семья и государство. Защита отцовства, материнства и детства.

*Дискуссия «Смертная казнь — за и против».*

*Ролевое упражнение «Дознание».*

*Игра «Потерпевшие кораблекрушение».*

*Упражнение «Три российских дела».*

*Упражнение «Социологи».*

*Игровой диспут «Государство и частная жизнь».*

*Игра «Сократ».*

*Игровой диспут «Зачем нужна свобода мысли».*

*Игра «В поисках истинной веры».*

*Ролевая игра «Два собрания».*

*Семинар «Право на собственность».*

*Ролевая игра «Семья и государство».*

*Понятия: гражданские права и свободы, пытки, жестокое обращение, свобода мысли, свобода совести, прайвеси, справедливый суд, собственность, авторское право.*

### 3. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

Взаимосвязь и различия гражданских и политических прав.

Право на гражданство. Гражданин, подданный. Апатрид, бипатрид. Иностранец.

Право на участие в управлении делами государства. Избирательное право активное и пассивное. Цензы общие и дополнительные.

Свобода выражения мнения. Свобода слова. Идеинный плюрализм. Право свободно распространять и получать информацию. Проблема приоритетов при ограничении прав и свобод в демократическом государстве. Ограничения права на распространение информации. Государственная тайна. Запрет пропаганды войны, насилия, разжигания национальной и религиозной розни и т. д.

Свобода ассоциаций. Право на свободное проведение мирных собраний. Правомерность ограничений свободы ассоциаций и свободы собраний.

*Игра «Политические права».*

*Игра «Стенгазета».*

*Мини-игра «Ассоциация».*

*Понятия: гражданство, гражданин, апатрид, подданный, ассоциация.*

### 4. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА

Специфика второго поколения прав человека.

Право на труд, свободный выбор занятий, благоприятные условия труда. Защита от безработицы.

Этические проблемы, связанные с осуществлением экономических прав.

Право на достойный уровень жизни. Неравномерность развития разных стран мира. Голод и недоедание. Глобальные проблемы человечества.

Право на физическое и психическое здоровье. Право на медицинскую помощь.

Право на благоприятную окружающую среду. Экологические проблемы.

Право на образование. Обязательное всеобщее бесплатное образование. Платное образование.

Право на участие в культурной жизни. Проблема доступности культурных ценностей.

Свобода научных исследований и творческой деятельности.

*Игра «Предприниматели».*

*Игра «Путешествие к проблеме».*

*Ролевая игра «Выбор предметов и учителей».*

*Ролевая игра «Семья и государство».*

*Понятия: экономические, социальные, культурные права, достойный уровень жизни, реституция культурных ценностей.*

### Раздел III. ПРАВА РЕБЕНКА

Отличие прав ребенка от прав взрослых.

Декларация прав ребенка. Конвенция о правах ребенка.

Права ребенка в семье.

Права ребенка в школе. Основные нарушения прав ребенка в школе.

*Групповое занятие: составление «Конституции нашей школы».*

*Понятия: правоспособность, дееспособность, декларация, конвенция, физическое и психическое насилие.*



## Раздел IV. ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Система юридических гарантий и механизмов защиты прав и свобод человека.

Конституционный контроль, Конституционный суд РФ.

Судебная защита прав и свобод человека и гражданина. Право на защиту закона. Защита по суду от произвола чиновников. Гражданско-правовые и уголовно-правовые формы защиты прав человека.

Административно-правовые формы защиты прав и свобод (в сфере исполнительной власти, при применении мер административного принуждения и т. д.).

Права человека в современной России. Российские правозащитные организации.

Международная защита прав человека. Международные организации в борьбе за права человека (ООН, Совет Европы, Европейский суд по правам человека).

Возможности и механизмы защиты прав человека. Правозащитные технологии.

Конфликт прав.

*Практикум «Защити свои права».*

*Понятия: международные системы защиты прав человека.*

### Примерное тематическое планирование (34 часа)

Вводное занятие	1 час
Раздел I. Человек среди людей. Естественные и позитивные права человека	
1. Человек — биосоциальное существо	1 час
2. Обычай, мораль, право	1 час
3. Права человека: подходы, происхождение, юридические свойства. Государство и права человека. Человек и закон	1 час
4. Гражданское общество и правовое государство	1 час
5. Естественные и позитивные права человека	2 часа
6. Моральные и философские основания прав человека	3 часа
Раздел II. Основные права человека	
1. Система прав и свобод человека	4 часа
2. Личные (гражданские) права	8 часов
3. Политические права	3 часа
4. Экономические, социальные и культурные права	2 часа
Раздел III. Права ребенка	3 часа
Раздел IV. Защита прав человека	3 часа
Заключительное занятие	1 час

## Рекомендуемые педагогические технологии<sup>6</sup>

Преподавание данного курса будет эффективным лишь в случае сотрудничества и сотворчества учащегося и обучающего. Это ставит перед педагогом проблему освоения основ личностно-ориентированного обучения, что, в свою очередь, требует от него существенного изменения педагогического мировоззрения.

Во главу угла ставятся индивидуальность, самобытность, неповторимый субъектный (не субъективный), т. е. лично накопленный опыт, через призму которого и воспринимается субъектом все происходящее.

Учение в рамках такого подхода есть способ индивидуальной деятельности субъекта на основе принадлежащего ему личного опыта. Оно не прямая проекция обучения (деятельности педагога), т. к. субъект учения избирателен в выборе содержания работы, ее форм, способов деятельности, выборе эмоционального к ней отношения.

Ребенок сам по себе уже носитель исключительного опыта, который необходимо материально использовать, а не нивелировать, т. е. личностно-ориентированное обучение предполагает базирование учения на индивидуальной деятельности школьников. Несомненно, что учащиеся обладают уникальным личным опытом в вопросах межличностных отношений, опытом жизнедеятельности в «правовом поле», даже опытом взаимодействия с государством и общественными институтами. Этот опыт может быть как союзником педагога, так и фактором, препятствующим учению.

Для того чтобы опыт ученика стал союзником педагога, целесообразно обеспечить специальное диалоговое конструирование учебного материала. Эта конструкция должна обеспечивать:

- выявление субъектного опыта ребенка;
- выделение опыта на уровень осознания учителем и самим учащимся;

<sup>6</sup> Подготовлено Н. П. Чарной.

— выделение знаний, нацеленных на согласование этого опыта с опытом других и научным содержанием;

— активное стимулирование ученика к самооценке, самовыражению, саморазвитию, рефлексии.

Общая задача при этом — не вытеснение опыта учащегося, а его выявление, окультуривание, согласование с иным опытом, что и есть результат обучения в рамках личностно-ориентированного обучения (ЛОО)<sup>7</sup>.

Сформулируем общие требования к занятию в рамках личностно-ориентированного обучения:

— цель личностно-ориентированного урока — создание условий для проявления ребенком познавательной активности;

— средства: а) раскрытие субъектного опыта; б) атмосфера игры; в) втягивание в целеполагание, планирование, рефлексия; г) использование разнообразного материала, позволяющего выбирать путь достижения цели, соответствующий индивидуальному стилю деятельности; д) оценка не только по результату, но и по способу деятельности; е) поощрение к анализу чужих подходов, сопоставление своего и иных путей; ж) создание условий для самовыражения.

Личностно-ориентированное обучение ставит в центр школьной образовательной системы личность ребенка, стремится обеспечить комфортные, бесконфликтные, безопасные условия ее развития, реализацию ее природных потенциалов. Личность ребенка — приоритетный субъект в рамках этой технологии, личность — цель образовательной системы, а не средство достижения какой-либо иной цели (как в авторитарных и дидактоцентрических технологиях).

Личностно-ориентированное обучение характеризуется антропоцентричностью, гуманистической и психотерапев-

тической направленностью и имеет целью творческое развитие ребенка.

В рамках личностно-ориентированного обучения выделяются отдельные направления, в частности технологии сотрудничества, реализующие демократизм, партнерство в субъект-субъектных отношениях педагога и ребенка. Учитель и учащиеся совместно вырабатывают цели, дают оценки, т. е. внедряется технология свободного воспитания, делающая акцент на предоставлении ребенку свободы выбора и самостоятельности в более или менее широкой «зоне определенности». Осуществляя выбор, ребенок реализует свою субъективную позицию, идя к результату от внутреннего побуждения, а не внешнего воздействия, «окультурирует» этот результат в ходе рефлексии.

Изложенное выше, как нам представляется, свидетельствует о том, что личностно-ориентированное обучение как сумма технологий является наиболее целесообразным для достижения целей курса «Права человека».

Специфике и задачам курса «Права человека» в наивысшей степени соответствуют методы, фигурирующие в психологической литературе под разными названиями: активные методы обучения, интерактивные методы, игровые методы обучения.

Исследователи, которые пропагандируют и разрабатывают активные методы обучения (АМО), исходят из того, что эти методы предоставляют учащимся большую свободу выбора существенно различающихся способов выполнения деятельности, т. е. позволяют осуществлять свободный поиск эффективного, отвечающего индивидуальности ребенка подхода к решению задачи. Убеждать кого-либо в том, что применение активных методов обучения перспективно, сегодня уже не приходится. В то же время существует опасность вульгаризации этих методов, недооценки их сложности, возникновения иллюзии их доступности и увлечение внешней формой в ущерб содержанию.

В основе активных методов обучения в большинстве случаев лежит игра. Ее преимущества перед другими формами обучения:

— участник игры имеет возможность раскрыть себя в конкретной значимой ситуации;

<sup>7</sup> Давыдов В. В. Учебная деятельность, состояние, проблемы, исследования//Вопросы психологии. 1991. № 6; Калмыкова З. И. Продуктивное мышление как основа обучаемости. М., 1981; Психологические критерии качества знаний школьников. М., 1990; Селевко Г. К. Современные образовательные технологии. М., 1998; Новые ценности образования: тезаурус. М., 1995; Якиманская И. С. Принцип активности в педагогической психологии//Вопросы психологии. 1989. № 6; О н а ж е. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. М., 1996.

— игра — не обычное, а особо острое и притягательное для участника событие, своеобразная экстремальная ситуация, при этом степень остроты во многом определяется педагогом;

— игра интересна по сути своей, иначе она не игра;

— игра воспринимается участником как способ самосовершенствования, испытания себя на психологическую устойчивость, компетентность, позволяя тем самым усилить мотивацию учения;

— игра позволяет ощутить себя значимой частью игрового коллектива, сопоставить свою точку зрения с точкой зрения других, искать компромисс, развивать толерантность, т. к. игра представляет собой способ гармонизации субъектного и «чужого», гармонизации личности, имеющей в игре право на ошибку. При этом самооценку личности выдвигается в игре на первый план, становясь залогом ее развития.

Наибольший интерес для использования в процессе преподавания курса «Права человека» представляют модели так называемых организационно-деятельностных игр (ОДИ), родоначальником разработки которых является Г. П. Щедровицкий: «ОДИ как новая форма организации коллективной деятельности» (М., 1983) и «ОДИ как преобразование мыследеятельности» (Новосибирск, 1989). Сущностные основы использования организационно-деятельностных игр в педагогической практике (в работе с учителями и руководителями школ) раскрыты в книгах «Активные методы обучения педагогов и руководителей образования» под редакцией Б. М. Чарного (Красноярск, 1991) и «Педагогические игры» (Пермь, 1991). Представляя собой органичное сочетание индивидуальной, микрогрупповой, групповой деятельности, позволяя включать в себя анализ кейсов (конкретных ситуаций), беседы, «круглые столы», диспуты и дискуссии, элементы деловых и речевых игр, организационно-деятельностная игра может быть использована как технологическая основа построения целостного курса «Права человека» или его фрагментов.

Ценную информацию, касающуюся конкретных приемов, организации деловых и речевых игр, преподаватели курса «Права человека» могут почерпнуть в литературе, посвященной различным модификациям социально-педагогических, сен-

зитивных и других тренингов<sup>8</sup>. К этой группе исследований примыкают работы, посвященные проблемам использования дискуссии и полемики для стимулирования творческой активности обучаемых, а также анализу кейсов, методике организации и проведения деловых игр<sup>9</sup>.

В литературе представлен также пласт работ, раскрывающих организацию в процессе обучения осмысления опыта, что особо важно для столь своеобразного курса, как «Права человека». Это в первую очередь исследования по проблемам рефлексии, которые могут вооружить учителя техникой погружения ребенка в состояние рефлексии как поэтапно, в ходе работы над материалом для осмысления интеллектуальной и психоэмоциональной картины собственного продвижения, так и в процессе итоговой рефлексии групповой деятельности, когда появляется возможность еще раз сопоставить точки зрения, выявить неразрешенные проблемно-конфликтные ситуации, наметить пути дальнейшего продвижения<sup>10</sup>.

### *Рекомендуемые методические приемы обучения<sup>11</sup>*

Здесь рассматриваются методические приемы, рекомендуемые к использованию для проведения предлагаемых занятий. Они просты и по мере приобретения опыта становятся все

<sup>8</sup> Емельянов К. Н. Активное социально-психологическое обучение. Л.: ЛГУ, 1985; Кан-Калик В. А. Основы профессионально-педагогического обучения. Грозный: ЧеГУ, 1979; О н ж е. Учителю о педагогическом обучении. М., 1987; Петровская Л. А. Компетентность в общении: социально-психологический тренинг. М.: МГУ, 1989; Чарный Б. М., Никитин И. Г. Наедине со всеми, или Общение, которое мы выбираем. Пермь, 1996; Никитин И. Г. Деловые игры для организаторов: Методические рекомендации. Пермь, 1987.

<sup>9</sup> Бадмаев С. А. Дискуссия как инструмент совершенствования учебного процесса. М., 1973; Малибруда Е. Я — ты — мы. М., 1986; Кондрашенко Э. М. Основы ораторского искусства. М., 1980; Гринин Д. М. Жизненные ситуации с нравственным содержанием. Калуга, 1971; Додон Л. Л. Задания по педагогике. М., 1978.

<sup>10</sup> Семенов И. Н. Творчество и педагогика. М., 1988; Семенов И. Н., Степанов С. Ю. Рефлексия в организации творческого мышления и саморазвития личности//Вопросы психологии. 1983, № 2. О н ж е. Психология рефлексии: проблемы и исследования. Новосибирск, 1989.

<sup>11</sup> Составлено с использованием материалов кн.: Первые шаги.

доступнее. Если вас беспокоит, что такие приемы дезорганизуют класс, начните с самых несложных. Возможно, вы увидите, что некоторое ослабление вашей власти как учителя помогает ученикам расслабиться и повышает их активность.

Очень советуем на время занятий переставить столы в классе так, чтобы образовать большой круг и всем видеть глаза друг друга.

### *Эвристическая беседа (лекция)*

Учитывая, что беседа и лекция — наиболее информативные виды учебных занятий, ясно, что при изучении прав человека как систематического курса невозможно обойтись без этих форм передачи информации. В принципе, нет ничего страшного, если лекции будут читаться преподавателями в классической манере, если их будет немного и чтение их оправданно. Однако, учитывая направленность курса на формирование активной гражданской позиции, нам кажется более правильным выстраивать систематизированную передачу информации в форме беседы, и особенно эвристической (проблемной) беседы.

В этом случае учащиеся не просто перерабатывают информацию, а переживают ее усвоение как субъективное открытие еще неизвестного для себя знания. Центральное место в эвристической беседе занимает создание (и, естественно, разрешение) проблемных ситуаций. С помощью соответствующих методических приемов (постановка проблемных и информационных вопросов, выдвижение гипотез и их опровержение, обращение к аудитории «за поддержкой») учитель побуждает учеников к совместному размышлению. Особенно важно помнить, учитывая «открытость» большинства проблем курса, что не может быть неправильных ответов и точек зрения, за исключением откровенно экстремистских.

### *Ролевая игра*

Правовые игры — игры, акцент в которых делается на явления, изучаемые правовыми дисциплинами.

Правовую игру можно разделить на две части:  
— непосредственно игра;

— дискуссия (обсуждение), которая следует за игровыми моментами.

Особенность игр по правам человека, по сравнению с другими учебными играми, заключается в том, что они в основном направлены не на закрепление информации, а на осознание ее содержания, для чего необходимо «примерить» права человека на себя, прочувствовать их. При несовпадении полученных знаний с внутренними убеждениями получается обратный эффект. И чем изящнее замаскирован учебный материал в игре, тем большее удовольствие в процессе добывания этой информации получают дети и, конечно, педагог. Главное — не перегрузить их информацией, тем более лишней.

#### Тип игры

1. «Имитационные игры». В нашем пособии игры этого типа чаще всего скрываются под термином «ролевая игра». Использование термина «имитационная игра» связано с выделением существенных характеристик данного метода. С одной стороны, имитация понимается очень широко — как замена непосредственного экспериментирования созданием и манипулированием с моделями, макетами, заменяющими реальный объект изучения. С другой стороны, существуют собственно игровые методы, в которых участники принимают на себя определенные роли, вступают в непосредственное взаимодействие друг с другом, стремясь достигнуть своих ролевых целей. Предполагается, что имитационная игра объединяет эти два подхода. Она основывается на конкретных ситуациях, взятых из реальной жизни, и представляет собой динамическую модель упрощенной действительности. Таким образом, в основе правовых игр лежит имитационная модель, однако реализуется она благодаря действиям участников игры. Они берут на себя роли административных работников или политических деятелей, разыгрывают ситуации в зависимости от направления игры. Деловые или имитационные игры являются серьезными играми, а не развлечением или отдыхом. Организованная на основе выделенной имитационной модели игра позволяет задать жесткую систему правил, учет которых приводит игрока к необходимости отражения игры как целого, т. е. к освоению ориентировочной структуры воспроизводимой деятельности.



2. «Настольные игры». Настольные правовые игры делают-ся по принципу любых существующих настольных игр: раз-ные карточные игры, домино, игры с кубиками и т. д. и т. п. (наиболее удобна игра «Путешествие»). В этом случае карты, домино или игровое поле будут специфическими, т. е. связанными с какой-либо областью права.

3. «Путешествие». Этот тип правовых игр примыкает к дискуссии, поскольку в ходе такой игры учащиеся как бы совершают путешествие во времени и пространстве с целью получить информацию по той или иной проблематике. При этом они могут выступать в качестве экспертов, задача ко-торых — вынести суждение по данному вопросу, дать реко-мендацию по той или иной проблеме, составить доклад на основе полученной информации.

#### Этапы организации игры

Дидактическая функция правовой игры реализуется через обсуждение игрового действия, причем происходит это на двух уровнях: как анализ самого процесса и как обсуждение возмож-ностей использования опыта в других ситуациях.

Правовая игра имеет две стороны обсуждения и учебно-познавательного результата: предметно-содержательную и со-циально-психологическую.

#### Обобщенная схема модели обучения на основе правовой игры

Создание игровой правовой ситуации → Ход игры: «пе-реживание ситуации» → Итоги правовой игры: результаты, самооценка действий участников → Обсуждение хода и ре-зультатов игры, игровых действий и переживаний участни-ков; анализ игровой ситуации, ее соотношение с реально-стью; учебно-познавательные итоги игры.

«Переживание ситуации» в ходе игры должно четко отде-ляться от последующего обсуждения. Детей необходимо выве-сти из ролевой ситуации. Педагоги, только начинающие исполь-зование игровых методик, стоят перед опасностью «заиграть-ся». Это не столь безобидно, как может показаться на первый взгляд. Дети, переживающие ролевую ситуацию непосредствен-но, могут потерять грань между игрой и реальностью, такая игра может продолжаться годами, опробованные ребятами роли мо-

гут стать частью их реального имиджа, причем далеко не все-гда положительного. Чтобы избежать такой опасности, необхо-димо всегда проводить черту между игрой и жизнью. Ученик сразу же после окончания игрового этапа должен почувствовать, что ролевая игра и обсуждение — разные вещи. В игре ученик говорит и действует от имени персонажа, т. е. не обязательно, чтобы он считал правильными его образ мысли и действия. В обсуждении он говорит то, что он думает на самом деле. Об-суждение следует начинать с вопросов о игре: «Что ты чувство-вал?», «Что должен был чувствовать он?», «Понимал ли ты раньше, что может быть так?» и т. п. Можно прямо сказать ре-бятам: «Только что была игра, а теперь мы в реальной жизни; она может быть хуже или лучше, но не такая».

В ходе правовой игры необходим эксперт — независимое от игровой ситуации лицо, отслеживающее ход игры, наи-более интересные игровые ситуации и их решение. У эксперта могут быть младшие помощники из числа детей, также не участвующие в ходе игры. Эксперт ведет обсуждение.

#### Ход обсуждения

##### I этап:

- восстановление игровой ситуации (в том числе снятие «эмоционального всплеска»);
- общие игровые итоги (но не выявление победителя);
- обсуждение наиболее интересных решений в возникав-ших игровых ситуациях.

##### II этап:

- правовое содержание игры, т. е. выявление проблем (пра-вового характера), с которыми столкнулись участники игры.

Идеальный вариант — когда сами игроки смогут выделить и обозначить проблемные правовые ситуации. Но что делать, если ребята «не увидели» нарушения прав? Ведущий должен помочь ребятам «обнаружить» эти ситуации наводящими вопросами. В крайнем случае, он сам обозначает эти ситуации. Беседа пере-водится от игры как объекта обсуждения к реальным жизнен-ным ситуациям, с которыми могли сталкиваться сами игроки (*от «модели» к «реалии»*). Вариант выхода из ситуаций, решение про-блем нарушенных прав: сначала обсуждаются те решения, кото-рые были найдены участниками в ходе игры (в том числе обсуж-дается правомерность найденных решений), затем идет поиск дру-гих вариантов «выхода» из возникших ситуаций.

### III этап:

— «конструктив».

Любая правовая игра должна являться основанием для начала (или продолжения) правового обучения (образования). Например: «Вы пока не знакомы с этой проблемой, она и будет темой нашего следующего занятия».

При обсуждении необходимо отмечать и анализировать те проблемные ситуации с нарушением права, которые не были запрограммированы в начале игры, но возникли в ходе ее.

Ролевая игра — это маленькая пьеса, разыгрываемая учениками, в основном импровизированная. Ее цель — оживить обстоятельства или события, знакомые ученикам. Ролевые игры призваны повысить понимание ситуации и вызвать сопереживание по отношению к оказавшимся в ней людям. Например, в ролевой игре об ограблении ученик, играя роль потерпевшего, может понять, каково быть жертвой преступления.

Использование ролевых игр требует четкости. Учителю необходимо уважать чувства отдельных учеников и принимать во внимание социальную структуру класса. Например, если в нем есть представители этнических меньшинств, ролевая игра на такую тему требует исключительно тонкого подхода, чтобы эти ученики не почувствовали себя поставленными под удар или же отстраненными.

Проведение каждой игры (и большинства других занятий), как правило, подразделяется на три этапа: подготовку (•), ход игры (••), анализ (•••).

• Вместе с учениками определите проблему, которую будет иллюстрировать ролевая игра, и ситуацию проблемы. Предположим, проблема — право на имущество (ст. 17 Всеобщей декларации прав человека), ситуация — кого-то лишили квартиры из-за принадлежности к той или иной этнической группе или из-за отсутствия соответствующего закона.

Теперь решите, сколько человек будут участниками, а сколько — наблюдателями, ставить ролевую игру одновременно в маленьких группах или всем классом. Поощряйте к участию застенчивых учеников.

Выберите форму игры. Например, она может быть представлена:

— как рассказ, где один описывает ситуацию, а остальные от имени своих персонажей рассказывают, что произошло дальше;

— как инсценировка: участники взаимодействуют, придумывая диалог по ходу действия;

— как инсценированный суд, на котором ученики представляют себя свидетелями, дающими показания.

Дайте ученикам несколько минут на обдумывание ситуации и своих ролей. Если нужна какая-то перестановка мебели, сделайте это сразу.

• • Ученики разыгрывают ситуацию. Какова роль учителя?

Будьте внимательны к содержанию и форме игры, чтобы не упустить ничего, когда приступите к подведению итогов, анализу ее. Поддерживайте активность учеников. Провоцируйте играющих на нестандартные мысли и поступки. Однако делайте это ненавязчиво, тактично.

В ходе игры может быть полезно в критический момент остановить действие и спросить участников и наблюдателей о том, что происходит. Например, в ролевой игре о насилии спросите, может ли кто-то предложить мирный путь разрешения ситуации, затем попросите ребят разыграть эти возможные концовки.

Необходимо заранее договориться о сигнале выхода из игры (например, хлопок в ладоши). Причем подать этот сигнал имеет право любой участник.

• • • Игра должна стать не просто упражнением, но и познавательным опытом, поэтому при ее планировании обязательно оставьте время в конце урока, чтобы закрепить цель и познавательную ценность занятия. Например, если ролевая игра заключалась в инсценировке суда со свидетелями, для увеличения ее познавательной ценности можно попросить учеников вынести приговор, затем обсудить его и то, как он был вынесен.

Организация ролевой игры не должна стать самоцелью. Преподаватели, начинающие использовать этот методический прием, зачастую вместе с детьми так увлекаются процессом игры, что заканчивают ее со звонком и не организуют ее обсуждение за недостатком времени. Это ошибка. Игра проводится для последующей рефлексии и обсуждения. Именно они, а не сам процесс игры, имеют



основную ценность для обучения правам человека. Дети могут этого не осознавать и, скорее всего, не осознают. Преподаватель призван отчетливо это понимать, организуя занятие. Обязательно должно найтись время для обсуждения. Иначе не достигается обучающий эффект, меняется отношение детей к предмету: они начинают воспринимать его только как способ поиграть и расслабиться. В крайнем случае, если учителю не удалось перейти к обсуждению (закончить обсуждение) до конца урока, следует перенести его на следующее занятие.

Если ролевая игра не удалась, попробуйте выяснить с учениками, в чем причина неудачи. Если она прошла хорошо, ее можно представить всей школе с объяснением темы, которую она иллюстрирует.

***Очень важно!*** Так как ролевые игры имитируют реальную жизнь, они могут поднять вопросы, на которые нет простого и однозначного ответа. У учеников не должно создаться впечатление, что на каждый вопрос есть только один ответ. Очень важно, чтобы и учитель, и ученики принимали наличие различных точек зрения как естественную, нормальную ситуацию. Учитель не должен навязывать свое мнение по поводу спорных вопросов или пытаться любой ценой достигнуть единодушия. Он может обобщить те точки зрения, по которым было достигнуто соглашение, и оставить открытыми те, которые вызывают разногласия.

## *Пары и группы*

Деление класса на пары и группы дает ученикам больше возможностей для участия и взаимодействия. Этот прием можно использовать, когда нужно, чтобы быстро были высказаны различные идеи или чтобы класс поразмыслил над той или иной абстрактной идеей с точки зрения своего собственного опыта. Например, если вы обсуждаете право на жизнь, то, прежде чем обсуждать эту тему всем классом, можно дать парам или группам пять минут для решения вопроса о том, правильно ли убивать кого-либо в какой бы то ни было ситуации.

- Разделите класс на группы. При делении определитесь, хотите вы разделить учеников по способностям, объе-

динить мальчиков и девочек или чтобы друзья работали вместе. Иногда группы могут быть выбраны произвольно, например по дню или месяцу рождения, по первой букве имени или по какому-то другому, неявному критерию. В классе, где столы и стулья прикреплены к полу, ученики образуют группы, повернувшись лицом к сидящим сзади.

Если на выполнение задания группе потребуется времени больше, чем несколько минут, то, возможно, будет необходимо иметь председателя и ведущего протокол. Группа должна решить, кому поручить эти обязанности.

Рассадите ребят так, чтобы они видели друг друга.

Четко объясните ученикам задание. Предупредите, каким временем они располагают.

- • Чтобы включиться в работу, группам часто бывает нужно поощрение. Не скупитесь на слова ободрения.

Пока пары или группы работают, отойдите от них, но будьте готовы прийти на помощь.

Не прерывайте работу учеников, кроме как в случаях, если группа неправильно поняла, что она должна делать.

Предоставьте группам и парам возможность свободного обсуждения, вмешивайтесь только по их просьбе.

Уделяйте группам равное внимание.

Если предполагается необходимость, чтобы группы отчитались о своей работе перед всем классом (это может быть сообщение о принятом решении, подведение итогов дискуссии или просто рассказ о том, как работала группа), они должны знать об этом с самого начала, чтобы выбрать того, кто будет представлять отчет.

- • • Спросите учеников, было ли занятие полезным и что они узнали. Если будет дан отрицательный ответ, выясните, как бы они сами организовали занятие. Воспользуйтесь их идеями.

## *«Мозговая атака»*

«Мозговая атака» — способ поощрения интеллектуальной активности учеников и быстрого коллективного генерирования идей.

Этот прием может быть использован:

— при поиске решения проблемы (например, после инцидента, связанного с конфликтом между учениками, попросите класс провести «мозговую атаку» и дать все возможные варианты решения конфликта мирным путем);

— при введении новой темы (вызовите «мозговую атаку» по всему, что ученики уже знают по теме,— это поможет возбудить их интерес, а также выяснить уровень их представлений о ней);

— как способ начать изучение новой темы (например, класс может начать изучение темы «Право на гражданство» путем «мозговой атаки» вопроса: «Как вы думаете, какие поводы может использовать правительство для лишения кого-либо гражданства?»);

— как быстрое творческое упражнение (можно провести, например, «мозговую атаку» по возможным вариантам окончания для незаконченного рассказа).

• Решите, по какой проблеме вы хотите провести «мозговую атаку». Сформулируйте ее в виде вопроса, на который можно было бы дать много различных ответов.

Напишите вопрос так, чтобы его всем было видно.

Не рассаживайте учеников в круг и не принуждайте их к высказыванию идей — это, скорее, затормозит их активность.

Предупредите учеников, что при «мозговой атаке» они не должны комментировать идеи друг друга до конца «атаки» или повторять уже высказанные.

• • Попросите ребят высказывать свои идеи.

Записывайте их так, чтобы всем было видно. Это должны быть отдельные слова или короткие фразы. Если возможно, попросите вести запись одного из учеников.

Поощряйте активность класса.

Не давайте оценку идеям, пока их записываете. Предлагайте ваши собственные идеи только при необходимости повысить активность класса.

Если какое-либо предложение неясно, попросите автора объяснить его или предложите свое объяснение и проверьте, согласны ли с ним ученики.

Записывайте каждое новое предложение. Часто самые необычные, неожиданные и безумные идеи оказываются самыми полезными и интересными!

Остановите «мозговую атаку», когда идеи истощились.

• • • Теперь вы можете рассмотреть все предложения, попросив учеников прокомментировать их.

### *Общая дискуссия в классе*

Дискуссия — это прием, который, с одной стороны, позволяет учителю узнать отношение учеников к вопросам, касающимся прав человека, с другой стороны — дает возможность ученикам исследовать и анализировать эти вопросы самостоятельно, развивать умение слушать, говорить по очереди, а также приобретать иные навыки, важные для воспитания уважения к правам других людей.

Чтобы дискуссия была откровенной, важно создать в классе атмосферу доверия и взаимного уважения. Надежнее всего способствовать этому могут «Правила ведения дискуссии». Попросите учеников разработать их. Лучше делать это в начале учебного года, когда обычно устанавливаются нормы поведения, но можно разработать подобные правила и в любое другое время. На примере их выработки покажем механизм использования дискуссии как методического приема.

• Спросите учеников, хотят ли они, чтобы их класс был тем местом, где они чувствовали бы себя свободными, могли выражать свои чувства и приобретать знания путем дискуссий друг с другом. Объясните классу, что можно достичь общего понимания при соблюдении правил этикета слушания и речи.

• • Предложите ученикам сформулировать принципы ведения классной дискуссии, которые, по их мнению, обязаны соблюдать все.

Запишите их так, чтобы всем было видно.

Посмотрите, есть ли предложения, которые можно объединить. Попросите класс обсудить или прокомментировать их.

Если нижеприведенные принципы высказаны не были, возможно, вы захотите сами предложить некоторые из них:

— слушать того, кто говорит, не прерывать его, т. к. говорить в одно время может только один человек;

— поднимать руку, если есть желание выступить;

— при несогласии с кем-либо критиковать мнение, но не того, кто его высказывает;

— не смеяться, когда кто-либо говорит (если, конечно, тот не шутит);

— поощрять всех к участию в дискуссии.

• • • Предложите классу договориться соблюдать сформулированные правила. Тогда ученики будут отвечать за соблюдение этих правил в отношении самих себя и своих одноклассников. Обсудите и решите, какие последствия влечет за собой грубое нарушение правил.

Напишите правила на большом листе бумаги, повесьте их в классе и оставьте до конца учебного года, чтобы на них можно было ссылаться или, если понадобится, чтобы можно было внести в них дополнения или изменения.

Существует множество приемов организации и проведения дискуссии:

*карусель* — участники высказывают свои мнения по кругу, как сидят, и каждый имеет не больше, например, трех минут;

*микрофон* — право говорить имеет лишь тот, у кого микрофон; другие ученики выступают только тогда, когда их вызывает учитель;

*внутренний круг* — ученики садятся в два круга, говорят на тему дискуссии только участники внутреннего круга, внешний круг — наблюдатели, следящие за соблюдением правил ведения дискуссии;

*«Гайд-парк»* — ораторы выражают свою точку зрения, склоняя аудиторию к предлагаемому ими решению поставленной задачи;

*дебаты* — в отличие от «Гайд-парка», выступающие обязаны не только аргументировать свою точку зрения, но и пытаться опровергать тезисы оппонентов.

## Открытые вопросы

Данное пособие рекомендует многие занятия строить в виде общих дискуссий в классе. Вопросы — неотъемлемая часть этих дискуссий. Они играют важную роль в поощрении активности класса и при анализе рассматриваемых проблем, даже с младшими учениками.

Как правило, на уроках по разным предметам в школе используются так называемые закрытые вопросы: на них есть

только один ответ — правильный. Применяются они для проверки знаний. На уроках по правам человека предпочтительнее вопросы открытые, предполагающие различные ответы и точки зрения. Вот несколько примеров открытых вопросов, которые можно использовать. Главное — всегда помнить, чего вы хотите от дискуссии: ответов типа «да» и «нет» или откровенного, интересного обсуждения. Итак, вопросы могут быть:

— гипотетические («Что бы вы сделали/подумали, если бы ... ?») — они помогают ученикам вообразить те или иные ситуации, стимулируют мыслительный процесс;

— побуждающие к размышлениям («Как бы мы могли помочь решить эту проблему?»);

— поощряющие/поддерживающие («Это интересно, а что случилось дальше?») — они позволяют ученикам делиться собственным опытом и взглядами;

— выявляющие мнение («Что вы думаете или чувствуете по поводу ... ?») — такие вопросы показывают ученикам, что их мнение вам важно и интересно;

— зондирующие («Почему вы так думаете?») — заданный не в агрессивной форме, а с искренней заинтересованностью, этот вопрос может помочь ученикам задуматься и объяснить/проанализировать свое мнение;

— разъясняющие/обобщающие («Буду ли я прав, если скажу, что вы думаете ... ?») — обобщение сказанного учеником и проверка того, правильно ли вы его поняли, заставит других задуматься о том, согласны ли они с тем, что говорится;

— выявляющие наличие согласия («Согласно ли большинство из нас с тем, что ... ?») — для побуждения к дискуссии или в конце ее, для получения разрешения перейти к следующей теме («Мы закончили эту часть?»).

Помните, что нельзя использовать наводящие вопросы или вопросы-ловушки, такие, например: «Х прав, не так ли?». Они тормозят активность учеников.

Избегайте также вопросов, допускающих двойное толкование.

Старайтесь не задавать слишком много вопросов сразу.

Пожалуйста, не забывайте, что кивок головы, улыбка или даже просто то, что вы сидите на одном уровне с учениками, повысит их активность!

## Проекты (исследования)

Проект — это самостоятельное исследование различных тем, проводимое учениками в течение длительного периода времени, в конце которого они представляют работу. Проекты полезны в обучении школьников правам человека, потому что они:

- помогают увидеть связь между отдельными предметами, их школьными занятиями и внешним миром;
- учат самоорганизации для ведения какой-либо деятельности, планирования собственного времени и работы по графику;
- позволяют управлять процессом общения под руководством учителя;
- создают возможности для взаимодействия как друг с другом, так и с различными людьми вне школы;
- учат представлять и защищать публично результаты своих исследований и свое мнение, что является важным навыком в деле пропаганды и защиты прав человека.

Работа над проектами проходит определенные стадии. На всех стадиях главное — позволить ученикам самим отвечать за свое дело.

• *Выбор темы или проблемы. Планирование.* Тему определяет и предлагает классу на выбор учитель, либо класс сам выбирает ее путем «мозговой атаки». Хорошо, если вопрос или проблема представляют прямой интерес для учеников, например: «Как относятся в нашем городе к иностранным беженцам?», или: «Что вызывает наибольшие опасения ваших родителей в отношении наркотиков?».

Вопрос должен быть конкретным, чтобы ученики не «потерялись» в теме.

Со своей стороны, вы можете предложить какой-то особый метод работы над проектом или технические приспособления, которые ученику самому будет интересно использовать в работе.

Вместе с учителем ученики должны решить, когда начнется работа над проектом, сколько времени она займет, какие ресурсы будут использованы, где их можно найти, будут ребята работать по одному или в группах, по одной и той же или по различным темам и т. д. Ученикам, не име-

ющим опыта проведения исследований, легче работать в группах. Очень важно на этой стадии обсудить, каким образом проект будет завершен, на что нацелены и как могут быть использованы его результаты.

• • *Сбор материала/методы.* Работа над проектом очень быстро прививает различные навыки. Например, исследовательский проект, касающийся районного медицинского обслуживания, может включать визиты, интервью, изучение литературы, фотографирование, сбор статистических данных и анализ материала.

Для выполнения творческого проекта могут понадобиться технические умения, например владение видеокамерой, или художественные навыки, необходимые, предположим, для изготовления транспарантов или флагов. Лучшими являются проекты, требующие от учеников использования всех их способностей — исследовательских, социальных и творческих.

На этой стадии учитель может отвечать на вопросы или давать советы, но отвечать за выполнение своей работы ученики должны сами.

Результатом исследования могут стать отчет, фильм, выставка, аудиокассета, лекция, картина, стихотворение... Хорошо, если работа представляет не только итог исследований учеников, но также и различные стадии их работы над проектом, отражает чувства, которые испытывают ученики в отношении изучаемой темы. Например, ученики, проводившие плакатную кампанию против злоупотребления алкоголем в своем городе, могут представить фотографии самих себя за работой и написать о том, как они выбирали и создавали дизайн своих плакатов.

Работа может быть представлена как классу, так и более широкой аудитории. Например, проект, касающийся проблемы бедности в вашем районе, может заинтересовать местную газету, а работа, в ходе которой исследовался ущерб, причиненный окружающей среде, — муниципальные власти.

• • • *Оценки.* Ввиду того, что проекты часто вбирают материал разных школьных предметов, оценивать работы, возможно, придется нескольким учителям. Оценка должна выводиться не только по академическим критериям, ей непременно подлежат все навыки и умения, использованные в проекте.

## *«Общий галдеж»*

Этот прием хорош для смены темпа урока (например, после длительного выступления учителя).

Скажите ученикам, что у них есть 5 минут для того, чтобы в группах по 2—3 человека высказать собственное мнение по поводу только что рассказанного или показанного. Они могут высказать, что чувствуют, что думают, или задать друг другу вопросы о том, чего не поняли. После этого можно попросить группы или пары поделиться своими мыслями с классом или задать вопросы всем.

## *Рисование*

Рисование может использоваться в классе с целью развития наблюдательности, воображения, чувства сопереживания в отношении людей на картинках, навыков совместной работы, наконец, для того, чтобы лучше узнать своих одноклассников. Работы ваших учеников могут быть выставлены в школе — и тогда с понятиями прав человека смогут познакомиться учащиеся и других классов. Ниже даны некоторые соображения по использованию этого методического приема.

- Собирайте фотографии, репродукции, иллюстрации на различные темы из газет, журналов, книг.

Организуйте учеников в пары. Дайте каждому картинку и материалы для рисования. Попросите ребят не показывать картинки друг другу.

- • Один из учеников в паре описывает свою картинку партнеру, который пытается нарисовать ее только по этому описанию. Через 10 минут ученики в паре меняются ролями. Так как время ограничено, рисунки будут довольно простыми. Важно описание, а не сам рисунок.

- • • Ученики по очереди сравнивают свои рисунки с оригиналом. Спросите их, не пропущено ли что-либо важное. Что? Почему?

Еще вариант:

- • Если у вас новый класс, попросите каждого ученика нарисовать своего соседа, одновременно расспрашивая его, например: «Какие вещи ты любишь?», «Куда ты хотел бы поехать?», «О чем ты мечтаешь?» и т. д.

А теперь пусть по краям портрета своего соседа ученик нарисует что-либо, что представляет собой ответы на эти вопросы.

Кстати, возможен вариант проще — вместо рисунка достаточно написать имя соседа. В остальном задание остается без изменения.

В школах, где изобразительное искусство преподается как предмет, можно заниматься рисованием плакатов или подготовкой каких-либо других художественных работ, отражающих вопросы прав человека.

## *Работы с картинками и фотографиями*

Глядя на картинки или фотографии, мы уверены, что видим их одинаковыми, однако в действительности они воспринимаются нами по-разному. Поэтому на примере картинок или фотографий можно прекрасно продемонстрировать ученикам: все, что мы видим, мы воспринимаем не одинаково.

- Раздайте парам по картинке. Она может быть связана с темой, которую ученики изучают по вашему или любому другому предмету.

- • Дайте ребятам 5 минут на запись возникших вопросов. Попросите выбрать 4 наиболее важных из них.

Теперь пусть каждая пара передаст картинку и 4 самых важных вопроса по ней соседней паре и получит от нее то же самое.

За 10 минут ребята должны подготовить ответы на вопросы, сделав два списка:

- вопросы, на которые они не могут найти ответа;
- вопросы, на которые они могут предложить ответ.

В последнем случае надо непременно записать, почему выбран именно этот ответ. Например, если ученики думают, что изображенный на картинке ребенок из северной страны, то что конкретно навело их на эту мысль?

- • • Вывесите все картинки, вопросы и ответы на стенд. Попросите учеников просмотреть картинки, вопросы и ответы товарищей и прокомментировать их, если это необходимо.

Оставьте свободное место для того, чтобы учителя, родители или другие ученики также могли сделать свои комментарии или высказать мысли о картинках.



## *Работа с газетами*

Демократическое общество нельзя представить без широкой сети средств массовой информации. Однако нередко мы читаем необъективные материалы, построенные на социальных стереотипах и предубеждениях. Выявление и анализ таких статей и репортажей в газетах подготавливают учеников к тому, чтобы выявлять подобные настроения в повседневной жизни и противостоять им. Работа с газетами, как и другие приемы, помогает также развивать у учеников навыки общения.

- Выберите актуальный правозащитный вопрос, обсуждаемый всеми средствами массовой информации, например обращение с представителями национальных меньшинств, или такой, который является общим для нескольких различных статей, например вопрос о нетерпимости.

- Разделите класс на группы по 4—5 человек.

- Дайте каждой группе статью из местной или центральной газеты на выбранную тему. При необходимости все группы могут использовать одну и ту же статью, однако особенно интересно и полезно сравнивать сообщения разных газет об одном и том же событии.

- Попросите каждую группу обсудить предложенную статью, опираясь на ряд вопросов: «Выражен ли в заголовке статьи взгляд на обсуждаемый в ней вопрос?», «Каково ваше первое впечатление об описанной ситуации? Кажется ли кто-нибудь виноватым? Если да, то кто?», «Выдвинуты ли прямые обвинения против кого-либо? Если да, то какие?», «Предложены ли какие-либо доказательства выдвинутых обвинений?», «Какая часть статьи посвящена критике кого-либо, а какая — поддержке или защите людей?», «Приведены ли какие-либо прямые высказывания людей, подвергнутых критике?», «Как вы думаете, какие слова в статье в большей степени повлияли на ваше впечатление о ней?», «Отражены ли какие-либо взгляды обычных людей на эту тему?», «Каково отношение к вопросу людей, облеченных властью, например работников социальной сферы, милиции, должностных лиц?» и т. д. Выберите вопросы, подходящие к используемым статьям, или сформулируйте свои.

- Непосредственный анализ газетных материалов может проводиться разными способами:

- путем общего обсуждения, более широкой дискуссии;

- в виде газетных материалов любого жанра, где ученики попытаются изложить свои собственные соображения или сопоставить освещение вопроса в газетах и на радио и телевидении.

- • • Если попросить учеников приносить интересные газетные статьи или сообщения, нетрудно собрать в классе коллекцию, которая послужит основой для проведения общих дискуссий на темы прав человека. В этом могут принять участие и родители, помогая своим детям в поиске интересных материалов.

## *Интервьюирование*

Чтобы при обучении правам человека свериться с буквой закона, надо заглянуть в книги, но чтобы найти конкретные примеры нарушения или защиты прав в действии, достаточно оглядеться вокруг там, где мы живем. Например, если класс изучает права ребенка, то важным источником информации о том, как изменилась жизнь детей за прошедшие годы, будут рассказы их собственных родителей, дедушек и бабушек.

Интервьюирование — хороший способ связать изучение прав человека с реальной жизнью, расширить социальные представления школьников, а также развить у них навыки общения с самыми различными людьми.

## *Словесные ассоциации*

Этот метод может быть использован с целью выяснить: в начале изучения темы — что ученики уже знают по ней, в конце — что нового они узнали.

- Возьмите ключевое слово, связанное с изучаемым вопросом.

- Попросите учеников быстро (на упражнение достаточно 1—2 минут) написать другие слова, которые им приходят в голову, когда они слышат это слово. Предупредите, что можно не написать ни одного слова. Вы получили «мо-



ментальный снимок» словарного инвентаря, который ученики ассоциируют с данным им понятием.

• • • Сравните результаты до изучения темы и после него. Это даст вам возможность оценить свою работу, а ученикам — увидеть собственный прогресс.

С той же целью можно в конце изучения темы попросить каждого ученика выразить, что он думает или чувствует в связи с этой темой, одним словом и записать его. Обойдите класс, собирая слова. Поручите одному или двум ученикам составить список этих слов.

### *Воспроизведение информации*

Хороший способ усвоения и понимания информации — воспроизведение ее в иной форме, например, прослушав рассказ, изобразить его в картинках. Для этого ученик должен определить, что является главным в информации, решить, как воспроизвести это, осознать, зачем и почему он идет таким путем.

Прием помогает развивать не только воображение, но и наблюдательность, способность делать выбор, логическое мышление.

• Вместе с учениками выберите в качестве источника рассказ, репродукцию, стихотворение, карикатуру или фильм. Например, если класс изучает тему «Право расти и воспитываться в семье», может быть использована фотография ребенка-беженца.

• • Ученики внимательно читают, рассматривают или слушают — изучают выбранный источник.

Они решают, какие части рассказа, если это текст, передать новыми средствами, и объясняют свой выбор. Если вы используете какое-то изображение, ребята должны будут представить себе историю, скрывающуюся за ним.

Если они хотят добавить что-то, чего не было в оригинале, то должны объяснить почему.

Ученики представляют новый вариант воспроизведения информации.

Это может быть:

- «радиопьеса», записанная на пленке;
- короткое литературное произведение, например рассказ;

- юмористический рассказ в картинках;
- повествовательная (эпическая) поэма;
- картина;
- коллаж из вырезок и фотографий;
- выставка или стенд в классе.

• • • Вы можете выбрать наиболее удачную версию и познакомить с ней класс или других учеников школы.

### *Молчаливая дискуссия*

Класс делится на группы по 4—5 человек. Каждая группа получает большой лист бумаги, фломастеры. Посередине листа записывается понятие (например, права человека, человеческое достоинство, право на жизнь и т. д.), проблема («Дети и взрослые имеют равные права?»). Учитель просит написать на листе свои ассоциации, мысли, выразить свое отношение, соблюдая правило: «Пишет каждый, но молча. Говорить нельзя!» Учащиеся могут знакомиться с записями других, проводить взаимосвязи между разными записями, письменно задавать вопросы и так же получать на них ответы. Когда все перестанут писать или пройдет установленное время (10—15 минут), озвучиваются и обсуждаются записи на листах в классе.

### *«Метаплан» (план обмена мнениями)*

Учащиеся делятся на группы по 5—8 человек. Группам для работы предоставляются яркие фломастеры (маркеры) и по листу бумаги формата А0 (лист ватмана). Затем предлагается написать на листе обсуждаемую проблему урока и разделить лист на 4 части. Учитель последовательно озвучивает вопросы, раскрывающие проблему, которые обсуждаются группой в режиме «мозгового штурма» в течение 5—7 минут. Результаты обсуждения в виде тезисов записываются на листе в соответствующем квадрате. Вопросы должны помочь выяснить: «Что происходит?», «Почему это происходит?», «Как должно быть?» и «Каким образом добиться желаемого результата?». Затем итоги работы в группах обсуждаются коллективно всеми учащимися.

Оформленный метаплан может выглядеть следующим образом:

## Права ребенка в школе

<p><i>Нарушения прав ребенка в школе</i></p> <p>1. Необъективность выставления отметок по предмету</p> <p>2. ...</p>	<p><i>Почему нарушаются права ребенка?</i></p> <p>1. Отсутствие гласных, открытых и понятных всем критериев оценки знаний</p> <p>2. ...</p>
<p><i>...Имеющиеся условия (ресурсы)</i></p> <p>1. Работа в школе профессиональных учителей-предметников</p> <p>2. ...</p>	<p><i>Предложения для улучшения ситуации</i></p> <p>1. Разработать единые требования и критерии оценки знаний и довести их до сведения учащихся и родителей</p> <p>2. ...</p>

## Способы организации рефлексии

### Написание синквейна

В целях творческой рефлексии изученных тем в конце занятия можно использовать методику написания синквейна — стихотворения из пяти строк, которое пишется по определенным правилам.

Первая строчка — это одно слово, или тема синквейна. Обычно это существительное, например: права человека, закон, свобода совести, выборы и т. п. Вторая строчка — два прилагательных, раскрывающих тему синквейна. Третья строчка — три глагола, описывающих действия, относящиеся к теме синквейна. Четвертая строчка — фраза, предложение из нескольких слов, показывающее отношение к теме. Это может быть крылатое выражение или цитата в контексте темы. Последняя строчка — это слово-резюме, которое дает новую интерпретацию темы, позволяет выразить личное отношение.

В качестве примера предлагаем следующие синквейны:

Дискуссия.  
 Серьезная, продуктивная.  
 Состоялась, озадачила, научила.  
 Per aspera ad astra!  
 Ух!

## Права ребенка.

Международные, российские.

Гарантируются, соблюдаются, защищаются.

Не все так плохо в Датском королевстве!

Вперед! \*

### Написание эссе по теме урока.

В конце обсуждения темы занятия, в целях формулирования учащимися собственного отношения к обсуждаемым проблемам, можно предложить написать короткое эссе. Эссе должно отвечать требованиям самостоятельности, дискуссионности, оригинальности, аргументированности, индивидуальности.

### Составление словарика по правам человека.

Ученики могут вести специальный словарик по правам человека, или составить статью в словарь-справочник, или составить детский словарик по правам человека для учеников начальных классов.

## Интернет

Современным источником информации, который может быть использован в учебных целях по правам человека, является информационная компьютерная сеть Интернет. Возможности ее столь велики (и увеличиваются с каждым днем) и разнообразны, что каждый сможет воспользоваться ими по-своему.

Мы предлагаем лишь несколько адресов:

*Российское законодательство и органы власти  
 Российской Федерации и Пермской области*

<http://www.informika.ru/text/intern/russ/www0.html> — серверы органов государственной власти России местного самоуправления (представлены официальные адреса всех органов власти РФ).

<http://ks.rfnet.ru> — Конституционный суд РФ.

<http://www.supcourt.ru> — Верховный суд РФ.

\* © Павел Миков.

<http://www.duma.gov.ru> — Государственная Дума Федерального Собрания РФ.

<http://parlament.perm.ru> — Законодательное Собрание Пермской области.

<http://president.kremlin.ru> — Президент РФ.

<http://www.trutnev.ru> — губернатор Пермской области.

<http://www.government.gov.ru> — Правительство РФ.

<http://www.ed.gov.ru> — Министерство образования РФ.

<http://edu.perm.ru> — департамент образования Пермской области.

<http://www.ombudsman.gov.ru> — Уполномоченный по правам человека РФ.

<http://uppc.perm.ru/index.htm> — Уполномоченный по правам человека в Пермской области.

<http://asvser.chat.ru/index.html> — бесплатная база данных по законодательству РФ. Законы разбиты по рубрикам: административные нарушения, законы о труде, жилищная реформа, судебное производство, окружающая среда, права ребенка и множество других.

#### *Международные организации*

<http://www.un.org/russian> — Организация Объединенных Наций.

<http://www.unog.ch/russian/startru.htm> — Женевская штаб-квартира ООН.

<http://www.coe.ru> — Информационный центр Совета Европы.

<http://www.echr.coe.int> — Европейский суд по правам человека.

#### *Общественные и просветительские организации*

<http://www.hro.org> — портал «Права человека в России» (Human Rights Online). Самый крупный и динамичный ресурс по правам человека в российском Интернете. Тексты законов, советы по защите своих прав, новости, информация об общественных кампаниях, книги и статьи, адреса правозащитных организаций.

<http://www.memo.ru/prawo> — Законодательство и права человека. Тексты международных документов по направлениям.

<http://www.mhg.ru> — Московская Хельсинкская группа.

<http://www.amnesty.org.ru/rus/index-rus> — «Международная амнистия» (Amnesty International) в РФ.

<http://www.civitas.ru> — Народная ассамблея.

<http://www.hrighs.ru> — Институт прав человека (директор С. А. Ковалев). Нормативные акты, издания, аналитический «Российский бюллетень по правам человека», интервью с правозащитниками и экспертами.

<http://www.proobraz.ru/humanizm.php> — Образование в сфере прав человека.

<http://www.democracy.ru> — сервер по проблемам развития демократии и прав человека.

<http://www.demokratia.ru> — сайт для тех, кто интересуется проблемами развития демократии и прав человека.

<http://zpch.narod.ru> — Общероссийское общественное движение «За права человека».

<http://www.prpc.ru/right/index.shtml> — Пермский региональный правозащитный центр.

<http://yhrm.hrworld.ru> — Молодежное правозащитное движение.

<http://tolerance.ngo.ru> — Гражданские механизмы противодействия ксенофобии и экстремизму. Новости, документы, публикации.

<http://www.mshr.ru> — Московская школа прав человека.

<http://strategy-spb.ru> — Санкт-Петербургский гуманитарно-политологический центр «Стратегия».

<http://www.ycentre.org> — Молодежный центр прав человека и правовой культуры.

[www.sakharov-center.ru/index.htm](http://www.sakharov-center.ru/index.htm) — Музей и общественный центр «Мир, прогресс, права человека» им. А. Д. Сахарова.

<http://www.pmem.ru> — Пермский «Мемориал», Центр поддержки демократических молодежных инициатив, Центр гражданского образования и прав человека.

<http://www.ug.ru> — «Учительская газета».

<http://doroga.karelia.ru/shkola> — Детская Интернет-газета.

## *Раздел I*

# ЧЕЛОВЕК СРЕДИ ЛЮДЕЙ. ЕСТЕСТВЕННЫЕ И ПОЗИТИВНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Достаточно логично до изучения собственно прав человека попытаться раскрыть само понятие «человек». Особое внимание следует уделить проблеме инакости («я и другие») и необходимости осознания того, что различия между людьми — не основание для дискриминации. Важной и требующей усвоения является идея необходимости, полезности социальных норм поведения.

### **Цели раздела:**

1. Раскрыть ценность, уникальность каждого человека.
2. Сформировать толерантное, терпимое отношение к другой точке зрения, понимание неоднозначности истины.
3. Донести понимание неотъемлемости и неотчуждаемости прав человека, выявить отличия естественных и позитивных прав человека.
4. Показать взаимодействие государства и права, государства и прав человека.

### **План изучения раздела:**

1. Человек — биосоциальное существо.  
*Групповое занятие «Признаки человека».*  
*Беседа.*
2. Обычай, мораль, право.  
*Ролевая игра «Тропи».*  
*Беседа.*  
*Дискуссия «Право на открытие».*
3. Права человека: подходы, происхождение, юридические свойства. Государство и права человека. Человек и закон.  
*Ролевая игра «Тупой или острый?».*  
*Беседа.*
4. Гражданское общество и правовое государство.  
*Беседа.*

5. Естественные и позитивные права человека.  
*Ролевая игра «Воображаемая страна».*  
*Эвристическая беседа.*
6. Моральные и философские основания прав человека.  
*Ролевая игра «Голубоглазые и кареглазые».*  
*Беседа.*  
*Работа над понятием «толерантность».*  
*Занятие «Воспитание толерантности к людям других национальностей».*  
*Работа над понятием «свобода».*  
*Работа над понятием «равенство».*  
*Упражнение «Более равные, чем другие».*  
*Работа над понятием «справедливость».*  
*Ролевая игра «Справедливое неравенство».*  
*Беседа.*

## 1. ЧЕЛОВЕК — БИОСОЦИАЛЬНОЕ СУЩЕСТВО

### ГРУППОВОЕ ЗАНЯТИЕ «ПРИЗНАКИ ЧЕЛОВЕКА»<sup>1</sup>

Цель занятия — *отработать понятие «человек».*

• Предварительная подготовка: *обеспечить наличие словарей.*

• • *Ход занятия.*

*Постановка проблемы и перечисление признаков, отличающих человека от животного.* Лучше всего начать занятие работой со словарями с целью показать наличие огромного количества определений человека (биологическое, философское, историческое и т. д.). Выясняется существование различных подходов к определению понятия. Предложите классу попытаться совместными усилиями дать собственное определение понятия «человек» через перечисление наиболее важных отличительных признаков. Каждый ученик называет какой-либо признак, затем следующий и так далее по кругу. Учитель подчеркивает важность каждого высказывания, каким бы малозначимым или наивным оно ни было. Минимум критики, не принимаются только повторы. Каждый названный признак записывается в тетрадях и на доске. В случае необходимости можно пройти 2—3 круга, пока признаков не наберется достаточно много (30—40) и не будут

<sup>1</sup> Идея занятия взята из кн.: Преподавание прав человека. С. 20—23.

освещены различные стороны сложной биосоциальной природы человека.

*Самостоятельная работа над иерархией признаков.* Учитель просит ребят самостоятельно составить иерархию из 10 наиболее важных, на их взгляд, признаков, расположив их от самого главного, определяющего, до наименее важного. Каждый работает над иерархией самостоятельно.

*Работа над составлением иерархии признаков в малых группах.* Ученики делятся на малые группы (4—5 человек) и в ходе обсуждения составляют единую для группы иерархию признаков человека, которую готовятся защищать и обосновывать перед классом.

*Попытка составить иерархию признаков всем классом.* Рассматриваются полученные в малых группах иерархии. Учитель предлагает попробовать составить общую для всего класса иерархию. Каждый предлагаемый группами признак подробно обсуждается с разных точек зрения. Даже если иерархия не будет составлена, образовательная цель урока все равно достигнута.

• • • *Рефлексия над групповой и общеклассной работой.* Целью учителя на данном этапе будет организовать рефлексию — осмысление и обсуждение того, как шла работа в группах и что можно сделать, чтобы она была более эффективной. Учитель предлагает сделать выводы не только по содержанию занятия, но и по тому, как проходило обсуждение в группах: все ли принимали участие, чей голос был решающим, как учитывалось мнение меньшинства и т. д.

В качестве домашнего задания можно предложить ребятам преобразовать полученную иерархию в схему и попытаться дать свое определение понятия «человек».

## БЕСЕДА

В основу беседы ложатся все затронутые учениками аспекты природы человека. Опираясь на предложенные учащимися схемы и определения, учитель имеет возможность высказать и обосновать собственную точку зрения по данной проблеме. Очевидно, что не обойтись без обсуждения проблем уникальности человека, происхождения человека и общества, соотношения понятий «индивид», «личность»,

«человек». Возможен выход на философские аспекты человеческого бытия.

## 2. ОБЫЧАЙ, МОРАЛЬ, ПРАВО

### РОЛЕВАЯ ИГРА «ТРОПИ»<sup>2</sup>

*Цель игры* — дать представление о естественных правах человека, о неотделимости понятий «человек» и «право»; показать необходимость терпимого отношения к представителям другой культуры, в том числе к находящимся на низкой ступени развития цивилизации.

*Сюжет игры.* Антропологическая экспедиция должна определить, являются ли людьми «тропи» — обнаруженные ими существа из отряда приматов. Чтобы привлечь к проблеме внимание общественности, журналист привозит детеныша тропи и убивает его, требуя суда над собой.

В случае нехватки времени можно начать игру непосредственно с подготовки судебного заседания.

• *Предварительная подготовка.* Составить примерный перечень ролей. Допустимо подготовить и раздать нормативные документы, фрагменты «экспертных заключений», «выступлений в суде» и т. д. (тексты можно придумать самостоятельно или взять из книги «Преподавание прав человека в 5—9-х классах средней школы». С. 16—20).

*Подготовительная работа в группах.*

*Группа «тропи».* Ученики с помощью ведущего продумывают и описывают свою жизнь и мироощущение в первобытном племени, параллельно разрабатывая единую стратегию для будущей встречи с членами экспедиции. Естественно, что для тропи вопрос о собственной разумности не стоит. А вот признавать ли за людей эти странные белокожие существа? Учитель должен скорректировать представления ребят о первобытных людях, уровне их абстрактного мышления, соотношении в племенах личных и коллективных интересов и т. д. Необходимо специально подчеркнуть, что тропи находятся на очень низком уровне развития, иначе задача антропологов будет слишком простой.

<sup>2</sup> Идея игры взята из кн.: Преподавание прав человека. С. 6—20.



*Группа «экспедиция».* Ставится задача: уточнить и формализовать критерии, отличающие человека от животного, разработать план экспериментов, варианты действий при возможных затруднениях и т. д.

• • *Встреча групп.* Разыгрывается встреча племени тропи с членами экспедиции, установление контакта, взаимное изучение. Фактически идет столкновение разработанных игровых стратегий.

*Опрос членов экспедиции.* Члены экспедиции по очереди отвечают на вопрос, являются ли тропи людьми. В итоге выносится коллективное решение.

*Промежуточное обсуждение.* Обсуждается возможное будущее тропи, правомерность вмешательства в их жизнь, последствия воздействия цивилизации и т. д. Уместен разговор об уникальности и ценности каждой культуры, какой бы примитивной она ни казалась. Отдельно следует отметить, что если тропи не признаны людьми, значит, можно на них охотиться, держать их в зоопарках и т. д.

С у д.

*Распределение ролей и разработка игровых стратегий.* Обязательный минимум ролей: журналист (главный герой), прокурор, адвокат, судья. Желательны: эксперты, сосед, коллега, священник, полицейский, присяжные. Каждый продумывает свою линию поведения на процессе. Стратегия адвоката строится на признании детеныша тропи животным, стратегия обвинения — на признании его человеком. При этом желательно, чтобы мнения ученых-экспертов разделились.

*Судебное заседание.* На заседании суда происходит столкновение разработанных стратегий. Учащиеся опосредованно закрепляют свои знания о природе человека. Обязательно следует предоставить последнее слово обвиняемому, после чего присяжные выносят вердикт, отвечая на три вопроса: «Виновен ли обвиняемый в убийстве?», «Виновен ли обвиняемый в убийстве человека?», «Заслуживает ли он снисхождения?».

• • • *Заключительное обсуждение.* В ходе обсуждения затрагиваются проблемы дискриминации по расовым и национальным признакам и права наций на самоопределение. Можно спросить ребят: «Как защищать права людей, не прибегая к крайним мерам?», «Что дает людям правовая защищенность?».

Уместен обмен мнениями об игре: что понравилось, а что — нет. Вместе можно обсудить, насколько эффективны были выбранные стратегии. Если есть время, можно переиграть какие-то эпизоды, поменявшись ролями.

В качестве домашнего задания предложите ребятам написать сочинение о будущей судьбе тропи.

## БЕСЕДА

*Цель* — осознание учащимися полезности и необходимости правил поведения вообще и правовых в особенности.

Обращаясь к знаниям, полученным учащимися на уроках истории и биологии по теме «Происхождение человека», в беседе рассматриваются следующие вопросы:

1. Необходимость объединения первобытных людей в группы.

2. Необходимость выработки правил поведения, ограничивающих биологический индивидуализм.

3. Формирование системы табу, обычаев, традиций — системы, позволяющей человеку почти инстинктивно реагировать на ту или иную ситуацию. Жесткий и однозначный характер требований соблюдения обычая.

4. Формирование морали на основе обычая. Осознанность и личностная ориентированность нравственных норм. Абстрактно-абсолютный характер моральных норм. Мораль и религия; христианские заповеди.

5. Закономерность возникновения права и государства. Полезность государственно-правового регулирования социальных отношений. Отличия норм права от морально-нравственных требований:

обязательность;  
выполнимость;  
фиксированность;  
унифицированность (в пределах государства);  
наказание за нарушение, а не за замысел.

6. Справедливость права. Взаимосвязь права и морали.

7. Государство, право и права человека.

В качестве домашнего задания можно предложить заполнить сравнительную таблицу «Обычай, мораль, право».



*Цель дискуссии.* Подтолкнуть учащихся к размышлениям о морали в деятельности человека. Обсудить проблемы нравственного характера, связанные с научными исследованиями, — например, может ли ученый совершенно свободно заниматься разработками, не думая о результатах, к которым может привести их внедрение.

Для того чтобы поставить проблему, можно предложить сначала вспомнить достижения и проблемы, с которыми человечество входит в XXI век. Можно вынести их на доску. Скорее всего, львиная доля достижений человечества будет связана с научно-техническим прогрессом, т. е. с научными исследованиями, творчеством ученых. Но проблемы человечества разве не связаны с тем же самым? Разве экологическая угроза, проистекающая из использования ядерного оружия, не прямое следствие научного прогресса? Может быть, нельзя ученым позволять разрабатывать идеи, которые могут нанести столь существенный вред человечеству?

В качестве темы для дискуссии предлагается проблема клонирования человека. Диспут может идти по нескольким сценариям:

- Класс делится на две группы — тех, кто считает клонирование людей этически неприемлемым, и их оппонентов. Каждая группа готовит речи в защиту и против клонирования.

- Ребята заранее получают роли и материал о клонировании. После этого каждый определяет, к какому лагерю, скорее всего, будет принадлежать его персонаж — лагерю сторонников или лагерю противников. Выступления в данном случае могут быть частные, когда каждый, исходя из его роли, высказывает соображения по этому поводу, либо ребята также организуются в группы и готовят общие выступления.

- Можно предложить учащимся сформулировать некоторые правовые нормы, регулирующие клонирование.

Задача — найти какое-либо решение данной проблемы. Для этого можно выписать на доску аргументы за и против клонирования. Нужно ли продолжать исследования в этой области? Если да, то как избежать нежелательных послед-

ствий? Необходим для этого закон или достаточно некоего этического кодекса?

Противники продолжения экспериментов с клонами должны предложить свой вариант, с помощью каких именно механизмов это можно сделать. Сторонники законодательного ограничения предлагают проект закона о контроле над экспериментами по клонированию людей. Сторонники этического варианта нейтрализации нежелательных последствий клонирования могут предложить свой проект такого этического кодекса. Это задание может быть предложено в качестве домашнего.

Начало следующего занятия будет посвящено обсуждению предлагаемых вариантов, после чего можно познакомить учащихся с уже имеющимися документами подобного рода, например клятвой Гиппократова, постановлениями Европейского союза, а также обращением по поводу использования открытий ядерной физики, которое было подписано ведущими учеными мира, в том числе А. Эйнштейном и Б. Расселом. Тем самым можно выйти на более высокий уровень обобщения.

*Примечание.* Вопрос вызывает много споров и может привести к «острой борьбе». Учитель должен суметь вовремя направить спор в нужное русло и помочь сделать вывод, который чаще всего носит компромиссный характер.

### *Материалы для обсуждения*

#### **Аргументы против клонирования**

Доктор Вильмут, ученый, сделавший прорыв в технологии клонирования, и его коллеги достаточно ясно заявили, что, по их мнению, клонирование людей аморально. Эксперты в области человеческого оплодотворения и эмбриологии соглашались с общественным мнением, что клонирование человеческих существ этически неприемлемо в принципе. Христиане рассматривают клонирование как нарушение уникальности человеческой жизни, которую Бог дал каждому из нас и никому больше. Некоторые говорят: существование идентичных близнецов означает, что у нас не должно быть никаких этических трудностей с клонированием. Иными словами, если мы против клонирования, то должны считать близнецов ненормальными людьми. Это не аргумент! Биологически идентичные близнецы не являются нормой, но необычный путь их творения не делает их менее человеческими. Мы признаем, что каждый из них является уникаль-

ной и ценной личностью. Есть два фундаментальных отличия между клонированием и близнецами. Появление близнецов — это редкое, непредсказуемое событие, связанное с дублированием генетической композиции, которая никогда не существовала раньше. Клонирование же выбирает генетическую композицию какого-то существующего человека и производит другого человека с такими же генами. Это намеренный, контролируемый акт по производству заранее известного результата. В этическом смысле клонирование уже существующего и известного человека и непредсказуемое творение близнецов с неизвестной генетической природой в утробе матери так же различны, как случайная смерть и убийство. Существование близнецов не может приводиться как оправдание клонирования.

Библейская концепция человека подразумевает, что человек — гораздо больше, чем просто его гены или даже гены вместе с влиянием среды. Есть его духовное измерение, сотворенное по образу Бога, создающее целостность его бытия, в котором элемент отношения индивидуальности к чему-то или кому-то так же важен, как и сама индивидуальность. По определению, клонировать — означает осуществлять беспрецедентный контроль над генетическим измерением другого человека. Это сильно отличается от контроля, который осуществляют родители при воспитании детей. Независимо от того, что родители делают или не делают, они неизбежно имеют подавляющее влияние на своих детей. Более того, ребенок может отвергнуть любой аспект своего воспитания, но он не может отвергнуть гены, которые были для него выбраны. Такой контроль одного человека над другим несовместим с этическим представлением о человеческой свободе в том смысле, что генетическая идентичность каждого должна быть непредсказуема и непланируема.

Другая идея, поддерживаемая сторонниками клонирования, касается производства ребенка от бесплодной пары путем клонирования одного из партнеров. Но здесь возникают другие проблемы. Вместо того, чтобы быть уникальным генетическим продуктом обоих родителей, ребенок является копией только одного из них. Для многих христиан это будет отрицанием основного человеческого аспекта репродукции, как и в случае с суррогатной матерью. На первый взгляд, это может показаться человеческим выходом из ситуации для бездетной семьи. Но здесь могут существовать серьезные этические проблемы, невзирая на те страдания, которые выпадают на долю бездетных партнеров. Это не будет биологический ребенок обоих родителей в обычном смысле. Опасная тенденция — требовать ребенка, как будто иметь ребенка — неотъемлемое право человека. Мы теряем христианское понимание детей как подарка, а не права, которое Бог или жизнь должны удовлетворять по нашему первому требованию. Существует целый ряд причин, по которым клонирование человека должно быть запрещено из-за психологических опасностей, с ним связанных. Никто не знает, каким будет эффект воздействия на человеческую идентичность в результате создания кого-то, кто будет являться близнецом

своего отца или матери, но рожденного в другом поколении и другой среде. Будет ли клон чувствовать, что он или она всего лишь копии кого-то, кто уже существовал? Будет ли клон чувствовать, что у него отсутствует собственная идентичность? Кто я? Не я, а кто-то другой, положенный в другую утробу? Каковы будут мои отношения с тем человеком, от которого я был клонирован? Никто не может предсказать с достаточной степенью уверенности, какова будет реакция. Видимо, она будет варьироваться от человека к человеку. Но даже если никто не знает, как именно люди будут страдать из-за этой ситуации, нельзя подвергать кого-либо подобному риску.

Это может привести к созданию людей-монстров или уродов.

Существует возможность, что беспринципные диктаторы, такие как Фидель Кастро или Ким Чен Ир, могут попытаться увековечить свою власть, создав свой клон и передав ему власть, когда они умрут. Существует также возможность, что такие люди могут попытаться создать суперармию из тысяч клонов Арнольда Шварценеггера или ему подобных.

Понадобилось 277 попыток и почти 30 оборвавшихся беременностей, чтобы эксперимент с овцой Долли стал успешным. Повторить подобный эксперимент с человеком означало бы подвергнуть и мать, и плод недопустимо высокому риску повреждения. Сколько ненормальных детей должно будет появиться на свет, пока не получится один нормальный ребенок? Слишком много белых пятен существует в процессе беременности. Эксперимент с клонированием человека будет насилием над нормальной медицинской практикой. Ученые из Института Рослин заявили, что не существует никакого эксперимента, который мог бы доказать безопасность клонирования для человека. В таких условиях рассуждать о возможности клонирования не то что неэтично — бесчеловечно!

## Аргументы в защиту исследований по клонированию

Клонирование потенциально дает всем нам невероятные преимущества.

На самом деле клон — это просто идентичный близнец другого человека, отсроченный во времени. Однако научно-фантастические романы и кинофильмы создали у людей впечатление, будто человеческие клоны окажутся бездумными зомби, монстрами вроде Франкенштейна или двойниками. И все это — полная чушь. Клоны человека будут обычными человеческими существами, совершенно как вы или я, вовсе не зомби. Их будет вынашивать обычная женщина в течение 9 месяцев, они родятся и будут воспитываться в семье, как и любой другой ребенок. Им потребуется 18 лет, чтобы достичь совершеннолетия, как и всем остальным людям. Следовательно, клон-близнец будет на несколько десятилетий младше своего оригинала, поэтому нет опасности, что люди будут путать клон-близнеца с оригиналом. Так же как и идентичные близнецы, клон и донор ДНК будут иметь различные отпечатки пальцев. Клон не унаследует

ничего из воспоминаний оригинального индивида. Благодаря всем этим различиям клон — это не ксерокопия или двойник человека, а просто младший идентичный близнец. Человеческие клоны будут иметь те же самые юридические права и обязанности, как и любой другой человек. Клоны будут человеческими существами в самом полном смысле. Вы не будете иметь права держать клон в качестве раба. Следует подчеркнуть, что клонирование человека должно осуществляться на индивидуальной добровольной основе. Живой человек, которого захотят клонировать, должен будет дать на это свое согласие. Так же и женщина, которая будет вынашивать клон-близнеца и потом растить этого ребенка, должна действовать добровольно. Никакой другой сценарий немыслим для свободной демократической страны. Поскольку при клонировании требуется женщина, чтобы вынашивать ребенка, нет опасности, что ученые-злодеи будут создавать тысячи клонов в секретных лабораториях. Клонирование будет делаться только по просьбе и при участии обычных людей в качестве дополнительной альтернативы для воспроизводства.

Многие спрашивают: «Для чего клонировать человека?» Существуют как минимум две веские причины: чтобы предоставить возможность семьям зачать детей-близнецов выдающихся личностей и чтобы позволить бездетным парам иметь детей. Живя в свободном обществе, мы также должны задаться вопросом: «Действительно ли отрицательные последствия настолько неизбежны, что нам следует запретить это делать взрослым людям, действующим добровольно?» Там, где предвидятся определенные злоупотребления, они могут быть предотвращены с помощью узконаправленных законов и регулирующих норм.

#### *Клонирование исключительных личностей*

Выдающиеся люди ценны во многих отношениях, как культурных, так и финансовых. Например, в США кинозвезды и звезды спорта часто стоят сотни миллионов долларов. Давайте рассмотрим конкретный пример Клинта Иствуда. Его фильмы за 30 лет принесли несколько миллиардов долларов. Сегодня ему около 70 лет, и он приближается к завершению своей актерской и режиссерской карьеры. Культурное и экономическое значение клонирования Клинта Иствуда было бы громадным. Десятки миллионов поклонников были бы в восторге. К тому же это могло бы быть сделано очень подходящим образом. Он, несомненно, имеет финансовые ресурсы, чтобы оплатить эту процедуру. Если бы семья Иствудов решила, что они хотят это сделать, почему правительство должно это запретить? Отчего бы это должно быть преступлением? Та же аргументация относится и к звездам спорта. Например, предлагали клонировать Майкла Джордана, супербаскетболиста. Разумеется, это должно делаться только с одобрения мистера Джордана и женщины, предпочтительно замужней, которая желает растить этого ребенка. Миллионы поклонников баскетбола с радостью восприняли бы сообщение об успешном клонировании Майкла Джордана.

Почему не следует также разрешать клонирование выдающихся представителей интеллигенции и ученых, таких как научного фантаста-провидца Артура С. Кларка, д-ра Джонаса Салька, изобретателя полиомиелитной вакцины, и даже самого д-ра Яна Вильмута? Вильмут определенно получит Нобелевскую премию в категории медицина/физиология. Действительно, стоило бы клонировать каждого из нобелевских лауреатов ради того будущего вклада, который их близнецы потенциально могли бы внести в науку. Опять же речь идет о решении, которое делается непосредственно вовлеченными индивидами: донором ДНК, женщиной, которая будет вынашивать ребенка, и ее мужем, который будет помогать растить этого ребенка.

Клонирование разумно даже и в случае простых смертных. Понятие исключительных людей не ограничивается кинозвездами и лауреатами Нобелевской премии. Всем нам известны люди, которых мы уважаем и которыми восхищаемся. Иногда мы говорим себе: «Побольше бы в мире таких людей, как этот!». Клонирование людей позволяет нам пойти дальше пустых размышлений подобного рода. Предположим, старый дядюшка Макс — прекрасный человек, к которому с любовью и уважением относятся в обществе и в семье. Его племянница со своим мужем решают, что они хотели бы иметь ребенка, такого же, как дядюшка Макс. Он польщен и согласился позволить себя клонировать. Почему же Конгресс США в своей бесконечной мудрости должен вмешиваться и объявлять дядюшку Макса и его племянницу преступниками, которых следует арестовать полиции по делам воспроизводства населения и посадить в тюрьму? Где же тут вредные последствия для них самих и для общества? Почему это должно считаться преступлением?

Чего же мы можем ожидать от человеческих клонов? Ответ вытекает из изучения обычных идентичных близнецов. По внешности клон практически полностью повторяет оригинального индивида, имеет практически те же рост и телосложение. Для известных супермоделей и кинозвезд это может оказаться наиболее важными качествами. Идентичные близнецы имеют 70-процентную корреляцию в интеллекте и 50-процентную корреляцию в чертах характера. Это означает, что если клонировать выдающегося ученого, то его клон-близнец может на самом деле оказаться еще умнее, чем исходный ученый! А если клон Элизабет Тейлор будет иметь несколько другой характер, разве это имеет значение?

В настоящее время мы не можем с уверенностью сказать, какой процент близнецов выдающихся людей будет делать равные по значимости вклады в науку. Однако, если запретить клонирование, мы никогда об этом не узнаем. Решительность и энергичность — несомненно, важные характеристики многих выдающихся людей. А на них, похоже, сильно влияет генетика. Если же обнаружится, что клоны выдающихся людей не оправдывают репутацию своих предшественников, то стимул для клонирования людей ослабнет. Тогда мы увидим, что люди, будучи информированными, захотят производить клонирование менее часто.

## Возражения, выдвигаемые против клонирования человека

- *Технология клонирования пока несовершенна.* Но это довод в пользу дальнейших исследований, а не запрета! Количество фантастических и абсурдных возражений против клонирования человека просто изумляет. Вместо того чтобы потворствовать страхам, исходящим из неведения, политикам следовало бы принять программу по созданию у публики трезвого понимания вопроса.

- *Создание еще одного человека с тем же самым генетическим кодом нарушило бы человеческое достоинство и уникальность.* Эти аргументы сводятся к нет существованию сегодня в мире 150 миллионов человек, чей генетический код не является уникальным, в частности естественных идентичных близнецов, которые появляются на свет в среднем 1 раз на 67 рождений. Естественные близнецы намного более одинаковы, чем клон-близнецы, т. е. естественные близнецы имеют в точности одинаковый возраст, в то время как клон-близнец и донор ДНК обычно будут иметь разницу в возрасте в несколько десятков лет. Отвратительны ли естественные двойняшки или тройняшки? Нарушают ли близнецы человеческое достоинство? Нет, конечно. Такая отрицательная реакция во многих случаях — просто результат дезинформации и путаницы вокруг понятия человеческого клона... Существует взгляд, что «преступления без жертвы» не должны считаться преступлениями. А кто был бы жертвой в случае клонирования человека? Трудно поверить, что клоны будут считать себя жертвами только потому, что у них тот же самый генетический код, что и у кого-то еще. Ведь миллионы идентичных близнецов не считают себя жертвами.

- *Клонирование сократило бы генетическое разнообразие, делая нас более уязвимыми к эпидемиям и т. п.* Это возражение базируется на необоснованной экстремальной экстраполяции. На нашей планете существует более 5 млрд людей. Очевидно, клонирование человека будет производиться в очень скромных масштабах из-за предполагаемой стоимости процедуры. Кроме того, большинство женщин все же не захотят быть матерями клонов-близнецов. Пройдет много десятилетий, прежде чем общее количество клонов людей достигнет хотя бы 1 млн человек во всем мире. По процентному соотношению это составило бы микроскопическую часть от общего населения и не оказало бы никакого воздействия на генетическое разнообразие людей. Будем иметь в виду, что даже если бы был создан один клон каждого человека на планете, генетическое разнообразие практически не уменьшится, поскольку у нас все еще осталось бы 5 млрд генетически различных индивидов.

- *Создание уродов и монстров.* Клонирование человека — это не то же самое, что генная инженерия человека. При клонировании ДНК копируется, в результате чего появляется еще один человек, точный близнец существующего индивида и, следовательно, не монстр или урод. Генная же инженерия подразумевала бы модификацию человеческой ДНК, в результате чего может появиться человек, не похожий ни на одного

другого, ранее существовавшего. Это, предположительно, могло бы привести к созданию очень необычных людей, даже монстров. Генная инженерия человека, имея большой позитивный потенциал, действительно очень рискованное предприятие и должна была бы проводиться только с величайшей осторожностью и под надзором. По сравнению с ней клонирование безопасно и банально. Если вы опасаетесь клонирования человека, то генная инженерия человека вас должна просто ужасать.

- *Диктаторы могут употребить клонирование во зло.* Эти возможности нельзя сбрасывать со счетов. Однако важно понимать, что законы, принятые в США и других демократических странах, не могут контролировать поведение диктаторов-негодяев в тоталитарных странах. Запрет на клонирование людей в США или Европе не остановит клонирование в Ираке. И если Ким Чен Ир захочет клонировать себя, никакое военное вторжение не сможет его остановить. Зло в этих сценариях происходит не от клонирования как такового, а от диктатур. Наилучшим решением был бы всемирный запрет на диктаторов, но он, разумеется, малоосуществим.

- *Технология несовершенна, она может привести к смерти плода.* Ни одна сфера человеческой деятельности не свободна от случайной смерти. Клонирование человека не исключение. Некоторые из остальных клонированных в Рослине овец были мертворожденные. В настоящий момент технология клонирования млекопитающих находится в экспериментальной стадии, и процент успешных исходов пока что низок. Судя по дополнительным экспериментам на высших млекопитающих, можно предвидеть, что процедура клонирования будет совершенствоваться вплоть до такого качества, когда риск выкидыша или смерти ребенка будет такой же, что и для остальных рождений. 40 тысяч человек погибают в США каждый год в автокатастрофах. Множество крушений самолетов приводит к смертям сотен взрослых и детей. Каждый год немало людей давятся куриными костями и умирают. Однако мы не думаем о запрете на автомобили, самолеты или жареных цыплят из-за получаемой пользы, которая перевешивает риск. Если самолеты были бы изобретены сейчас, а не 90 лет назад, я боюсь, были бы серьезные предложения запретить самолеты из-за риска травм и гибели людей. Было бы абсурдным запретить новые технологические достижения только потому, что они изначально не идеально безопасны.

- *Миллионеры будут клонировать себя только для того, чтобы получить органы для трансплантации.* Это одно из самых несурзных из всех заявлений относительно клонирования. Человеческий клон — это человеческое существо. В свободном обществе вы не можете заставить другое человеческое существо дать вам один из своих внутренних органов. Также вы никоим образом не можете убить другого человека, чтобы получить один из его органов. Уже существующие законы препятствуют таким злоупотреблениям. Заметьте также, что если ваш клон-близнец получил травму в несчастном случае, вас могут попросить отдать одну из ваших почек, чтобы сохранить жизнь клону! Если донор органа — еще

ребенок, общество может пожелать вмешаться и объявить, что это запрещено. В действительности удаление какого-либо органа ребенка, будь то клон или нет, для трансплантации другому человеку — очень спорная практика, которая должна строго регулироваться. Многие законные будущие приложения технологии клонирования оказываются в сферах трансплантации органов, пересадки кожи для жертв пожаров и т. п. В этих случаях требовалось бы не клонирование целого человека, а только применение той же технологии переноса ядра клетки для выращивания новых тканей или органов для медицинских целей.

• Действительно ли нам нужно 200 клонов Софи Лорен или Синди Кроуфорд? Возможно, нет, и маловероятно, что это случится. (Однако идея воспроизведения красивых женщин большинству мужчин не показалась бы такой плохой.)

Если мы говорим о клонировании живого человека и требуется его согласие, как это должно быть по закону, крайне маловероятно, что человек согласится на создание 200 клонов. Человек, вероятно, одобрит создание не более 1 или 2 клонов себя. Также вспомните, что клонов человека нельзя производить массово в лаборатории. Каждый из них должен быть выношен в положенный срок женщиной, как и любой другой ребенок. Можно ли уговорить 200 женщин выносить этих 200 одинаковых младенцев? Если мы действительно беспокоимся, что это возможно, общество вправе просто запретить создание более двух клонов одной личности, а не клонирование в целом. Если мы говорим, что клонирование кого-то, кто сейчас уже умер,— более отдаленная возможность, тогда вопрос ограничения количества клонов-близнецов становится разумной темой для размышлений и дебатов. И у нас будет много времени для этих дебатов.

В Библии и в священных текстах других основных религий не содержится очевидного запрета на клонирование человека. Следовательно, религиозная оппозиция клонированию человека не имеет твердых оснований. Тем не менее существует множество людей, которые думают, что клонирование человека «неправильно» по религиозным соображениям. Этим людям, конечно, не следует участвовать в клонировании. Религиозным лидерам, которые верят, что клонирование человека «неправильно», дано право проповедовать свою веру и убеждать всех, кого они могут убедить. Но они дискредитируют себя, когда предлагают заключать в тюрьму людей, которых они не могут убедить. Иисус никогда не пропагандировал силу, чтобы принуждать людей жить в соответствии с христианскими воззрениями.

В отличие от аборт, которые предполагают прекращение жизни плода, клонирование подразумевает создание новой жизни. Следовательно, оппозиция клонированию человека не основывается на устоявшихся моральных принципах. Также можно приводить аргументы, что, если бы Бог не захотел, чтобы мы клонировали млекопитающих и людей, он не создал бы доктора Вильмута. Пожалуйста, оставайтесь верными своим

воззрениям и вере, но не говорите человеку, что ему делать с его ДНК! Свободные люди должны быть свободны в своем выборе и не принуждаемы обществом.

*Обвинение в том, что врач берет на себя роль Бога,* — неясная, но постоянно повторяющаяся критика. Она звучит всякий раз, когда в медицине появляется новое серьезное достижение. В свое время контролирование рождаемости с помощью противозачаточных средств, оплодотворение в пробирке и пересадка сердца критиковались на тех же самых основаниях. Бог часто делает замечательные вещи, которые нам следует стараться повторить. Если исполнение роли Бога при клонировании человека может иметь плохие последствия, критики обязаны определить в точности, какие именно плохие последствия это могут быть. Пока что они этого не сделали.

*Клонирование умерших.* Интересен, но малоизвестен факт, что доктор Вильмут производил клонирование, экспериментируя с замороженными, а не свежими клетками. Если образец ткани человека заморожен должным образом, человека можно было бы клонировать через длительное время после его смерти. В случае с людьми, которые уже умерли, а их ткань не была заморожена, клонирование становится более сложным, и сегодняшняя технология это сделать не позволяет. Однако для любого биолога было бы очень смелым заявить, что это невозможно. Любопытно заглянуть в ближайшее будущее и поразмышлять о возможностях, которые откроются, если наука сможет разработать метод для получения клона из ДНК уже умершего существа. Конечно, все это за пределами сегодняшней технологии, но принципиально осуществимо.

Сохранились пучки волос многих известных людей прошлого. В списке этих людей Исаак Ньютон, Джордж Вашингтон, Наполеон, Бетховен, Мэрилин Монро, Элвис Пресли и Джон Леннон. До сих пор локоны волос были просто экстравагантными редкостями. С клонированием человека, которое уже на пороге реальности, они приобретают много большую значимость. Вполне возможно, что великие люди прошлого могли бы быть клонированы из образцов их волос, тканей или костей.

Мозг Альберта Эйнштейна сохранен в специальном сосуде. Нам известно местонахождение костей многих других известных людей, таких как Авраам Линкольн, Леонардо да Винчи. Следует предпринять соответствующие меры, если необходимо, и законодательные, чтобы гарантировать, что образцы тканей выдающихся людей прошлого будут сохраняться от разрушения должным образом. Было бы желательно криогенное хранение этих образцов для предотвращения дальнейшего разрушения ДНК. Перспектива клонирования выдающихся людей прошлого — крайне захватывающая возможность и оправдывает наиболее интенсивные исследовательские усилия. Исаак Ньютон и Альберт Эйнштейн — величайшие ученые всех времен. Представьте потенциал для научного прогресса, если эти два ученых могли бы быть клонированы и обучены в XXI веке! Учитывая зависимость личности от культурной среды, клон Ньютона воспитывался бы в Англии, а клон



Эйнштейна — без сомнения, в еврейской семье, возможно, настоящих потомков Эйнштейна. Так же, как и с клонами кинозвезд и спортсменов, нет гарантии, что их близнецы обязательно захотят изучать физику. Вместо этого в своей новой жизни они могут посчитать более интересной какую-то другую область науки, например искусственный интеллект или генную инженерию. Предполагая, что они будут рождены примерно в одно и то же время, окажется возможным, что клоны-близнецы Ньютона и Эйнштейна смогут сотрудничать в работе! Какие научные чудеса могли бы открыть эти два великих ума, работая вместе!

Еще одна возможность, которую дает клонирование человека, может заключаться в частичном исправлении несправедливостей прошлого. Возможно, многие миллионы жертв нацистских концентрационных лагерей могли бы быть клонированы для восстановления потерянных генетических ветвей. Клонирование человека было бы первым предложением мировой еврейской общественности как конструктивный ответ на Холокост. А что можно сказать о ДНК из египетских мумий? Возможно, древние египтяне, сохраняя свое тело после смерти, были мудрее, чем мы об этом думаем. Целая мумия Рамзеса II находится в прекрасном состоянии. Рамзес II — фараон, упомянутый в Ветхом Завете. Технология клонирования человека позволила бы современной египетской женщине дать жизнь близнецу великой исторической фигуры. Кого бы не привела в трепет возможность увидеть живое воплощение Рамзеса II и услышать тот же самый голос, что разговаривал с Моисеем более трех тысячелетий назад?..

#### *Правовое регулирование клонирования*

- Клоны людей должны официально иметь те же юридические права и ответственность, что и любое другое человеческое существо.
- У людей не будет права держать человеческого клона в винном погребе для запасных частей для своего тела хоть сколько-нибудь более, чем они это могут делать с идентичными близнецами. Плохое обращение с любыми человеческими существами есть преступление, безотносительно к тому, является ли их генетический код уникальным.
- Живущий в настоящее время человек не должен клонироваться без его письменного согласия. Любому человеку автоматически дается право собственности на его генетический код и право им распоряжаться по собственному усмотрению; код должен оставаться под его контролем. Человеку должно быть разрешено определять по своей воле, хочет ли он разрешить клонировать себя после смерти и при каких условиях.
- Мы можем пожелать запретить клонирование несовершеннолетних, т. к. они еще не достигли зрелости для принятия такого рода решения.
- Клоны человека должны вынашиваться и рождаться только взрослой женщиной, действующей по собственной воле, без принуждения. Выращивание человеческого плода вне тела женщины, например в лабораторных аппаратах, должно быть запрещено. В настоящий момент не существует

технологии для искусственного выращивания плода, но японские исследователи над этим работают.

- Существует причина полагать, что предрасположенность к жестокости и убийству генетически предопределяется. Клонирование осужденных убийц и других жестоких преступников следует запретить. В мире достаточно преступников и без искусственного их воспроизведения. Запрет, несомненно, должен распространяться на правителей, политиков и завоевателей — известных массовых убийц прошлого.

### **3. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: ПОДХОДЫ, ПРОИСХОЖДЕНИЕ, ЮРИДИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА. ГОСУДАРСТВО И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА. ЧЕЛОВЕК И ЗАКОН**

#### *Немного теории*

Люди достаточно давно осознали, что общественные отношения регулируются не только утвержденными властью законами, но и обычным правом, моральными нормами и т. п. При этом многие признавали приоритет последних, независимо от того, именовали их «традициями» или «божественными законами». Яркий пример — античная трагедия «Антигона».

Вместе с тем, по мере развития правовых институтов укреплялись и противоположные воззрения, утверждающие приоритет государства и изданных им законов в жизни общества.

В современной России бытует позитивистский подход к осознанию права вообще, понимаемого как совокупность законов, существующих в данном государстве. Истоки его — в государственническом подходе к происхождению прав человека, отношение к ним как к «подарку» власти. Такое видение является результатом как юридической практики. Как совершенно справедливо отмечает профессор А. Ю. Сунгуров, «подавляющее большинство российских юристов, особенно среднего и старшего поколения, а также подавляющее большинство руководителей и сотрудников правовых учреждений воспитаны в позитивистском понимании права... даже используя публично выражение «права человека», эти юристы понимают под ними только конкретные юридические нормы, которые можно менять по воле законодателя в любое время»<sup>3</sup>. В рамки позитивистского подхода совершенно не укладывается рассмотрение прав человека как особого понятия, характеризующего отношения человек — власть и т. д.

Позитивистский подход приводит к абсолютизации законопослушания, к признанию выполнения всех законов государства одной из гражданских обязанностей. От понятия «преступный закон» юристы-позитивисты стараются бежать, как черт от ладана. Между тем, позитивистский подход дал основательную трещину в 1946 г., когда Нюрнбергский трибунал осудил нацистов за исполнение антигуманных законов. Отказ от позитивист-

<sup>3</sup> См.: [www.auditorium.ru](http://www.auditorium.ru).



ской концепции, напротив, подводит к признанию в качестве гражданской обязанности борьбы против несправедливого закона.

В связи с изложенным выше хочется подчеркнуть, что всегда следует разграничивать понимание прав человека и других прав, осознавать, что последних намного больше.

Учитель ставит проблему взаимодействия государства и права, говорит о нерасторжимости этих понятий. При этом замечает, что история иллюстрирует роль государства не только как гаранта прав человека, но и как их основного нарушителя. Встает вопрос: является ли обязательным для всеобщего исполнения «несправедливый» закон, своего рода произвол со стороны государства? Для погружения в проблему целесообразно начать с ролевой игры. После ее окончания можно побеседовать с ребятами о ситуации с правами человека в СССР и в современной России.

#### РОЛЕВАЯ ИГРА «ТУПОЙ ИЛИ ОСТРЫЙ»<sup>4</sup>

*Цель игры* — побудить учащихся задуматься о соотношении прав человека и законов, о смысле законопослушания.

*Ход игры.*

• *Деление на группы.* Класс делится на две группы. Способ деления может быть произвольным, но лучше будет предварительно выявить тех, кто разделяет мнение о необходимости строгого соблюдения любого закона (даже нарушающего права человека), и тех, кто готов отстаивать права человека (даже если они противоречат закону). Первую группу условно назовем «законниками», вторую — «правозащитниками». Те, у кого еще нет устоявшихся взглядов по этому вопросу, делятся произвольно.

*Игровая ситуация.* Объявляется, что все являются подданными некоего королевства. Однажды королевский сын, очившая к завтраку яйцо, разбил его с острого конца и укололся. В ранку попала инфекция, вследствие чего наследник престола тяжело заболел. Король в расстроенных чувствах издал указ, запрещающий чистить куриные яйца с острого конца. (Легкой аналогии с Лилипутией Д. Свифта достаточно, детализация была бы излишней.)

<sup>4</sup> Использована идея игры «Гулливер» из кн.: Преподавание прав человека. С. 95–97.

#### • • Работа в группах.

*1-й этап.* Перед группой «законников» ставится задача обосновать необходимость издания указа. Группа «правозащитников» должна представить максимум аргументов за его отмену, поскольку он нарушает права человека. На обсуждение отводится 5 минут. Учитель прислушивается к обсуждению и при необходимости помогает группам углубить аргументацию, подбрасывая вопросы: «Кто является источником власти в стране?», «Что будет, если королевские указы перестанут выполняться?» и т. п. (для «законников») и «Не будет ли столь мелочная регламентация жизни унижать людей?», «Не приведет ли издание такого указа к дискредитации власти в глазах подданных?» и т. п. (для «правозащитников»). Далее стороны по очереди излагают свои аргументы. Им также предоставляется возможность задать по три вопроса друг другу (только для конкретизации позиции, дискуссия на данном этапе не предусматривается).

*2-й этап.* Участникам игры объявляется, что указ начал действовать. Группе «законников» ставится задача продумать, какие действия они будут предпринимать, чтобы обеспечить проведение указа в жизнь. Группе «правозащитников» необходимо решить, как они будут добиваться отмены указа. После пятиминутного обсуждения стороны излагают свои позиции. Затем они получают еще 5 минут для формулирования вопросов и контраргументов. Далее начинается дискуссия (количество вопросов и выступлений не ограничивается, ведущему следует лишь следить за их очередностью и за общим регламентом; желательно, чтобы дискуссия не затягивалась дольше 10 минут). Учитель также может задавать вопросы как той, так и другой стороне: «Каким образом можно проследить за строгим соблюдением указа?», «Какие могут быть наказания за его невыполнение?» и т. п. (для «законников») и «Если оппозиция начнет насильственные действия, не приведет ли это к нарушениям прав человека?», «Не будет ли прямое невыполнение указа подрывать основы правового устройства государства?» и т. п. (для «правозащитников»).

Возможно, обе стороны предложат программу действий, ведущих к конфронтации в обществе. В таком случае веду-

щий, в соответствии с предложенными сторонами мерами, домысливает результат и объявляет: «Началась гражданская война, которая привела страну к полной разрухе», или: «Королевская служба государственной безопасности выявила всех так называемых правозащитников и отправила их за решетку за противодействие указу короля» и т. п. На этом игра заканчивается.

Если хотя бы одна из сторон сможет предложить действия, направленные на предотвращение конфронтации при незыблемости правовых устоев государства (прежде всего, известного указа), то ведущий домысливает благополучный финал, например: «По инициативе правозащитников население перестало употреблять в пищу куриные яйца, сельское хозяйство страны стало нести убытки; однако выход был найден в том, чтобы наладить производство утиных яиц, способ чистки которых не был регламентирован указом».

• • • *Рефлексия.* После вывода учащихся из игровой ситуации стоит обсудить коллизии реальной жизни. Могут быть поставлены следующие вопросы: «Может ли парламент принять плохой закон? Что тогда должен делать гражданин?», «Было ли справедливым осуждение нацистских начальников Нюрнбергским трибуналом, ведь они выполняли закон?», «В чем разница между борьбой против плохого закона и уклонением от его выполнения?» и т. д.

## БЕСЕДА

План беседы:

- нарушения прав человека со стороны государства в мировой истории, и в частности в истории Отечества;
- тоталитаризм и права человека;
- международные правозащитные организации и правовые акты в борьбе за права человека;
- правозащитники в СССР;
- права человека в современной России; правозащитные организации.

Содержательную часть беседы учитель выстраивает самостоятельно. Советуем использовать этот разговор для систематизации исторических и граждановедческих знаний, получен-

ных при изучении как данного курса, так и других гуманитарных предметов.

Такой обобщающий разговор может стать темой и самостоятельного интегрированного занятия, и внеклассного мероприятия.

## 4. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

### БЕСЕДА

Беседой на эту тему можно продолжить обсуждение проблемы взаимодействия государства и права.

В начале беседы учитель излагает некоторые идеи гражданского общества Локка, Руссо, Канта, Гоббса. В ходе беседы можно инициировать дискуссию с помощью постановки следующих проблемных вопросов: «Как создаются гражданское общество и правовое государство?», «Главный признак правового государства — верховенство закона. Над кем и чем?», «Удачен ли термин «правовое государство» (ведь право есть в любом государстве)?» и т. д.

Учитель обращает внимание на то, что гражданское общество и правовое государство обязательно взаимосвязаны, одно без другого существовать не может. Когда речь идет о гражданском обществе, учащимся предлагается вспомнить, как взаимодействовали человек — государство и общество — государство. Чаще всего это взаимодействие заключалось в принципе «человек для государства», главный же принцип гражданского общества — «государство служит человеку». Гражданское общество — не контролируемая государством сфера жизни граждан страны, развитая система неправительственных организаций. Гражданское общество и государство никогда не сливаются в единое целое, государство находится под контролем общества. В этом смысле гражданскому обществу соответствует правовое государство, где праву подчиняются и граждане, и само государство.

### *Немного теории*

Существует несколько понятий правового государства, однако при различиях конкретных структурных элементов, включенных в эти понятия,

неизменным выступает *свобода личности, объективированная в системе ее неотъемлемых прав*. К этому главному, определяющему элементу привел многовековой поиск нормальных отношений между личностью и государством, которое в своей первоначальной сущности «нависало» над индивидом, подавляло его, ограничивало его свободу, навязывая ему стандарты поведения, удобные прежде всего государству. На самых ранних этапах его существования этой цели служило божественное обоснование государственной власти, наделение его качествами, определяющими первичность по отношению к индивиду (патернализм, забота о подданных и т. д.). И в этом смысле свобод не имели даже правящие, привилегированные классы и слои, поскольку государство изначально не знало ограничений и самоограничений. Законы государства в добуржуазную эпоху не опирались на принцип формального равенства и, следовательно, ставили в различные позиции по отношению к власти представителей различных классов и социальных групп.

В самом общем виде под правовым государством понимают систему, в которой праву подчиняется не только человек, но и государство. Напротив, если государство или его представители могут по своему произволу менять правовые нормы или исполнять их избирательно, то такое государство не будет правовым. Сам термин «правовое государство» не совсем верен, гораздо точнее английский термин «верховенство закона» (rule of law). Верховенство закона означает создание такого государства, где человек может предусмотреть реакцию государства на его действия. Иными словами, четко определяются правила взаимодействия человека и государства. Если человек что-либо сделал, следствием поступка может быть только то, что предусмотрено в законе. И никто не в состоянии изменить этот установленный порядок.

Обычно правовому государству соответствует демократическое устройство. Однако это не является правилом. Правовое государство может действовать и при диктаторском режиме, а при демократическом режиме не всегда может обеспечиваться верховенство закона. Например, Австрия и Пруссия до Первой мировой войны не были демократическими, но были правовыми государствами.

Высокая ценность правового государства состоит в том, что оно возникло на путях поиска свободы и, в свою очередь, стремится быть гарантом этой свободы. «Всемирная история,— писал Гегель,— это прогресс в сознании свободы, прогресс как в смысле познания объективной истины, так и внешней объективации достигнутых ступеней познания в государственно-правовых формах». Правовое государство в современных условиях — высшая ступень развития свободы и ее выражения в определенных государственно-правовых категориях. В этом смысле правовое государство есть форма ограничения власти правами и свободами человека. Права и свободы индивида — важнейший противовес всемогуществу государственной власти, призванной обеспечить ее ограничение и самоограничение. Поэтому *приоритет прав человека по отношению к государству является первичным, определяющим,*

*системообразующим признаком правового государства*, с которым связаны иные его признаки, служащие осуществлению свободы и прав человека: построение государственной и общественной жизни на принципах права, разделение властей, взаимная ответственность индивида и государства. Цель правового государства — обеспечение границ свободы индивида, недопустимость нарушения поля свободы, очерченного правом, запрет применения насильственных мер, не основанных на праве. Права человека «держат дистанцию» между индивидом и государством. Правовое государство призвано обеспечивать в обществе разумный компромисс, предотвращая социальные катаклизмы и перевороты.

В исторических реалиях не было еще идеального правового государства, выражавшего его первоначальный замысел и предназначение. С начальных периодов формирования правового государства необходимо было искать и находить ответы на важнейшие вопросы: «Каким должно быть государство, чтобы обеспечить справедливый порядок отношений между ним и индивидом?», «Как ограничить самовластие государства и обеспечить автономию и свободу личности?», «Каковы должны быть условия и гарантии, обеспечивающие уверенность человека в предсказуемости действий властей?», «Как соблюсти баланс в обеспечении свободы личности и ограничении ее эгоизма и произвола?». И наконец: «Как ограничить государственную власть, не снизив ее полномочий в обеспечении порядка и организации общества?».

Каждый из этих вопросов несет в себе противоречия, глубокие и труднопреодолимые. Ведь речь идет о поисках тончайших граней, переступив которые, государство может стать тоталитарным либо, напротив, ввергнет общество в анархическую неуправляемость, противоборство антагонистических сил и своеволие эгоистических страстей.

## 5. ЕСТЕСТВЕННЫЕ И ПОЗИТИВНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

### РОЛЕВАЯ ИГРА «ВООБРАЖАЕМАЯ СТРАНА»<sup>5</sup>

*Сюжет игры.* Учитель просит класс разделиться на группы по 5—6 человек. Каждая группа — первооткрыватели новой страны, куда не ступала нога человека и где нет никаких законов и правил. Каждая группа считает себя первыми поселенцами на этой новой земле. Кто займет какое социальное положение — неизвестно.

*Ход игры.*

• • *Индивидуальная работа.* Каждый ученик должен самостоятельно перечислить (выбрать) три права, которые, по его мнению, должны быть гарантированы человеку в этой стране.

<sup>5</sup> Идея занятия взята из кн.: Первые шаги.

*Групповая работа.* Группа обсуждает выбранные ее участниками права и отбирает десять прав, являющихся, по общему мнению, наиболее важными. Пусть каждая группа придумает название своей страны и на доске напишет десять выбранных ими прав.

*Составление всем классом общего списка прав.* Весь класс участвует в составлении контрольного списка, куда должны войти все права, перечисленные группами. Естественно, что многие права у разных групп будут повторяться. Отмечайте их в контрольном списке галочкой столько раз, сколько раз их называют группы.

• • • *Рефлексия.* Обсуждаются получившийся список и ход работы над его составлением.

Примерные вопросы для обсуждения: «Изменились ли в ходе выполнения задания ваши представления о том, какие права являются наиболее важными?», «Какой станет жизнь, если исключить некоторые из этих прав?», «Есть ли какие-либо права, которыми вы хотели бы дополнить список?», «С какой целью мы составили этот список?» и т. д.

*Другие варианты работы.*

Определить в контрольном списке права, совпадающие или противоречащие друг другу. Можно ли сгруппировать некоторые права?

Сравнить получившийся список с текстом Всеобщей декларации прав человека.

Выбрать три наиболее важных права из контрольного списка. Обсудить, повлияла ли ситуация в стране на ваш выбор. Если да — почему? Если нет — почему?

*Примечание.* Эти варианты работы могут быть использованы в качестве домашнего задания.

## ЭВРИСТИЧЕСКАЯ БЕСЕДА

*План беседы:*

1. Понятие «естественные права человека».
2. Античные философы о «естественном законе».
3. Христианские заповеди о «естественных правах».
4. Формирование теории естественного права в эпоху Просвещения.

5. Идеи Великой французской революции и Американской войны за независимость.

*Рекомендация.* При подготовке занятия советуем использовать хрестоматию «Свобода. Равенство. Права человека» (М., 1997).

1. В самом начале беседы можно предложить ученикам самим сформулировать, что такое «естественные права человека». Учитель предлагает свой вариант понятия, попутно указывая, что содержание его менялось в разные исторические эпохи. Можно предложить учащимся небольшой текст для самостоятельного изучения.

### *Информация для самостоятельного изучения*

Термин «права» используется в различных ситуациях и может пониматься по-разному. Можно выделить три наиболее распространенных значения термина «права»:

*Обычные права* — нормы поведения, вошедшие в привычку, основанные на обычае.

*Моральные права* — нормы поведения, основанные на принципах добра, справедливости, принятые в обществе.

*Юридические права* — нормы поведения, регулируемые законом.

Наряду с юридическими правами существуют естественные права, которыми человек наделяется в силу самого факта своего появления на свет. Естественные права являются «природными», или «прирожденными», то есть абсолютными и неизменными. К ним, в частности, относят право на жизнь, здоровье, свободу, личную неприкосновенность и др.

Термин «естественные права» часто употребляется для обозначения прав, которые нигде не зафиксированы, но которые, тем не менее, считаются разумными.

2. Учитель напоминает, что впервые термины «гражданские права», «равенство людей», «политическая свобода» появились в античное время. «Естественный закон» — закон более могучий, чем указы царей и законы государства. Можно обратиться к трагедии Софокла «Антигона», где описывается столкновение законов государства (принятых для блага людей!) с неотвратимыми и неписаными законами Неба, законами совести, отменять которые смертным не дано. Отмечая сходство представлений древнегреческих и древнеримских авторов о существовании высшего «есте-

ственного закона», следует отметить принципиальную разницу в толковании понятий «справедливость», «равенство», «свобода» у разных мыслителей. Например, Платон (некоторые современные авторы считают его «отцом тоталитарных идеологий») и Аристотель, с одной стороны, и Перикл, Эсхил и Софокл — с другой.

3. Учитель отмечает вклад христианства (как, впрочем, и других «осевых» религий) в развитие представлений о существовании закона, данного Богом и превосходящего закон человеческий,— заповеди Моисея, Нагорная проповедь и т. д. Учение о свободе воли в этом контексте выступает как следствие ответственности человека перед Богом, как религиозно-нравственный регулятор отношений между людьми.

В контексте преподавания прав человека было бы чрезвычайно полезно показать, что при всей разнице мировых религий общей для них является попытка установления подлинно справедливых для всех людей «правил игры». В феодальном обществе возникает сложная иерархия взаимных прав, складывается баланс светской и духовной власти, отсюда — необходимость социального диалога, медиации.

Можно обратить внимание на особенность понимания прав и свобод как своего рода привилегий.

#### *Другие варианты работы.*

Сравнение взглядов св. Августина и Фомы Аквинского. Работа с текстом Великой хартии вольностей.

4. Учитель объясняет, что новое натурфилософское обоснование концепции, тесно связавшее «естественный закон» с социальной и правовой идеей гражданского равенства, позволило Т. Гоббсу, Дж. Локку, Ж.-Ж. Руссо и другим сформулировать и систематизировать первоначальное понятие об универсальных — неотчуждаемых и неотъемлемых — «естественных правах».

Отслеживается взаимосвязь «естественных прав» с теорией «общественного договора».

5. В ходе рассмотрения идей Великой французской революции и Американской войны за независимость целесообразно провести анализ лозунга «Свобода, равенство, братство».

В зависимости от уровня исторических знаний учитель сам выбирает форму изучения данного вопроса.

*Вариант:* при наличии времени можно рассмотреть генезис и развитие идей естественного права в России.

В завершение изучения темы полезно закрепить материал с помощью заполнения таблицы об отличиях прав позитивных, естественных и моральных. Можно предложить работать малыми группами (парами) и затем всем вместе обсудить правильность предложенных ими ответов. В качестве ориентира приводится вариант заполнения таблицы (при заполнении таблицы в классе следует оставить максимум от формулировок предложенных учащимися).

**Естественные и позитивные права**

Вид прав	Источник права	На кого распространяются	Кем (чем) определяются	Примеры высказываний
Позитивные (т. е. обязательные к исполнению, закрепленные в правовых актах)	Закон	На тех, кто указан в законе	Правовыми взглядами законодателей	Я имею право получить от продавца качественный товар (Закон о правах потребителя)
Естественные (т. е. созданные естеством, природой)	Уникальность человека	На всех людей	Общественными представлениями о справедливости	Я имею право никому не доказывать свои убеждения
Моральные (т. е. основанные на морали)	Заслуги перед обществом (личные или групповые)	На отдельных людей (группы людей)	Традициями, обычаями	1) Я оказал услугу N, поэтому имею право рассчитывать на взаимность; 2) Z — дворянин и поэтому имеет право рассчитывать на уважение других дворян



## 6. МОРАЛЬНЫЕ И ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

К числу таких идей могут быть отнесены очень многие, и этот блок может быть существенно расширен, особенно на занятиях по обществознанию. Если попытаться определить обязательный минимум, то, на наш взгляд, концепция прав человека базируется на следующих моральных и философских понятиях: гуманизм, справедливость, толерантность, свобода, равенство, ненасилие, достоинство.

### РОЛЕВАЯ ИГРА «ГОЛУБОГЛАЗЫЕ И КАРЕГЛАЗЫЕ»<sup>6</sup>

*Цель игры* — поставить проблему дискриминации по расовому или национальному признаку.

*Ход игры.*

• *Вводная информация.* Учитель выступает с заявлением от имени руководителя государства, подданными которого являются присутствующие. Сообщается, что ученые открыли универсальный закон человеческой психики: оказывается, все люди делятся по своим психическим свойствам на две группы. Определяющий признак принадлежности к той или иной группе — цвет глаз. Обладатели карих глаз способны хорошо выполнять физическую работу, использование их на интеллектуальной работе крайне малоэффективно. Обладатели голубых глаз — «цвет человечества», они отличаются высоким интеллектуальным и духовным потенциалом, но мало приспособлены к физическому труду. Это открытие позволяет усовершенствовать общество. Четкое разделение на работников умственного и физического труда на основе цвета глаз даст возможность рационально использовать рабочую силу. Но выиграет от этого не только государство, но и сами люди. Делая то, что предопределено природой, каждый будет получать удовольствие, станет больше удач и меньше разочарований. Не будет неудачников, ошибившихся в выборе призвания. Высший совет государства ради

блага всех граждан решил начать усовершенствование общества немедленно.

*Деление на группы.* Ребята быстро делятся на две группы по цвету глаз. Те, у кого не явно выраженные голубые глаза, попадают в группу «кареглазых». Собственно, игра уже началась. Можно привлечь двух или четырех человек в качестве помощников, предварительно проинструктировав их, чтобы в процессе деления они всеми своими действиями четко обозначили место в обществе «голубоглазых» и «кареглазых» («голубоглазые» должны чувствовать неограниченную свободу и превосходство над «кареглазыми»; «кареглазые» же должны осознать свое бесправное положение).

• • *Работа в группах.* Перед «голубоглазыми» ставится задача составить новый свод законов государства. При этом им стоит напомнить, что «хозяева жизни» вправе придумать и провести в жизнь любые законы. «Кареглазые» должны распределить между собой профессии из предложенного списка (список следует заготовить заранее). В нем только рабочие специальности: грузчик, конвейерный рабочий, маляр и т. д. Каждой профессии соответствует специфическое качество: грузчик должен быть сильным, для работы на конвейере необходимы внимание и точность в движениях и т. д.

*Примечание.* Учитель во время работы в группах может спросить «голубоглазых»: «Как быть со смешанными браками, ведь ген голубоглазости является рецессивным?», «Что делать с теми, кто вставит себе голубые контактные линзы, чтобы выдать себя за голубоглазого? Как предотвратить это?» и т. д.

*Общее обсуждение.* Зачитывается свод законов. «Кареглазым» дается возможность высказать свое мнение и, если возникнет желание, предпринять какие-либо действия. В зависимости от реакции «кареглазых» учитель выбирает варианты окончания игры.

• • • 1. Если обсуждение перерастает в общее возмущение «кареглазых», следует перейти к заключительной беседе, в ходе которой ребята посмотрят на свои роли и поступки со стороны, проведут аналогии с реальной жизнью.

2. Если «кареглазые» отреагируют индифферентно, то можно инсценировать новое выступление руководителя государства, в котором сообщается, что ученые, предложив-

<sup>6</sup> Модифицированная версия игры из кн.: Преподавание прав человека. С. 47—50.

шие деление по цвету глаз, ошиблись (они наказаны); на самом деле, как абсолютно точно выяснила другая группа ученых, критерием деления должна быть форма носа (цвет волос и т. п.). Можно также перейти к беседе, показав всю абсурдность ситуации.

*Примечание.* В зависимости от психологического климата в классе и от других факторов направленность обсуждения может изменяться. Учителю следует это учитывать при организации дискуссии. Вот некоторые возможные варианты.

*Вариант 1.* «Голубоглазые» оказались достаточно толерантны. Среди принятых ими законов нет ни одного, направленного на дискриминацию «кареглазых». Те, в свою очередь, ущемлены самим фактом такого разграничения и настроены агрессивно. В результате определенных игровых действий (организация давления на «голубоглазых» законодателей, восстание и т. п.) «кареглазые» могут даже добиться для себя приоритетного статуса.

В таком случае помимо обсуждения основной проблемы о допустимости дискриминации как таковой целесообразно задать вопрос: «Что будут делать «кареглазые», захватив власть?».

*Вариант 2.* Разделение по внешнему признаку не воспринимается участниками игры; каждая группа считает, что она вправе участвовать в управлении государством наравне с другой стороной.

Можно задать вопрос: «Какие факторы (экономические, политические и т. д.) оказывают влияние на изменение отношения к людям другой национальности?». При этом можно отметить, что в обыденной жизни мы сильнее реагируем на внешние признаки, выдающие принадлежность к какой-либо национальности, чем на бюрократические формальности (запись в паспорте и т. п.).

*Вариант 3.* «Голубоглазые» могут предложить полностью отделить «голубоглазых» от «кареглазых» (как для усиления дискриминации, так и из гуманных соображений: с целью предотвратить возможные конфликты и т. п.).

В этом случае логичен вопрос: «Может ли сегрегация рассматриваться как выход из создавшегося положения, особенно, если одну из сторон это не устраивает?».

## БЕСЕДА

В ходе беседы затрагивается вопрос о существовании объективных различий между людьми: расовых, национальных, религиозных, социальных и др. Обсуждается проблема дискриминации во всех ее проявлениях: расизм, национализм, фашизм, религиозные преследования, дискриминация по половому признаку и т. д.

Особое внимание обращается на необходимость для каждого формирования мировоззрения, включающего в себя терпимость, отрицание насилия в отношениях между людьми, уважение человеческого достоинства.

Следует обязательно обсудить нравственный императив: «Поступай с другими так, как ты хочешь, чтобы поступали с тобой».

В процессе беседы желательно отработать следующие понятия: «инаковость», «предрассудок», «стереотип», «дискриминация», «расизм», «национализм», «терпимость», «толерантность».

## РАБОТА НАД ПОНЯТИЕМ «ТОЛЕРАНТНОСТЬ»

Работе над понятием «толерантность» и тем более формированию норм толерантного поведения, способности противодействовать экстремизму во всех его проявлениях следует уделить максимально возможное время в рамках курса, поскольку осознание ценностей прав человека возможно только на основе восприятия норм толерантного поведения как единственно возможных. Поэтому, если позволяет время, целесообразно посвятить этой теме серию занятий<sup>7</sup>. В случае, если оно ограничено, можно наряду с игрой «Голубоглазые и кареглазые» провести краткую беседу об отличиях людей друг от друга и о наиболее часто встречающихся формах дискриминации (по национальным, религиозным, социальным и другим признакам), а также урок, посвященный воспитанию толерантности по какому-либо из этих признаков.

<sup>7</sup> В книге «Преподавание прав человека. Книга для учителя. Т. 1» содержится описание девяти разноплановых уроков по теме «Толерантность».

## ЗАНЯТИЕ «ВОСПИТАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ К ЛЮДЯМ ДРУГИХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ»<sup>8</sup>

### *Цели занятия:*

1. Выявить причины возникновения стереотипов и предрассудков, негативного отношения к людям других национальностей.

2. Способствовать формированию терпимости к людям других национальностей, неприятию любой дискриминации, уважению другой культуры.

*Примечания.* Данная тема изучается с учетом того, что учащиеся ранее ознакомились с понятиями «естественные права человека», «равенство», «свобода», «дискриминация», «национализм», «расизм», «шовинизм», «толерантность». Занятие целесообразнее поставить заключительным в цепочке тем, касающихся проблем различий и толерантности, используя уже известную им формулу: «Все люди равны, но не одинаковы». В зависимости от количества учащихся, уровня их знаний и интеллекта, возраста и активности рассмотрению проблемы следует уделить один или два урока.

### *План занятия:*

1. Паспорт — документ гражданина РФ.
2. Стереотипы в оценке людей других национальностей.

Упражнение «Словесные ассоциации».

3. Игра «Можно мне внутрь?».
4. Работа с информацией периодических изданий в малых группах (3—5 чел.).
5. Упражнение «Пейджер». Составление общих рекомендаций.

### *• Предварительная подготовка.*

К этому уроку ученикам предлагается провести мини-опрос: «Чтобы избежать конфликтов на межнациональной почве, необходимо...»:

- выселить всех кавказцев из нашего города;
- определить в городе место их проживания и строго контролировать территорию милицией;
- запретить им торговать на рынке;

- пусть приезжают в наш город как туристы;
- запретить браки с кавказцами, чтобы у них не было повода оставаться в России (в нашем городе);
- уважать культуру и традиции народа, их характер;
- понять беду народа, тяжелое положение детей, женщин, стариков;
- дружить с кавказцами, учиться в одном классе<sup>9</sup>.

### *• • Ход занятия.*

В начале занятия учителю предлагается не называть тему. Лучше в конце занятия предоставить учащимся возможность самим сформулировать ее в результате освоения материала.

*1-й этап.* Учитель предлагает сравнить два паспорта РФ — новый и старый.

Вопрос: «Какую вы заметили разницу?». Чаще всего дети называют в первую очередь внешние отличия (оформление, ламинирование). Самостоятельно или с помощью учителя переходят на структуру и замечают, что отсутствует графа «национальность».

Вопрос: «Что такое национальность?».

Учитель помогает учащимся сформулировать данное понятие.

*2-й этап.* Для продолжения беседы с целью выявить у учащихся предрассудки, стереотипы по отношению к другим нациям и национальностям можно применить следующий способ.

Учащимся предлагается составить на доске (стенде) таблицу (смотри ниже), сопровождая ее следующим вопросом: «Какие человеческие качества, черты характера ассоциируются у вас с разными народами?».

<sup>9</sup> *Варианты:* 1. Можно предложить учащимся эту анкету заполнить в начале урока, а затем — в конце. Учитель для себя ответит на главные вопросы: реализованы ли цели и задачи урока? Насколько? Что не получилось? Что получилось хорошо? Выявить проблемные вопросы.

2. Можно предложить эту анкету как домашнее задание — опросить родителей, друзей, соседей — и на следующем уроке обсудить результаты опроса вместе.

<sup>8</sup> Занятие разработано Т. Помадовой.

Народ (национальность)	— (отрицательные)	+ (положительные)
Цыгане		
Татары		
Евреи		
Чеченцы		
Индийцы		
Американцы		
Французы		
Эллины		
Ангурийцы		
Русские *		

\* Русских следует помещать в конец списка.

Часто бывает, что в классе присутствуют дети этих национальностей, поэтому учитель должен следить, чтобы характеристики не были обидными и оскорбительными.

В большинстве случаев наблюдается следующее: «плюсов» больше, чем «минусов». Попросите учеников, если класс практически однороден, охарактеризовать друзей, знакомых других национальностей. Выяснится, что положительных эпитетов будет больше.

Вопросы учащимся: «Почему вдруг «плюсов» стало больше?», «А почему у русских в начале работы с таблицей было больше «плюсов»?», «Почему часто в других людях видят только «минусы», а «плюсы» практически не замечают?», «На каком основании наделялись положительными или отрицательными качествами ангурийцы?» (выясняется, что такой национальности не существует). Желательно дать возможность высказаться всем, кто захочет.

3-й этап. «Легко ли быть отвергнутым?» — спрашивает учитель и предлагает сыграть в игру «*Можно мне внутрь?*»<sup>10</sup>.

<sup>10</sup> Описание игры приводится по кн.: Преподавание прав человека. С. 71.

Применение этой игры самое широкое. В смоделированном контакте каждый сможет пережить чувство принадлежности к доминирующей национальности или чувство исключения из нее; узнать, каковы возможности «большой» группы при включении или исключении меньшинства.

Все, кроме одного добровольца, берутся за руки и встают в круг. Учитель вызывает добровольца, который должен попытаться попасть внутрь. Ставится условие, что силу применять нельзя. Все происходит без слов. События могут развиваться самым различным образом. Чаше всего люди, стоящие в кругу, держатся крепко, не давая ни малейшей возможности постороннему попасть в него. Доброволец пытается протиснуться между ними, подлезть, умоляет, чтобы его пустили, иногда применяет силу. Игра заканчивается, когда он окажется внутри или сдастся. Если очевидно появление неприятных чувств, игру лучше не продолжать.

*Дискуссия.* После окончания игры имеет смысл поставить вопросы:

Как чувствовал себя доброволец?

Каково это — быть вне круга?

Каково это — быть в кругу?

Какую стратегию использовал доброволец?

Чувствовал ли кто-то себя плохо в кругу из-за «отверженного»? Как уговорил самого себя оставить его вне круга?

Говорили ли люди в кругу между собой? О чем?

Какая группа в нашем обществе самая сильная, а какие «вне ее»?

Какую стратегию нужно использовать меньшинствам (просить вежливо, унижаться, применять силу)?

Как привилегированные люди сохраняют свою власть и свои привилегии?

Каким образом можно принять «изгоя»?

Итоги бывают различны:

1. «Изгой» не попадает в круг, даже если применяет силу.

2. «Изгой» входит в круг силой.

3. «Изгой» входит в круг при помощи просьб и унижений.

4. «Изгой» входит в круг при помощи доказательств или даже без сопротивления тех, кто в нем.

Вопрос для всех: «Легко ли войти в круг?».

Вопросы к группе: «Почему впустили?», или: «Почему не впустили?».

Эти вопросы рекомендуется задать каждому члену группы (можно использовать методику «Микрофон»).

*4-й этап.* Учащиеся делятся на малые группы по 3—5 человек. Начинается серьезная работа с информацией. Учитель раздает по 2—3 фрагмента статей из периодической печати на тему межнациональных отношений. В классе с высоким интеллектуальным потенциалом можно раздать статьи с противоположными точками зрения, что усложнит работу, но и поможет поразмышлять над вопросом. Особенно много информации можно подобрать по чеченской тематике. На прочтение газетных фрагментов дается 5—6 минут. Затем учитель предлагает ответить каждому ученику в малой группе на один из вопросов (дается 4—5 вопросов на группу):

Каково впечатление о прочитанной ситуации?

Что особенно впечатлило, какие слова, эпитеты?

Какой вывод можно сделать, прочитав статью?

Каково личное отношение к ситуации?

Ответы записываются в группе, а затем зачитываются.

*5-й этап.*

Заключительная часть урока — выработка совместных комплексных рекомендаций. Учитель ставит перед учениками следующие вопросы:

Как воспитать в себе и в других терпимость к людям иных национальностей?

Что может сделать каждый из вас для решения этой проблемы?

Даются 2—3 рекомендации.

Так как группы состоят из учащихся с разными взглядами, это заставит их вырабатывать не только общие, но и компромиссные решения (на работу дается 5 минут).

*Метод «Пейджер».* Учащимся предлагается представить, что у каждой группы — телефон, а у учителя (ведущего) — только пейджер. Поэтому связь только односторонняя: информация без ответов и комментариев идет к одному человеку, т. е. вывешивается на стенд. После этого каждый ученик может познакомиться с решениями других.

На следующем этапе работы группам дается задание выбрать один ответ на один вопрос и один ответ на два вопроса и снова сбросить на «пейджер».

В итоге на стенде появляются только 8 ответов. Порой они могут дублировать друг друга, следовательно, оставить необходимо только разные.

Учитель зачитывает информацию, знакомит учащихся с заключительными рекомендациями и просит сформулировать тему урока.

*Домашнее задание.* Каждый ученик должен задать разным людям два вопроса из числа сформулированных в конце занятия и зафиксировать ответы человека другой национальности.

*Рефлексия* может проводиться на следующем уроке с комментариями ответов и дополнением рекомендаций.

## РАБОТА НАД ПОНЯТИЕМ «СВОБОДА»

• Для начала разговора можно предложить учащимся в группах или индивидуально представить понятие «свобода» в виде символа и изобразить его. Это, безусловно, знаковое понятие, вариантов может быть бесконечно много.

• • Затем все представляют свои работы, объясняя, какой смысл они вкладывают в это понятие. При наличии времени учитель может показать, какой смысл свобода имеет в русском национальном сознании (воля, безграничность, вседозволенность).

Далее свобода рассматривается как право выбора и ответственность за этот выбор. Класс пытается найти то общее, что содержится в разных определениях свободы, и формулирует общее понятие.

Выявляются позитивный и негативный аспекты свободы. Можно попросить ребят составить словосочетания со словом «свобода», записывая их на доске в две колонки:

Свобода от ...	Свобода (для) ...
1. Свобода от родителей	1. Свобода выбора
2.	2.
3.	3.



На основе этой работы ученики определяют, в чем негативный (1-я колонка) и позитивный (2-я колонка) смысл слова «свобода».

В заключение занятия целесообразно обсудить следующие вопросы: «Где граница свободы человека?», «Должна ли она существовать?», «Может ли человек быть абсолютно свободным (от общества, от законов физики и т. д.)?».

• • • В результате обсуждения учитель помогает сформулировать вывод о том, что свобода одного человека ограничивается свободой других людей (и тогда символом свободы становится решетка, где каждый свободен только внутри своей клетки!).

### РАБОТА НАД ПОНЯТИЕМ «РАВЕНСТВО»

• *Предварительная подготовка.* Поручить трем из числа наиболее сильных учеников написать доклады по основным точкам зрения на равенство. Помочь им в этом. Поместить на доске три (или больше) цитаты по теме, например:

«Самое истинное и наилучшее равенство... большему уделяет большее, меньшему — меньшее, каждому дая то, что соразмерно его природе» (Платон).

«Люди рождаются и остаются свободными и равными в правах. Общественные различия могут основываться лишь на общественной пользе» (Декларация прав человека и гражданина, 1789 г.).

«Равенство есть обман, если оно противоречит освобождению труда от капитала. То, что мешает пользоваться этим равенством, — собственность. Классы мы хотим уничтожить и в этом отношении стоим за равенство» (Ленин).

• • *Ход занятия.*

Ученики-докладчики представляют разные точки зрения на проблему равенства, три различных взгляда:

«*Консервативный*» — равенства быть не может, т. к. люди неодинаковы и неповторимы по своим физическим данным. Следовательно, они не могут иметь равные возможности, «кому больше дано, с того и больше спрос», неравенство естественно.

«*Либеральный*» — люди рождаются равными в своих правах, это юридическое равенство, равенство прав и возможностей.

«*Социалистический*» — люди должны быть равными во всем, в том числе имущественно. Неравенство несправедливо и не является неизбежным, ведь в первобытном обществе его не было.

В ходе дискуссии ученики ищут аргументы в пользу каждой точки зрения, т. к. в каждой есть свое рациональное зерно.

Следует показать, что даже юридическое равенство прав и возможностей в реальной жизни не означает настоящего равенства. Это подтверждается в заключительной игре «Более равные, чем другие».

### ИГРА «БОЛЕЕ РАВНЫЕ, ЧЕМ ДРУГИЕ»<sup>11</sup>

*Цель игры* — снять устойчивое представление о том, что равенство — это «одинаковость» во всем; показать, что правовое равенство не отменяет реального неравенства (например, стартовых возможностей).

• *Предварительная подготовка.* Для игры понадобятся просторное помещение, кусок мела, а главное — карточки с «биографиями» для всего класса или для группы (тогда остальные — зрители, что позволит получить взгляд со стороны). Карточки содержат разного рода факторы, которые могут повлиять на жизнь человека в лучшую или худшую сторону помимо его воли.

Среди положительных факторов могут быть такие:

младенец — мальчик;

ребенок родился в городе (особенно в столице);

у ребенка живы и живут вместе оба родителя;

ребенок является единственным в семье;

родители имеют хорошо оплачиваемую надежную работу;

и т. д. и т. п.

Среди отрицательных:

ребенок — девочка;

ребенок родился с умственным или физическим недостатком;

ребенок родился в неблагополучной семье;

ребенок растет в неполной семье;

<sup>11</sup> Идея занятия взята из кн.: Преподавание прав человека. С. 74—77.

в семье больше 4 детей;  
родители ребенка являются представителями националь-  
ного меньшинства; и т. д. и т. п.

Можно ранжировать факторы, обозначенные на карточ-  
ках, по числу шагов — от одного до трех.

• • *Ход игры.*

«Шаги». Класс (или группа) выстраивается в шеренгу.  
Стоящим в ней сообщается, что все они являются новорож-  
денными. Каждому выдается его «биография».

Ведущий просит мальчиков (по роли!) сделать шаг вперед.  
Два шага назад делают национальные меньшинства.

Шаг вперед делают родившиеся в городе, два шага —  
в крупном экономическом и научном городе, три — в столице.

Чередую положительные и отрицательные факторы, дохо-  
дим до конца игры, после чего первые и последние зачиты-  
вают свои роли. Естественно, что первым окажется един-  
ственный сын интеллигентных, обеспеченных родителей,  
живущий в Москве или Санкт-Петербурге.

• • • *Общее обсуждение.* Кроме самоочевидных выводов о  
неравенстве стартовых возможностей, которые без труда сде-  
лают сами ученики, учитель может предложить им задуматься  
о том, какие из отрицательных факторов являются врожден-  
ными (инвалидность, чрезмерная полнота и т. д.), а какие —  
результатом нарушения прав человека (пол, принадлежность  
к национальным меньшинствам и т. д.).

**Внимание!** Игра требует особой осторожности, если в классе  
учатся инвалиды, представители национальных меньшинств, другие  
подвергающиеся дискриминации люди. Однако именно в таком клас-  
се игра может дать и наиболее положительный эффект.

## РАБОТА НАД ПОНЯТИЕМ «СПРАВЕДЛИВОСТЬ»

### РОЛЕВАЯ ИГРА «СПРАВЕДЛИВОЕ НЕРАВЕНСТВО»<sup>12</sup>

Игра строится на основе двух основных допущений:

1. Все люди потребляют равные количества (примерно).
2. Все люди производят неравные количества.

Первое допущение не абсолютно, но вполне корректно  
(в столовой все получают равные порции). Второе допуще-  
ние самоочевидно. Молодой, квалифицированный, энергич-  
ный произведет больше старого, ленивого, неквалифициро-  
ванного.

*Игровая ситуация.* Все ученики класса — потерпевшие  
кораблекрушение, которые оказались на необитаемом ост-  
рове. Идет общее собрание, на котором вырабатываются  
принципы выживания, в том числе условия совместного  
производства и распределения продуктов питания.

• • *Ход игры.*

Класс делится на семь групп. Каждая группа производит  
определенное количество продуктов питания (табл. 1).

Естественно, что  
это идеальная модель  
(как в физике или  
математике — идеаль-  
ный газ, идеальная  
точка). Предполагается,  
что каждый работает  
на пределе своих воз-  
можностей, лодырей  
нет. Потерь нет, все  
произведенные про-  
дукты потребляются.

Ученикам необхо-  
димо обсудить снача-  
ла в группах, а затем  
в классе «стратегию выживания». Принципы распределения и  
потребления, организация управления, принятие решений —  
все это может стать предметом обсуждения. Справедливо ли,  
что все будут получать равное количество продуктов? Как  
реализовать это равенство?

Очевидно, что группы 1—3 производят избыток (богат-  
ство), который определяется как превышение производства  
над потреблением. А другие группы производят недостаток  
(превышение потребления над производством) (табл. 2).

Имеют ли право малопроизводящие группы на излишки,  
произведенные другими? Могут ли они воспрепятствовать  
группам 1—3 покинуть остров? Будет ли справедливым, если

Таблица 1

Группа	Производство	Потребление
1	1200	500
2	750	500
3	600	500
4	400	500
5	300	500
6	250	500
7	0	500
Всего	3500	3500

<sup>12</sup> Игра разработана И. Бочаровым.

Таблица 2

Группа	Производство	Избыток	Потребление	Недостаток
1	1200	700	500	
2	750	250	500	
3	600	100	500	
4	400		500	100
5	300		500	200
6	250		500	250
7	0		500	500
Всего	3500	1050	3500	1050

*большинство* объявит, что любое его решение будет обязательным для всех? Имеет ли меньшинство какие-либо права? С другой стороны, справедливо ли, если малопроизводящие группы, особенно 7-я (дети, старики, инвалиды), будут обречены на вымирание?

Если большинство примет решение насильственно изымать все излишки у производителей и делить их поровну, рано или поздно производители начинают производить столько, сколько потребляют,— 500 единиц. Остальные продолжают производить столько, сколько производили ранее. Общее производство сокращается, соответственно сокращается и потребление (табл. 3).

Таблица 3

Группа	Производство	Потребление
1	500	350
2	500	350
3	500	350
4	400	350
5	300	350
6	250	350
7	0	350
Всего	2450	2450

Ясно, что это путь тупиковый, нельзя сделать всех одинаково богатыми. Вообще уравнивать людей можно только в бедности и только через насилие.

Вероятно, необходим поиск некой золотой середины. Когда учащиеся придут к этому выводу, можно завершать

собственно игру и начать ее обсуждение.

При проведении игры возможны два крайних варианта. В первом дети, озабоченные собственным выживанием, откажутся помогать друг другу. Очевидно — и учитель должен это доказать, — что данный путь рано или поздно ведет к всеобщему вымиранию. Во втором случае (особенно в дружном классе) дети могут провозгласить «коммуну». Необходимо продемонстрировать утопизм идеи «уравнительного счастья», показать, что община если и гарантирует выживание, то на самом минимальном уровне, хотя это значительно лучше, чем война всех против всех.

В ходе обсуждения можно подсказать детям идею прогрессивного налогообложения, ввести понятие «социальное государство», обсудить роль правительства, плюсы и минусы демократии и т. д. Вообще диалектика свободы, равенства и справедливости представляется неисчерпаемой.

## БЕСЕДА

В ходе беседы желательно познакомить учеников с современными теориями, в частности с теорией справедливого неравенства Дж. Роуза. Вот ее основные положения.

Все люди неравны (имеется в виду биологическое неравенство). Все люди свободны. Каждый за свой труд должен получать справедливую оплату, обеспечивающую человеку достойную жизнь (по труду, т. е. кто больше и лучше работает, тот должен больше получать и лучше жить).

Следствием этого становится экономическое и социальное неравенство. Однако это неравенство должно быть справедливым, честно заработанным. Распределение этого неравенства должно быть максимально справедливым, соразмерным. Повышение уровня жизни одного должно, пусть совсем немного, увеличивать уровень жизни каждого. Предприниматель, управляющий, директор зарабатывают, как правило, значительно больше своих служащих. Это нормально, правильно, справедливо при условии соблюдения вышеназванных принципов. И, соответственно, при увеличении их доходов должна увеличиваться зарплата их работников.

Однако этого мало. Должен повыситься и уровень жизни всех остальных, не работающих на данном конкретном предприятии. Ибо только в этом случае сохраняющееся (и даже увеличивающееся) неравенство будет справедливым. Особенно важна реализация данного принципа для работников бюджетной сферы. (Делается это достаточно просто, через разумное и, опять же, справедливое неравенство.)

Как быть в ситуации, когда невозможна реализация принципа справедливого неравенства? В этом случае должен действовать принцип равенства (например, в автобусе все покупают билеты по равной цене, вне зависимости от уровня зарплаты).

Достаточно просто обстоит дело и с теми, кто физически не способен своим трудом зарабатывать на жизнь,— пенсионерами, сиротами, инвалидами и др., в том числе вынужденными безработными. В соответствии с принципом справедливого неравенства общество должно обеспечить им достойный уровень жизни.

Если взять за основу точку зрения Роуза, можно вывести, что сложнее ситуация с теми, кто мог бы честно зарабатывать сам, но не хочет этого делать (назовем их тунеядцами). С одной стороны, они свободные люди, и если они не нарушают чужих прав и свобод, не совершают преступлений, не причиняют вреда, то пусть живут, как хотят, и общество не может заставить их работать, но и не обязано им помогать. С другой стороны, они — люди, и общество частично виновато, что они выросли тунеядцами. Наверное, будет справедливо и гуманно обеспечить их минимумом, достаточным для проживания.

Далее следует организовать обсуждение представленной теории. Можно задать вопросы: «Хотели бы вы жить в таком обществе?», «Что мешает построить его в России?», «Можем ли мы с вами приблизить построение общества справедливого неравенства?», «Нравится ли вам предложенный термин?» и т. п.

## *Раздел II*

# **ОСНОВНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА**

Этот раздел занимает центральное место в курсе. В нем сосредоточена информация о системе и содержании прав человека. Авторы постарались подробно описать различные формы работы, чтобы дать учителю возможность выбрать наиболее актуальные темы и адекватные им методики.

### **Цели раздела:**

1. Сформировать представление о системе прав человека.
2. Способствовать созданию в классе атмосферы сотрудничества и взаимоуважения.
3. Сориентировать на правовые методы разрешения конфликтов и защиты своих прав.

### **План изучения раздела:**

1. Система прав и свобод человека.
2. Личные (гражданские) права.
3. Политические права.
4. Социально-экономические и культурные права.

## **1. СИСТЕМА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА**

### **Цели подраздела:**

1. Сформировать представления о системе прав и свобод человека.
2. Познакомить с основополагающими международными документами по правам человека.
3. Развить понимание основного принципа, заложенного во Всеобщей декларации прав человека: «Любой человек должен соблюдать и уважать права других людей».

### **План изучения подраздела:**

- 1.1. Классификация прав человека.

*Вводное упражнение «Классификация».*

## 1.2. Всеобщая декларация прав человека.

Беседа.

*Игры (упражнения) по Всеобщей декларации прав человека.*

## 1.3. Равенство всех прав человека.

*Занятие «Равенство прав».*

## 1.4. Ограничения прав человека.

*Игра «Как вы думаете?».*

## 1.5. Права, обязанности, ответственность.

Беседа.

*Упражнение «Я имею право».*

*Игровой диспут «Всеобщая декларация обязанностей».*

### 1.1. КЛАССИФИКАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

#### ВВОДНОЕ УПРАЖНЕНИЕ «КЛАССИФИКАЦИЯ»<sup>1</sup>

*Цель упражнения* — дать представление о системе прав человека.

- Учитель с помощью ребят выписывает на доску, а они — в тетрадь все известные им права человека.
- • *Индивидуальная работа.* Каждый ученик самостоятельно группирует выписанные на доску и в тетрадь права по произвольному принципу.

*Поиск единомышленников.* Ребята ищут тех, кто сгруппировал права примерно так же.

Образуются команды.

*Работа в команде.* Составляется общий список и уточняется принцип группировки.

*Обсуждение вариантов.* Команды докладывают о результатах работы, предлагают свои варианты классификации прав человека, выдвигают аргументы, дают пояснения. Ведущий (учитель) записывает все предложенные командами варианты на доску.

*Примечание.* Обратите внимание учеников на то, что права человека — это определенная система, поэтому все они взаимосвязаны, а значит, неправильных вариантов нет. Спор идет только о критериях классификации.

<sup>1</sup> Модифицированная версия упражнения «Найти единомышленника» из кн.: Преподавание прав человека. С. 225.

*Знакомство с общепринятой классификацией прав человека.* Возможно, ребята подойдут к ней сами — тем лучше. При наличии времени учитель может рассказать о делении на права первого, второго и третьего поколений, об отрицательных и положительных правах.

#### *Немного теории*

Не существует признанной всеми номенклатуры прав человека, равно как не существует и единственной признанной всеми их классификации. Само понятие «права человека» менялось и меняется со временем. Не случайно создатели Всеобщей декларации прав человека отказались от попытки установить неизменный перечень прав, признали возможность появления новых прав человека.

Поэтому имеет смысл говорить о поколениях прав человека. К *первому поколению прав человека* относят права и свободы, в основном сформулированные в эпоху Просвещения и окончательно сформировавшиеся в начале XX в. В основном это гражданские свободы, устанавливающие пределы вмешательства государства в личную жизнь человека, а также политические права, обеспечивающие соблюдение личных прав.

Именно права первого поколения являются общепризнанными. Поэтому их часто называют *фундаментальными*, или основными, правами человека. К ним относят свободы от унижения человеческого достоинства, пыток и жестокого обращения, неправомерного ареста и заключения, несправедливого суда, мысли и убеждений, передвижения и вторжения в личную жизнь, слова и собраний, участия в управлении государством и т. д.

К середине XX столетия постепенно оформились представления о социальных, экономических и культурных правах человека, которые часто называют *правами второго поколения*. В сущности, это обязательства, которые берет на себя государство для обеспечения достойной жизни человека. К ним относят право на достойный уровень жизни, на образование, на труд, на охрану здоровья, на социальное обеспечение и др. Появлением этого поколения прав, а затем и закреплением их в различных международных документах человечество обязано развитию социалистического и социал-демократического движений, ориентированных на достижение социальной справедливости и социального равенства, а также деятельности коммунистических режимов на международной арене.

Заметим, что права первого и второго поколений имеют концептуально разное происхождение. Если первое поколение прав базируется на фундаменте естественного характера прав человека, то второе — на концепции общественного договора. В связи с этим очевидно, что права первого поколения не зависят от благосостояния государства. Обеспечение этих прав человека не требует особых затрат со стороны государства; власть безусловно должна их обеспечивать. Права второго поколения серьезно зависят от степени благосостояния государства. Чем богаче общество, тем больше средств может быть потрачено на обеспечение достойного уровня жизни граждан, охрану их здоровья, пособия по безработице и т. п. Обязательства государства по соблюдению этих прав есть предмет так называемого общественного договора.



К концу XX в. стало очевидно, что современное общество не может обойтись без прав второго поколения. Однако в странах не очень богатых, особенно в странах на переходе от тоталитаризма к демократии, от тотального планирования к рынку, большинством населения не осознана прямая зависимость обеспечения прав второго поколения от неукоснительного соблюдения основных гражданских и политических прав. Людям, привыкшим к опеке со стороны государства, трудно понять, что при отсутствии гарантий неприкосновенности личности и собственности, справедливого суда и т. п. не может динамично развиваться экономика, от которой зависит благосостояние общества. Трудно усваивается истина, что созданные обществом блага не будут направляться на нужды общества, если оно не сможет контролировать власть, подменяющую свободу слова манипуляцией общественным мнением, превращающую с помощью «административного ресурса» свободные выборы в имитацию.

В середине прошлого столетия заговорили о правах третьего поколения, под которыми обычно подразумеваются права особенно уязвимых или неблагоприятных групп населения. Некоторые из этих прав, например право народов на самоопределение, были закреплены в международных документах. Случилось это во многом благодаря усилиям социалистических государств, стремившихся к расширению «антиимпериалистического фронта» за счет поддержки национально-освободительных движений в колониальных странах.

Права третьего поколения являются коллективными правами человека, принадлежат группам лиц, в то время как первые два поколения прав человека являются индивидуальными, иначе говоря, обязательствами государства по отношению к конкретному человеку. Многие теоретики прав человека и правозащитники считают неоправданным говорить о коллективных правах человека, поскольку они имеют лишь косвенное отношение к человеческому достоинству, а в большей степени связаны с групповыми интересами. Исходя из этого правильнее говорить о нарушении прав конкретного индивидуума в связи с его принадлежностью к определенной этнической или социальной группе.

В конце XX в. заговорили и о правах четвертого поколения (экологические и прочие), которые также являются коллективными и связаны с человеческим достоинством лишь косвенно. Поэтому большинство теоретиков также не спешит причислять их к правам человека.

В то же время продолжается формулирование прав человека, относимых к первому и второму поколениям. Есть теоретики, которые считают, что некоторые права человека, традиционно причисляемые к социально-экономическим и культурным, следует рассматривать как личные права. К таким правам, в частности, относят право на образование, т. е. образование позволяет осознать свои права, защитить человеческое достоинство с вытекающими из этого последствиями.

Так или иначе, список прав человека не закрыт. Концепции прав человека развиваются усилиями теоретиков и практиков.

Для закрепления материала, а также в качестве домашнего задания можно предложить учащимся заполнить таблицу «Основные права человека», опираясь на такие документы, как Всеобщая декларация прав человека, Европейская конвенция прав человека и основных свобод, Конституция РФ.

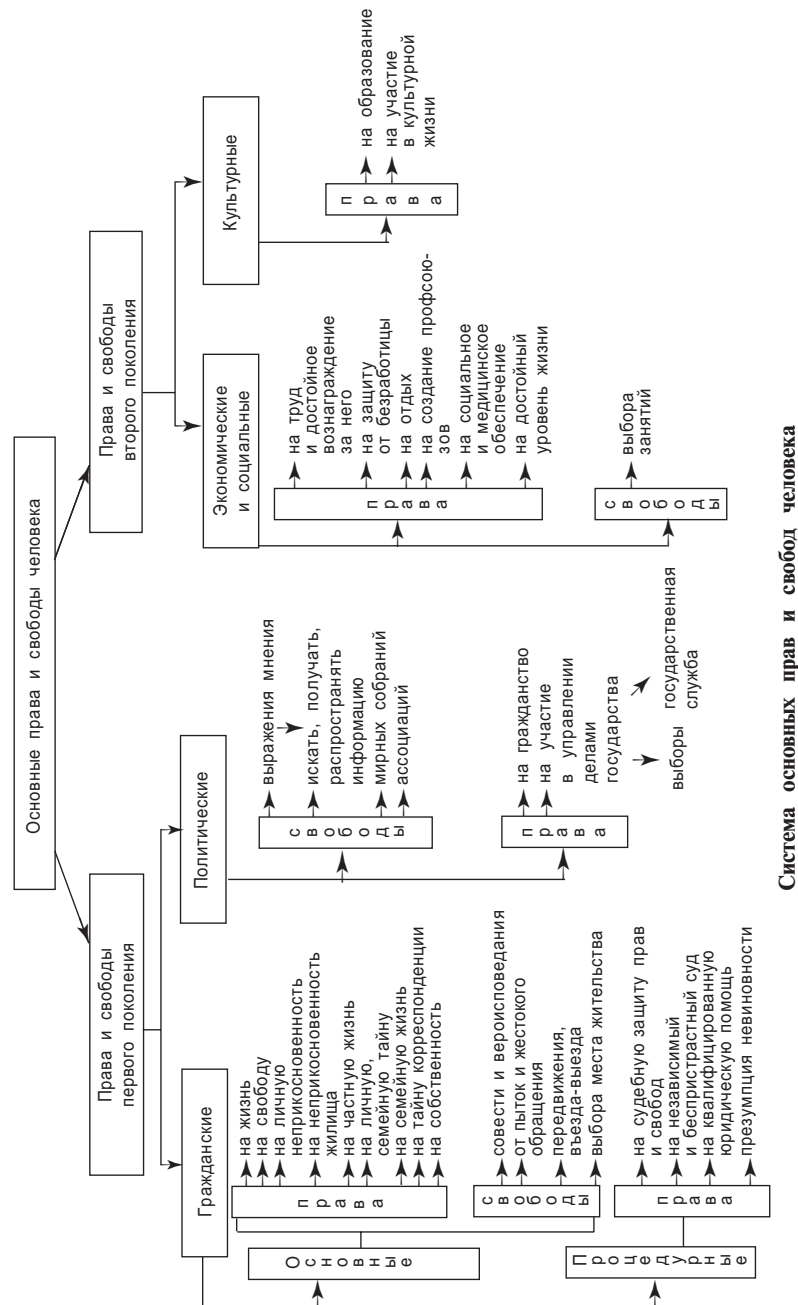
При заполнении таблицы учащимся предлагается выявить, в каких статьях этих документов закреплены те или иные права человека. Можно разделить работу на несколько этапов: заполнять разделы таблицы после рассмотрения соответствующих тематических блоков (личные права, политические права, социальные, экономические и культурные права).

#### ОСНОВНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Основные права	Всеобщая декларация прав человека	Европейская конвенция	Конституция РФ
<b>Личные (гражданские) права</b>			
Право на жизнь	3	2	20
Право на равенство в правах	1, 2, 7	14	19
Право на свободу	3, 4	4, 5	22, 37
Свобода от пыток, жестокого или унижающего человеческого достоинства обращения	5	3	21
Право на личную неприкосновенность	9	5	22
Право на неприкосновенность жилища	12	8	25
Право на частную жизнь	12	8	23
Право на личную, семейную тайну	12	8	23
Право на тайну корреспонденции	12	8	23
Право на собственность	17	Доп. прот. № 1, ст. 1	34, 35, 36
Свобода мысли	18, 19	9	28, 29
Свобода совести и вероисповедания	18	9	28
Свобода передвижения	13, 14	Доп. прот. № 1, ст. 2	27
Свобода выбора места жительства	13	Доп. прот. № 1, ст. 2	27
Право на семейную жизнь	16	12	38
Право на справедливый суд	6, 7, 8, 10, 11	6, 7, 13	46—54

Основные права	Всеобщая декларация прав человека	Европейская конвенция	Конституция РФ
<b>Политические права</b>			
Право на гражданство	15	—	—
Право на участие в управлении делами государства	21	—	32
Право избирать и быть избранным	21	Доп. прот. № 1, ст. 3	32
Право на доступ к государственной службе	21		32
Свобода выражения мнения	19	10	29
Право на поиск, получение, распространение информации	19	10	29
Свобода собраний	20	11	31
Свобода ассоциаций	20	11	30
<b>Социально-экономические и культурные права</b>			
Право на труд и достойное вознаграждение за него	23	—	37
Право на защиту от безработицы	23	—	37
Право на создание профсоюзов	23	11	30
Право на отдых	24	—	37
Право на социальное и медицинское обеспечение	22	—	39, 40
Право на достойный уровень жизни	22, 25	—	39, 40, 41
Свобода выбора занятий	23	—	37
Право на образование	26	Доп. прот. № 1, ст. 2	43
Право на участие в культурной жизни	27	—	44

Вариант домашнего задания: учащимся предлагается составить схему прав человека.



## 1.2. ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

### БЕСЕДА

В ходе беседы учитель объясняет, что такое Всеобщая декларация прав человека и как она действует, а также предоставляет ученикам возможность сравнить их собственные перечни прав человека с этим документом.

#### *Информация для беседы*

После ужасов Второй мировой войны люди во многих странах решили: только международный характер прав человека станет гарантией того, что подобное не повторится вновь. В результате была создана Комиссия ООН по правам человека, и к 1948 г. был разработан проект Всеобщей декларации прав человека. Декларация не имеет юридической силы, но является важным средством для обуздания несправедливых акций правительств различных стран. Со временем необязательные для выполнения нормы Всеобщей декларации принимают характер обычного права, и поэтому государства вынуждены с ними считаться. Кроме того, многие конституции, принятые в разных странах во второй половине XX столетия, включили в себя нормы, заимствованные из Всеобщей декларации прав человека. В качестве обязательных для государств норм в рамках ООН права человека закрепляются только в 1966 году — в двух международных пактах: о гражданских и политических правах и об экономических, социальных и культурных правах. Однако в ооновской системе удалось создать лишь дипломатические механизмы воздействия на государства, нарушающие взятые на себя обязательства в области прав человека.

Стремление избежать войн на европейской части континента и относительная политическая однородность стран Западной Европы позволили добиться большего прогресса в сфере прав человека. Уже в 1950 году государствами, входящими в Совет Европы, была подписана Европейская конвенция прав человека и основных свобод. В отличие от «мягких» форм международного права, защищающих права человека в системе ООН, она уже с 1955 года смогла обеспечить достаточно жесткий механизм судебной защиты прав человека, позволяющий любому подать жалобу в Европейский суд на государство, подписавшее Конвенцию.

Учитель обращает внимание ребят на то, что перечень, который они составили во время работы с классификацией прав, похож на Всеобщую декларацию прав человека, так как в ней перечисляются все основные права и свободы:

- право на жизнь;
- запрет пыток, бесчеловечного или унижительного обращения или наказания;
- запрет рабства;

- запрет незаконного ареста;
- свобода собраний;
- право на справедливый суд;
- право на уважение частной и семейной жизни;
- свобода мысли и слова, религии;
- право на труд;
- право на образование;
- право на гражданство;
- право свободно передвигаться по своей стране и переезжать в другую страну.

Для дополнительной работы учащиеся должны самостоятельно приготовить ситуативные карточки.

### ИГРЫ (УПРАЖНЕНИЯ) ПО ВСЕОБЩЕЙ ДЕКЛАРАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА <sup>2</sup>

*Пантомима.* Класс делится на несколько команд. Команды по очереди показывают пантомимы, иллюстрирующие какую-либо статью Декларации. Другие команды угадывают, что имелось в виду.

Возможно, угадывающие будут называть разные статьи Декларации. Это хороший повод поговорить о том, что зачастую нарушаются разные права человека одновременно.

*Аналогия.* Класс делится на команды. Представитель каждой команды после короткого обсуждения излагает текст той или иной статьи Декларации языком выходца из какой-либо социальной группы (программист, крестьянин, священник, генерал, торговец и т. п.). Другие команды отгадывают, о какой статье идет речь.

*Работа с картинками.* Учащиеся получают тексты Декларации и картинки, иллюстрирующие основные статьи Декларации. Можно использовать комплект, изданный Советом Европы, можно сделать рисунки самостоятельно (главное, чтобы изображенная ситуация не была однозначна и подходила к нескольким статьям). Предлагается подобрать к каждой картинке максимальное количество статей из Декларации. На эту работу затрачивается около 10 минут, после чего ребята зачитывают

<sup>2</sup> Варианты упражнений и игр взяты из кн.: Преподавание прав человека. С. 222—226.

статьи, которые они выбрали, а учитель фиксирует результаты на доске.

*Примечание.* Если несколько человек получают одинаковые картинки, разница в результатах может повлечь за собой интересное обсуждение.

Велика вероятность, что в ходе работы учащиеся будут называть одни и те же статьи применительно к разным ситуациям. Это может подтолкнуть к выводу, что многие статьи взаимосвязаны и в целом вытекают по смыслу из первых четырех.

Полезно обсудить, почему одни статьи выделяются чаще остальных, а на другие ребята не обращают внимания.

В качестве варианта изучения Декларации можно предложить *работу с газетами*<sup>3</sup>.

### 1.3. РАВЕНСТВО ВСЕХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

#### ЗАНЯТИЕ «РАВЕНСТВО ПРАВ»<sup>4</sup>

*Цель занятия:* создание условий для осознания учащимися универсальности, неделимости, взаимосвязи и взаимозависимости прав человека.

*Задачи:*

продолжить работу по развитию навыков работы с документами,;

обобщить знания по Всеобщей декларации прав человека; показать актуальность и значимость прав и свобод человека в современном мире.

*Примечание.* Урок проводится после изучения Всеобщей декларации прав человека.

• *Предварительная подготовка.* Раздать учащимся краткий вариант Всеобщей декларации прав человека.

Написать на доске эпиграф:

Иной закон из рода в род  
От деда переходит к внуку.  
Он благом был, но в свой черед.  
Стал из благоденствия мукой.

*Гёте. «Фауст»*

• • *Ход занятия.*

*1-й этап.* Урок начинается с беседы о происхождении Всеобщей декларации прав человека, причинах ее принятия.

#### *Информация для беседы \**

Устав Организации Объединенных Наций провозгласил одной из главных целей нового миропорядка восстановление веры «в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин и в равенство прав больших и малых народов». Эта цель была конкретизирована во Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН 10 декабря 1948 года. Ее значение трудно переоценить: впервые в истории практически все страны согласились, что права и свободы человека должны стать универсальной основой общественной жизни. Можно, конечно, иронизировать над тем, что среди голосовавших были и сталинский СССР (который, впрочем, при голосовании воздержался), и расистский Южно-Африканский Союз, и Аргентина — без пяти минут союзница Гитлера, и другие страны с тираническими и принципиально недемократическими режимами. Но можно задуматься и над тем, что даже они не посмели выступить против принятия Декларации.

*2-й этап.* Далее учитель обращает внимание учащихся на эпиграф, написанный на доске. После его прочтения задается *проблемный вопрос*: «Всеобщая декларация прав человека была провозглашена более полувека назад. На занятиях по истории мы убедились, что время идет очень быстро. То, что было нужно вчера, сегодня устарело. Может быть, и Всеобщая декларация, как говорит Гёте, стала «из благоденствия мукой» и некоторые ее положения неактуальны, вторичны?».

Учитель предлагает рассмотреть основные права и свободы человека и гражданина (предполагается, что на предыдущем уроке учащиеся оформили их в виде таблицы) и попытаться доказать приоритетность какой-либо группы прав человека.

*Возможны два варианта организации работы:*

- а) работа в парах по месту за партами;
- б) работа в малых группах.

Для организации работы в малых группах предлагаем следующие методы деления на группы:

1) на небольшие листочки бумаги нанести заглавные буквы, определяющие группу прав («Л» — личные, «П» — политические, «С-Э» — социально-экономические);

<sup>3</sup> Методика работы с газетами описана на с. 38—40.

<sup>4</sup> Занятие разработано А. Сухих.

\* Информацию для беседы можно дополнить материалами со с. 95—96.

2) можно напечатать на листочках основные права и свободы человека, тогда учащиеся должны сами сгруппироваться, определив принцип группировки; если ребята не могут быстро сориентироваться, то учитель может подсказать принцип объединения.

*Вариант оформления таблицы учащимися \**

Личные права	Политические права	Социально-экономические, культурные права
Право на жизнь	Право участвовать в управлении делами государства	Право на жилище
Право на свободу и неприкосновенность	Право избирать и быть избранным в органы власти и управления	Право на образование
Право на собственность	Право объединяться с другими	Право на труд
Право на свободу передвижения и выбор места жительства	Право проводить собрания, митинги, демонстрации	Право на отдых
Право на свободу мысли	Право обращаться с заявлениями, жалобами в органы власти	Право на ведение предпринимательской деятельности
Право на свободу совести		Право на социальную поддержку
Право на тайну корреспонденции		Право на охрану здоровья, медицинскую помощь

Разбившись на группы, ребята должны попытаться доказать, что именно их группа прав является основной, приоритетной. Они должны попытаться привести примеры, где показана невозможность главенства какой-либо группы прав.

\* Это лишь вариант оформления таблицы учащимися. Вряд ли можно рассчитывать на то, что они дадут полный перечень прав и свобод и точно их сформулируют.

Возможные варианты ответов:

Первая группа: «Политические права являются основными, потому что только посредством реализации права участвовать в управлении делами государства, быть избранным в органы власти и управления человек может получить и реализовать свои социально-экономические и личные права и свободы».

Вторая группа: «Если человек не будет обладать правом на свободу мысли, слова, правом на свободу совести, а также правом на свободу и неприкосновенность, ему будет достаточно сложно реализовать свои политические права».

В результате небольшой дискуссии ученики приходят к выводу, что невозможно определить какую-либо главенствующую группу прав, что они равны по значимости.

*3-й этап.* Учитель снова обращает внимание на эпиграф к уроку и повторяет вопрос об актуальности прав человека, зафиксированных во Всеобщей декларации.

Учащимся дается задание попробовать исключить какую-либо статью из декларации, подставив частицу «не» (например, «**не** каждый человек имеет право на участие в мирных собраниях и ассоциациях»). (Вариант: раздать статьи 12—29 по жребию.)

После подставки частицы учащиеся должны ответить на вопрос: «Что из этого следует?».

*Предполагаемый результат:*

а) «**НЕ каждый человек имеет право на участие в мирных собраниях и ассоциациях**».

Что из этого следует:

*Нарушается ст. 1,* т. к. каждый человек свободен и ко всем должно быть равное отношение.

*Нарушается ст. 2,* т. к. мы все равны независимо от пола, цвета кожи, религии, языка.

*Нарушается ст. 7,* т. к. закон одинаков для всех, он должен применяться одинаково в отношении всех.

*Нарушается ст. 19,* т. к. каждый человек имеет право на высказывание своего мнения, на получение и передачу информации.

*Нарушается ст. 23,* т. к. каждый человек имеет право вступления в профессиональные союзы.

*Нарушается ст. 24,* т. к. каждый человек имеет право на отдых и досуг.



*Нарушается ст. 26*, т. к. каждый имеет право ходить в школу, а в школе проходят собрания и могут существовать детские ассоциации.

*Нарушается ст. 27*, т. к. каждый имеет право участвовать в культурной жизни общества, а это предполагает активное участие в массовых мероприятиях.

*Нарушается ст. 29*, т. к. каждый человек обязан уважать права других;

б) **«НЕ каждый человек имеет право переезжать с места на место согласно своему желанию».**

Что из этого следует?

Нарушаются ст. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30.

Учащиеся поясняют свой выбор — так же, как в варианте *а*.

Таким же образом можно работать и с другими статьями Декларации.

Ученики могут задавать уточняющие и корректирующие ответ вопросы от своих групп.

Возможно, что у учащихся возникнет вопрос по поводу актуальности в наше время ст. 4: «Никто не имеет права обращаться с вами как с рабом, так же как и вы не можете сделать кого-либо своим рабом». В этом случае необходимо дать ребятам задание подобрать фактический материал о современном рабстве.

*4-й этап.* На основе сделанного анализа учащиеся придут к выводу об универсальности, неделимости и взаимосвязи прав человека.

• • • *Учитель подводит итог занятия.*

Права человека касаются только взаимоотношений человека и власти и призваны защищать человека от произвола власти. Всеобщая декларация прав человека актуальна и сегодня, потому что до сих пор во многих государствах существует принцип «человек для государства», а не «государство для человека».

Центральное понятие прав человека — человеческое достоинство, именно его защищают права человека.

Человеческое достоинство присуще всем людям в равной степени и не зависит от заслуг, общественного статуса, убеждений, национальности и т. д.

Важно понимать, что человеческим достоинством в равной степени обладают и новорожденный, и преступник, и рядовой

гражданин, и президент республики. Это означает, что нельзя никого пытаться, обращать в рабство, произвольно лишать свободы слова, вторгаться в чью-то личную жизнь, т. е. унижать человеческое достоинство нельзя никогда.

### **Права человека:**

- *универсальны* — принадлежат всем людям во всех ситуациях;
- *естественны* — принадлежат людям от рождения только потому, что они люди;
- *неотчуждаемы* — нельзя произвольно лишить этих прав;
- *могут быть ограничены только законом* и только в той мере, в какой это необходимо для обеспечения безопасности общества, защиты нравственности, здоровья, прав других людей.

В качестве *домашнего задания* учащимся может быть предложено:

- а) рассмотреть те статьи, которые не были разобраны в классе;
- б) подобрать фактический материал из СМИ о нарушении прав человека;
- в) подобрать фактический материал о современном рабстве.

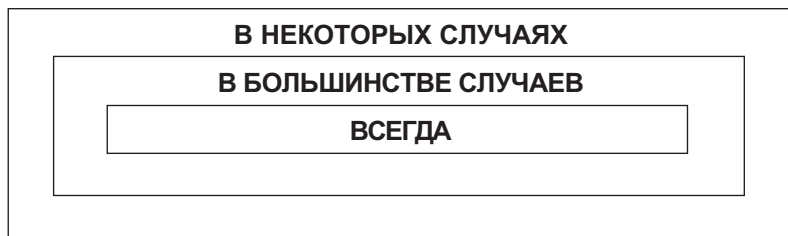
В качестве опережающего задания, в целях осознания взаимосвязи прав, свобод и обязанностей, учащимся может быть предложено проанализировать ст. 28 и 29 Декларации, провозглашающие обязанности человека.

## **1.4. ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

### **ИГРА «КАК ВЫ ДУМАЕТЕ?»**

*Цель игры* — дать ученикам возможность самостоятельно определить подходы к ограничениям прав человека, выяснить, существуют ли по отношению к человеку действия, которые нельзя совершать ни при каких обстоятельствах.

- *Предварительная подготовка.* Каждой группе потребуются набор карточек и большой лист бумаги (игровое поле).



Наборы карточек

Карточка № 1 Нельзя убивать	Карточка № 8 Людам разрешается критиковать свое правительство
Карточка № 2 Нельзя пытать	Карточка № 9 Люди могут разговаривать и встречаться с любимым человеком
Карточка № 3 Нельзя содержать рабов	Карточка № 10 Нельзя заставлять человека работать
Карточка № 4 Достигнув определенного возраста, человек может жениться на ком хочет	Карточка № 11 Человек, обвиненный в совершении преступления, должен быть судим тем, кто не имеет отношения к делу
Карточка № 5 Люди могут говорить и писать то, что хотят	Карточка № 12 Люди могут путешествовать и покидать свою страну, если хотят
Карточка № 6 Ко всем людям нужно относиться одинаково, независимо от их пола, внешности, возраста или страны, из которой они приехали	Карточка № 13 Частные письма нельзя читать, а разговоры — подслушивать
Карточка № 7 Люди, находящиеся в тюрьме, должны знать, почему их там держат	Карточка № 14 Люди могут иметь или не иметь религиозные убеждения

• • *Ход игры.*

Класс делится на группы по 4—6 человек. Учитель раздает группам наборы карточек. Учащиеся перерисовывают приведенную выше схему (игровое поле)<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> Игровое поле и набор карточек можно взять из комплекта «Права человека: Дидактический материал (9—11-й классы)» (Пермь, 2000) и размножить по количеству групп.

Один человек из группы перемешивает карточки и раздает их. Не имеет значения, если у кого-то их окажется больше.

Учитель формулирует первую задачу: «Прочитайте то, что написано на карточках, и, не советуясь ни с кем, положите каждую из них надписью вверх на то поле на листе, где, как вы считаете, она должна находиться. Например, на одной из ваших карточек написано: «Нельзя пытать». Если вы считаете, что запрет действует **ВСЕГДА**, положите карточку на центральное поле. Если вы считаете, что это верно **В БОЛЬШИНСТВЕ СЛУЧАЕВ**, положите ее на среднее поле. Положите ее на крайнее поле, если считаете, что этот запрет действует только **В НЕКОТОРЫХ СЛУЧАЯХ**».

Вторая задача: «Когда все члены вашей группы разложат свои карточки, все еще не советуясь ни с кем, внимательно посмотрите на карточки, разложенные другими членами группы. Если вам покажется, что чья-то карточка положена неправильно, переверните ее «лицом» вниз».

Третьей задачей является обсуждение перевернутых карточек в группах. Учащимся предлагается в каждом случае выяснить, кто положил карточку на это поле (случайно или нет), а кто ее перевернул. Задача учащихся — совместно выяснить, где должна находиться каждая карточка. Если хотя бы один из группы не согласен с остальными, карточка остается перевернутой. Учитель поясняет: «Карточки, которые останутся неперевернутыми, выражают мнение вашей группы».

Следующая стадия игры — общее обсуждение. Учитель делит доску на три части, соответствующие разделам игрового поля, и записывает в каждом из них те высказывания из карточек, которые группы по очереди зачитывают. После того, как всё записано, обсуждается каждый раздел карточка за карточкой. Если разногласий о месте карточки нет, это констатируется как факт. Если есть разногласия, сторонам предлагается аргументировать свою точку зрения. Учителю не следует навязывать свою позицию, но это не значит, что он не может подтолкнуть мысль учащихся в каком-либо направлении. Например, если все учащиеся решили, что норма «Частные письма нельзя читать» должна действовать всегда, учитель может спросить: «Если полиция перехватит письмо от одного преступника к другому, будет ли соответствовать

интересам общества запрет на чтение чужих писем?» и т. п. Если с помощью подобных приемов учителю не удастся быстро переубедить ребят, лучше оставить обсуждение проблемы до изучения соответствующей темы, когда будет время для более глубокого анализа.

• • • Учитель обращает внимание учащихся на то, что созданная ими схема во многом соответствует Всеобщей декларации прав человека, что схема, в сущности, выражает их коллективное мнение о правах человека, а именно о том, какие из прав человека можно ограничивать, а какие — нет. Можно подчеркнуть, что *проблема прав человека во многом является проблемой ограничений прав человека*. Достаточно легко договориться о признаваемом всеми перечне прав, значительно труднее определить границы допустимого для общества вмешательства в права человека. Поскольку беседа об ограничениях прав человека является предварительной (главный разговор об ограничении какого-то конкретного права человека следует вести при изучении каждого из них), следует подчеркнуть, что имеются права человека, которые не должны ограничиваться ни при каких обстоятельствах (свобода от пыток, от рабства и т. д.), а есть те, для которых ограничения допускаются. Однако власть не должна ограничивать права человека по своему произволу. Она может это сделать только в случае защиты четко определенного общественного интереса. В качестве общепринятых общественных интересов, для соблюдения которых допустимы ограничения прав человека, могут выступать национальная безопасность, экономическое благосостояние страны, общественный порядок, жизнь и здоровье людей, общественное здоровье и нравственность. Важно понимать, что власть может ограничивать права человека для защиты этих общественных интересов, во-первых, если вмешательство соответствует нормам закона, и, во-вторых, если вмешательство необходимо в демократическом обществе. Кроме того, совокупность общественных интересов, оправдывающих вмешательство власти, для каждого из прав человека различна. Например, мы можем согласиться, что ради экономического благосостояния страны общество может позволить государству в определенных случаях нарушать тайну переписки, но вряд ли мы можем позволить власти нарушать свободу вероисповедания, руководствуясь теми же интересами (экономическое благосостояние страны).

В заключение занятия можно предложить учащимся поработать с документами и заполнить таблицу «Ограничения прав человека», где основной акцент будет сделан на тех общественных интересах, которыми могут быть ограничены права человека согласно Европейской конвенции прав человека и Конституции РФ (имеет смысл ограничиться перечнем 10—12 из основных гражданских и политических прав).

Основные права	Ограничения по:	
	Конституции РФ	Европейской конвенции
Свобода от пыток, жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения	Ничем не ограничена	Ничем не ограничена
Свобода совести и вероисповедания	Защита общественного спокойствия; охрана общественного порядка, здоровья и нравственности; защита прав и свобод других лиц	Защита основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц; обеспечение обороны страны и безопасности государства
Свобода слова	Интересы государственной безопасности; защита территориальной целостности; общественного спокойствия; предотвращение беспорядков и преступности; защита здоровья и нравственности; защита репутации или прав других лиц; предотвращение разглашения информации, полученной конфиденциально; обеспечение авторитета и беспристрастности правосудия	Защита основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц; обеспечение обороны страны и безопасности государства
И т. д.		

При обсуждении учащиеся могут обратить внимание, что в Европейской конвенции каждому праву человека,

подлежащему ограничениям, соответствует свой перечень общественных интересов (постатейно), а в Конституции РФ все общественные интересы названы в ст. 55 и действуют равным образом для всех прав человека, за исключением названных в ст. 56. Если учащиеся этого не заметили, стоит указать на этот факт. После этого была бы полезной дискуссия о том, в каком из двух случаев права человека защищены надежнее.

Это задание можно дать на дом и на следующем уроке провести дискуссию.

## 1.5. ПРАВА, ОБЯЗАННОСТИ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

### БЕСЕДА

Изучение темы следует начать с беседы о человеке, его правах, обязанностях, ответственности. Целесообразно ознакомить учащихся с правовым пониманием обязанностей и ответственности.

#### *Немного теории*

Древнегреческий мыслитель Протогор говорит: «Мера всех вещей — человек». Еще в V—IV вв. до н. э. Ликофрон, Антифон и другие утверждали, что все люди равны от рождения и имеют одинаковые права. Понадобилось длительное время, чтобы персональная защита каждым своих естественных, неотъемлемых прав (на жизнь, свободу, собственность, равенство и др.) трансформировались в общепризнанные правила поведения. Человек с позиций своих прав и обязанностей оценивает действия и поступки других людей в качестве правильных или неправильных, справедливых или несправедливых.

По мере развития общества права человека приобретают характер масштаба свобод, меры справедливости, равенства и возможного поведения.

Права человека — это объективные права, выражающие не потенциальные, а реальные возможности человека пользоваться благами для удовлетворения своих потребностей и интересов. Следовательно, государство не «дарует» человеку его права, а закрепляет в Конституции и законах только те права, для осуществления которых сформировались социально-экономические и политические условия.

*Обязанности* — это меры общественно необходимого поведения человека. Обязанности можно подразделить на естественные и позитивные. *Естественные обязанности* соответствуют основным естественным правам человека (право на жизнь — обязанность «не убей», право собственности — обязанность «не укради»). *Позитивные обязанности* конкрети-

зируются и закрепляются в законодательстве по мере развития общества. Естественные обязанности отражаются в международных и национальных нормативных актах, касающихся прав человека, а позитивные, касающиеся как человека, так и гражданина, закрепляются в конституциях и действующем законодательстве государств.

Следует акцентировать внимание на том, что *обязанности имеют различную природу*. Эта природа зависит от характера прав — от того, о каких именно правах идет речь: правах человека, конституционных правах, правах в рамках каких-либо законов, правах отдельных социальных групп (шахтеров, пенсионеров, потребителей, пешеходов и т. п.), моральных правах и т. д. *Каждой группе прав соответствуют свои обязанности*: правам граждан — гражданские обязанности, правам пешеходов — обязанности пешеходов и т. д. Поэтому принципиально неверен распространенный подход, связывающий права и обязанности вообще. Всегда следует помнить, о каких правах мы говорим, и связывать эти права с определенными обязанностями: если говорим о конституционных правах — значит, связываем их с конституционными обязанностями, если о корпоративных правах члена клуба любителей бабочек — с корпоративными обязанностями членов клуба и т. д.

Такой принцип заложен в основу многих документов, посвященных правам человека. Например, Всеобщая декларация прав человека провозглашает обязанности каждого уважать права и свободы других, удовлетворять справедливые требования морали и порядка. Конституция РФ устанавливает обязанность каждого платить положенные налоги и сборы (ст. 57); сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам (ст. 58); заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. В то же время в Конституции РФ есть часть позитивных обязанностей, прямо обращенных к гражданам России. Ст. 6 предусматривает равенство обязанностей для всех граждан. В п. 3 ст. 17 фактически закреплена обязанность граждан не нарушать права и свободы других лиц; в ст. 59 — обязанность и долг граждан защищать Отечество и нести военную службу.

Кроме названных, вытекающих из принадлежности лица к гражданству Российского государства, связанных с его статусом члена общества, все отрасли права закрепляют круг обязанностей, соответствующих другим видам правового статуса личности. Это обязанности работника и работодателя, служащего государственного или муниципального органа, учащегося, обвиняемого, свидетеля и т. п.

В современном российском обществе распространены стереотипы тоталитарного мышления, жестко увязывающие пользование правами с исполнением обязанностей. Очень сложно усваивается истина, что далеко не всегда неисполнение обязанностей должно вести к поражению в правах. В первую очередь это касается прав естественных. Еще раз подчеркнем, что естественный характер происхождения этих прав означает *невозможность их отчуждения ни при каких обстоятельствах*. То есть, даже если кто-либо нарушил свою гражданскую обязанность уплачивать налоги или единственную общечеловеческую обязанность — не нарушать права других людей, — он не лишается ни одного из своих естественных прав. Его в любом случае нельзя пытаться, он не лишается права на справедливый



суд и т. д. Таким образом, следствием невыполнения каких-либо позитивных обязанностей может быть только ограничение соответствующих этим обязанностям позитивных прав, но не прав человека. К примеру, можно представить, что за грубое нарушение обязанностей учащегося какого-либо учебного заведения его учащийся (в исключительных случаях) может быть исключен из этого учебного заведения. Однако он не лишается при этом права на образование вообще.

Среди позитивных обязанностей человека особое место занимает обязанность человека, нарушившего установленные правила, дать отчет о своих противоправных действиях и претерпеть за это неблагоприятные последствия в виде лишений личного, организационного или имущественного характера. Такой вид обязанностей называется *юридической ответственностью*. Возложение лишений осуществляется компетентными органами в строго определенном законом порядке. Характер и объем лишений установлены в санкции юридической нормы (лишение свободы, выплата определенной суммы, возложение дополнительных обязанностей и др.).

Для усвоения сущности юридической ответственности важно определить *принципы*, на которых она базируется. К их числу относятся: 1) ответственность только за противоправное поведение, а не за мысли; 2) ответственность за вину; 3) законность; 4) справедливость; 5) целесообразность; 6) неотвратимость наказания.

В зависимости от отраслевой принадлежности юридических норм, закрепляющих такую ответственность, различаются дисциплинарная, административная, уголовная и гражданско-правовая ответственность.

*Дисциплинарная ответственность* возникает за нарушение дисциплины работником, находящимся в трудо-правовых отношениях с работодателем. Меры дисциплинарной ответственности — выговор, строгий выговор и увольнение.

*Административная ответственность* наступает за совершение проступков, предусмотренных в *Кодексе об административных правонарушениях*. Кроме того, эта ответственность может устанавливаться указами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ и нормативными актами субъектов Федерации. Меры административного принуждения — предупреждение, штраф, лишение специального права, административный арест.

*Уголовная ответственность* — наиболее суровый вид ответственности. Она наступает за совершение преступлений и, в отличие от других видов ответственности, устанавливается только Уголовным кодексом. Полномочиями привлечения к уголовной ответственности обладает только суд. Меры уголовного наказания — наиболее жесткие формы государственного принуждения, воздействующие на личность: лишение свободы, исправительные работы, конфискация имущества и т. д. В виде исключительной меры наказания допускается применение смертной казни — расстрела.

*Гражданско-правовая ответственность* наступает за нарушение договорных обязательств имущественного характера. Ее сущность заключается в возмездном характере. Возмещение убытков в некоторых случаях дополняется выплатой неустойки. Возложение этого вида ответственности осуществляется судебными или административными органами.

## УПРАЖНЕНИЕ «Я ИМЕЮ ПРАВО»

Ребятам предлагается разделить листок на три части:

Я имею право...      Поэтому я обязан(а)...      Поэтому власть обязана

Сначала они заполняют левую часть, перечисляя те права, которые им кажутся наиболее важными. На работу дается около 5 минут. После того как учащиеся перечислили свои основные права, учитель ставит вопрос: «Я имею право, но и каждый из вас имеет те же права, то есть я не один имею это право. Могу ли я абсолютно свободно осуществлять мое право?».

Далее можно предложить ребятам для обсуждения конфликтную ситуацию (ситуация может быть любой, лишь бы был конфликт между людьми, в котором осуществление прав одного человека задевает право другого). Сцена может быть предварительно записана на видео или подготовлена заранее и разыграна.

### *Вариант конфликтной ситуации*

Пляж. Знойный день. Отдыхающих много. Среди них есть и молодые, и пожилые люди. Костя пришел с друзьями позагорать и просто классно оттянуться. Он принес свой новенький магнитофон и поставил любимое техно, включив кассету на полную громкость. Дремавший неподалеку старичок, конечно, проснулся и начал возмущаться «распущенностью молодежи, которая совершенно не уважает окружающих». Конфликт разгорается, одни встают на сторону Кости, — он имеет право отдыхать, как ему хочется, другие — на сторону старичка.

Вопросы классу: «Кто прав? Как бы вы разрешили эту ситуацию? Можем ли мы, несмотря ни на что, осуществлять свои права?».

В ходе обсуждения ребята приходят к утверждению одного из основных принципов, заложенных в Декларации: «Свобода одного человека ограничена свободой других людей». Можно записать этот принцип на доске или изобразить графически.

Учитель поясняет: исходя из данного принципа, можно сделать вывод о том, что оборотной стороной любого права является обязанность. В то же время надо сказать, что одни обязанности связаны с тем человеком, который имеет соответствующее право, а другие — с властью. При наличии



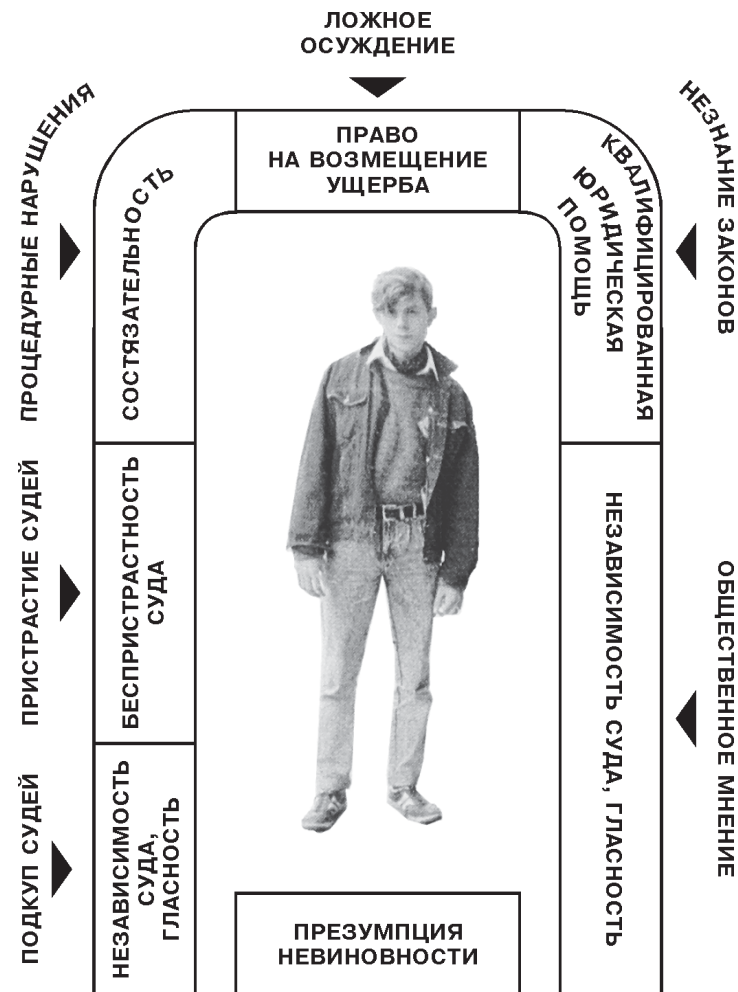
времени можно разыграть конфликтную ситуацию, в которой сторонами конфликта являются представитель власти и человек, властью не облеченный. Вместо этого достаточно привести один-два примера таких конфликтов. Теперь можно заполнить остальные части таблицы. На работу дается 5 минут. После того как ребята зачитают свои варианты, начинается обсуждение того, какие обязанности есть у человека в связи с обладанием правами, а какие — у власти.

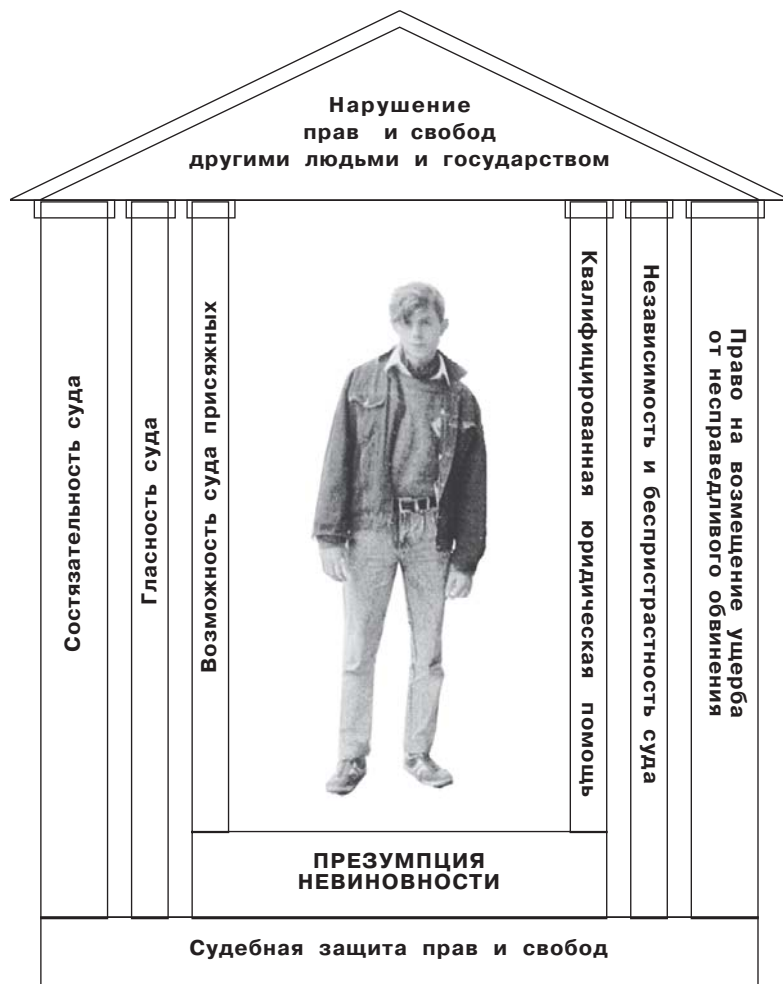
В результате учащиеся приходят к выводу, что обязанности человека, возникающие в связи с реализацией какого-либо конкретного права человека, связаны в первую очередь с границей прав и свобод других людей. Например, реализация свободы собраний одних не должна препятствовать передвижению других и т. д. Но не более того! *Человек не лишается ни одного права человека в случае нарушения своих обязанностей* (ряд прав может быть определенным образом ограничен). Если речь идет о правах, не являющихся правами человека, границы прав и обязанностей определяются законами или договорами. Так, если человек грубо нарушил условия трудового контракта (= не выполнил обязанности), работодатель может его уволить (при этом человек не лишается права на труд вообще).

Представители власти имеют склонность обращать внимание людей только на их обязанности, об обязанностях власти они предпочитают помалкивать. Более того, рассуждения представителей власти о том, что люди много говорят о правах, просто аморальны. Они равносильны нежеланию слушать напоминания о своих обязанностях (можно подумать, что власть их добросовестно выполняет!). Между тем, стоит лишний раз подчеркнуть, что каждое право человека связано с конкретной обязанностью власти. Если человек обладает свободой, обязанность власти — не препятствовать ему. Если речь идет о правах, на власти лежит позитивная обязанность действовать. Например, если человек имеет право на справедливое судебное разбирательство, власть обязана это право обеспечить (построить здание суда, подготовить судей, разработать процессуальные нормы, добиться их выполнения и т. д.). Можно нарисовать на доске фигурку человека и по кругу обозначить возможные нару-

шения его прав и процессуальные нормы, позволяющие им противостоять (см. ниже). После этого можно организовать работу с текстами Конституции РФ (ст. 46—53) и Всеобщей декларации прав человека. Можно предложить учащимся, опираясь на эти документы, «выстроить» стену, защищающую нарисованного человека от «злых ветров» — посягательств на его права. (см. с. 116).

Далее логичен переход к следующему этапу занятия.





## ИГРОВОЙ ДИСПУТ

### «ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ»<sup>6</sup>

Ребятам предлагается сначала, по известной методике «Градусник», разделить на группы в соответствии с избранной позицией и выстроиться следующим образом:

<sup>6</sup> Идея диспута была предложена Московским молодежным центром прав человека и правовой культуры на семинаре 2—4 октября 1998 г.

Те, кто считает необходимым наряду с Декларацией прав принять Всеобщую декларацию обязанностей

Те, кто считает, что необходима Всеобщая декларация прав и обязанностей

Те, кто считает, что достаточно Всеобщей декларации прав



После этого учитель вводит ребят в игровую ситуацию: «Вы — экспертная комиссия ООН 1948 года. Декларация прав человека уже составлена. Остался вопрос о том, нужно ли фиксировать в международном документе обязанности человека, на чем настаивает ряд стран. Первая и вторая рабочие группы считают это необходимым, поэтому они должны предложить свою формулировку такой статьи или Декларации. Третья группа должна объяснить, почему она не считает подобный документ необходимым».

На обсуждение в группах дается 7—10 минут.

Затем происходит дискуссия.

*Возможны варианты:*

1. Не окажется ребят, которые захотят принять Всеобщую декларацию обязанностей. Ничего страшного, в этом случае работают в две группы.

2. Все будут согласны с тем, что обязанности необходимо зафиксировать, то есть не будет третьей группы, только первая и вторая. В этом случае желательно обострить дискуссию. Первая группа, очевидно, настроена более патриархально. Можно дополнительно поставить вопрос: что важнее для общества — соблюдение прав или выполнение обязанностей?

Завершаем занятие знакомством со ст. 29 Всеобщей декларации прав человека, где говорится следующее:

«Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности.

При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе».

При наличии времени можно познакомить учеников с реальной инициативой Международной организации Interacti-

on Council, объединяющей бывших ведущих государственных деятелей стран всех континентов (почетный председатель Гельмут Шмидт, среди членов организации лорд Каллагэн, Джимми Картер, Валери Жискар д'Эстен, Фелипе Гонсалес, Кеннет Каунда, Киичи Миядзава, Шимон Перес, Жозе Сарней), которая выступила с инициативой принятия ООН Всеобщей декларации обязанностей человека. Программная статья Г. Шмидта поясняет причины, побудившие участников организации выступить с инициативой, а также раскрывает основные принципы предлагаемой декларации.

Декларация прав человека была принята после Второй мировой войны, когда перед миром стояла задача ликвидировать последствия вспышки тоталитаризма. Принятие декларации в тех условиях было вполне понятным и оправданным. Однако прошедшие десятилетия показали, что смена ситуации во многих случаях приводит к тому, что декларация не в состоянии выполнить свое назначение. Например, если отсутствуют некоторые общие условия, обеспечивающие существование и развитие демократии и гражданского общества, декларация и провозглашенные в ней права превращаются в пустой звук. Кроме того, лозунг соблюдения прав человека иногда превращается в инструмент внешней политики, что вызывает естественную реакцию отторжения и возражения. Представители неевропейских стран заявляют, что права человека в имеющейся редакции не согласуются с теми или иными культурно-национальными традициями и не являются поэтому общечеловеческой ценностью.

Нельзя не признать, что в целом ряде культур акценты в общей системе координат человеческого существования действительно расставлены несколько иначе, чем в западной культуре, так что не стоит удивляться, если где-то заявления о правах человека воспринимаются как деструктивные и агрессивные. Кроме того, политика поддержания прав человека действительно вызвала определенный крен, когда многие готовы отстаивать свои права, совершенно не желая принимать во внимание, что эти права не могут нормально обеспечиваться вне общего социального контекста, предполагающего и различные обязанности. Счастье и благополучие отдельного человека не могут быть гарантированы без общего счастья и благополучия, во всяком случае, на достаточно долгую перспективу. Предлагаемая декларация является попыткой действительно международного и межконфессионального пакта, отвечающего потребностям глобализующегося и мультикультурного мира, опирающегося на многовековые поиски в области этики.

Авторы проекта понимают, что одна декларация сама по себе не в состоянии изменить ситуацию, однако они считают необходимым принять ее в качестве определенной вехи, служащей точкой отсчета дальнейшего развития в указанном направлении.

## ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА

### Из преамбулы:

...Мы, народы Земли, подтверждаем тем самым провозглашенные в Декларации прав человека общие обязанности: неукоснительное соблюдение достоинства каждого человека, его неотъемлемых прав на свободы и равенство, а также взаимную солидарность.

### Раздел 1. Фундаментальные принципы гуманности

Статья 1. Каждое лицо независимо от пола, этнического происхождения, социального статуса, политических убеждений, языка, возраста, национальности и вероисповедания имеет обязанность по-человечески обращаться со всеми людьми.

Статья 2. <...> Каждый человек обязан выступать за достоинство и самоуважение всех других людей.

Статья 3. <...> Каждый человек обязан при всех обстоятельствах способствовать добру и противодействовать злу.

Статья 4. <...> Поступай с другими так, как ты хотел бы, чтобы поступали с тобой.

### Раздел 2. Ненасилие и уважение жизни

Статья 5. Каждое лицо обязано уважать жизнь. Никто не имеет права наносить увечья другому лицу, пытаться или убивать его <...>.

Статья 6. Спорные вопросы между государствами, группами и индивидумами должны решаться без применения насилия. Ни одно правительство не имеет права терпеть акты геноцида или террора или принимать в них участие <...>.

### Раздел 3. Справедливость и солидарность

Статья 8. Каждое лицо обязано поступать в соответствии с общими интересами, честно соблюдая существующие нормы <...>.

Статья 11. Всякая собственность и всякое богатство должны использоваться сознательно, в соответствии со справедливостью и на благо прогресса человечества. Экономическая и политическая сила не должна использоваться как инструмент подчинения, а должна стоять на службе экономической справедливости и социального порядка.

### Раздел 4. Правдивость и терпимость

Статья 12. Каждый человек обязан говорить и поступать правдиво <...>. Право на частную жизнь, личную и профессиональную тайну должно соблюдаться. Никто не может быть обязан говорить каждому в любое время полную правду.

### Раздел 5. Взаимное уважение и партнерство

Статья 16. Все мужчины и все женщины обязаны проявлять взаимное уважение и понимание в партнерских отношениях <...>.

Статья 18. Разумное планирование семьи — ответственность каждой живущей вместе пары <...>.

### Заключение

Ни одно из положений декларации не дает никому права на отмену какой-либо из статей Декларации прав человека 1948 года.

В итоге может получиться разговор о том, что вмешательство закона требуется в случае нарушения прав и свобод

человека, признанных гражданами государства, однако и это вмешательство должно иметь свои правила, иначе может пострадать невинный.

## 2. ЛИЧНЫЕ (ГРАЖДАНСКИЕ) ПРАВА

### Цели подраздела:

Усвоение содержания понятия «гражданские права».

Осознание того, что необходимость соблюдения чужих прав — гарантия соблюдения твоих собственных.

Осознание взаимосвязи основных прав человека между собой.

### План изучения подраздела:

2.1. Содержание понятия «гражданские права».

*Предваряющая беседа.*

2.2. Право на жизнь.

*Вводная беседа.*

*Дискуссия «Отмена смертной казни».*

2.3. Свобода от жестокого обращения и пыток.

*Ролевое упражнение «Дознание».*

2.4. Право на справедливый суд.

*Ролевая игра «Потерпевшие кораблекрушение».*

*Упражнение «Три российских дела».*

2.5. Право на неприкосновенность частной жизни.

*Упражнение «Социологи».*

*Игра «Право на частную жизнь».*

*Игровой диспут «Государство и частная жизнь».*

2.6. Свобода мысли.

*Игра «Сократ».*

*Игровой диспут «Зачем нужна свобода мысли».*

2.7. Право на свободу совести и религии.

*Дискуссия «Почему люди верят».*

*Упражнение «Паутина конфликтов».*

*Игра «В поисках истинной веры».*

2.8. Право на собственность.

*Ролевая игра «Два собрания».*

*Семинар «Право на собственность».*

*Беседа «Авторское право и интеллектуальная собственность».*

2.9. Право на семейную жизнь.

*Эвристическая беседа «Семья и общество».*

*Ролевая игра «Семья и государство».*

## 2.1. СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «ГРАЖДАНСКИЕ ПРАВА»

### ПРЕДВАРЯЮЩАЯ БЕСЕДА

Изучение подраздела имеет смысл начать с предваряющей беседы, используя приводимый теоретический материал. Этот же материал следует использовать, поясняя содержание каждого из изучаемых прав человека.

#### *Немного теории*

Личные (гражданские) права призваны обеспечивать свободу и автономии индивида, его юридическую защищенность от какого-либо незаконного внешнего вмешательства. Органическая основа и главное назначение гражданских прав состоят в том, чтобы обеспечить приоритет индивидуальных, внутренних ориентиров развития каждой личности.

Эта категория прав характеризуется тем, что государство признает свободу личности в определенной сфере отношений, которая отдана на усмотрение индивида и не может быть объектом притязаний государства. Она обеспечивает так называемую негативную свободу. Являясь атрибутом каждого индивида, эти права призваны юридически защитить пространство действия частных интересов, гарантировать возможности индивидуального самоопределения и самореализации личности.

На различных этапах возникновения этих прав они призваны были ограждать человека от незаконного вторжения государства в сферу личной свободы. Однако в дальнейшем для осуществления гражданских прав обязанности государства воздерживаться от вмешательства в сферу свободы личности оказалось недостаточно. Выявилась потребность действовать в осуществлении прав и свобод индивида. Это значит, что мало установить прямые запреты, оберегающие сферу личной свободы и частной жизни от противоправных и произвольных попыток ее ущемления, в том числе со стороны государства. Необходимы его активные действия для реализации прав и свобод человека. Такая позиция, распространенная во второй половине XX в., нашла выражение, в частности, в решениях Европейского суда по правам человека.

К личным (гражданским) правам и свободам человека обычно относят: право на жизнь и достоинство личности; на свободу и личную неприкосновенность, а также неприкосновенность частной жизни, жилища; на свободу передвижения и выбора местожительства; на свободу совести; на свободу выбора национальности и выбора языка общения. По существу, этот блок прав охватывает фундаментальные аспекты свободы личности, выражая гуманистические принципы всякого демократически организованного общества.



Право на жизнь образует первооснову всех других прав и свобод, складывающихся в этой сфере. Оно представляет собой абсолютную ценность мировой цивилизации, ибо все остальные права утрачивают смысл и значение в случае гибели человека. Это фундаментальное право вполне допустимо рассматривать в двух аспектах: во-первых, как право личности на свободу от любых незаконных посягательств на жизнь со стороны государства, его представителей либо частных лиц; во-вторых, как право личности на свободное распоряжение своей жизнью. Последнее позволяет говорить о праве на жизнь как негативном праве — как свободе жить. Однако абстрагироваться от первого аспекта вряд ли целесообразно, т. к. следует признать позитивную обязанность государства защитить человека от посягательств на его жизнь. Допустимым признаются лишь те ограничения этого права, которые содержатся в международных нормативных актах по правам человека. К примеру, Европейская конвенция прав человека не признает нарушением лишения жизни, если оно является результатом применения силы, абсолютно необходимой «для защиты любого лица от незаконного насилия», «для осуществления законного ареста или предотвращения побега лица, задержанного на законных основаниях», и «для подавления, в соответствии с законом, бунта или мятежа».

По сути дела, все остальные права так или иначе объединяются вокруг этого стержневого права. Например, такие, как право на социальное обеспечение, на охрану здоровья, на благоприятную окружающую среду, равно как право на свободу от жестоких видов обращения и наказания, выступают в качестве дополнительных инструментов, обеспечивающих его эффективную реализацию. Государство обязано признать эти права и создавать благоприятные для жизни человека условия всеми имеющимися средствами.

Отдельная проблема в этой области — право государства на применение смертной казни в качестве исключительной меры наказания. Право на жизнь выступает и как ограничитель смертной казни. В связи с вступлением в Совет Европы Россия взяла на себя обязательство подписать в течение одного года и ратифицировать не позднее, чем через три года с момента вступления, Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающийся отмены смертной казни в мирное время, но пока не сделала этого; правда, мораторий на исполнение смертных приговоров был установлен.

Право на достоинство является основной целью всех остальных прав человека. В этом смысле достоинство человека — источник его прав и свобод. Разделы о правах и свободах человека во многих современных конституциях открываются понятием «достоинство человека». Достоинство — это признание обществом социальной ценности, уникальности конкретного человека, значимости каждой личности как частицы человеческого сообщества. Посягательство на достоинство человека может быть средством как физического, так и психического воздействия.

Свобода от пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения либо наказания является безусловной свободой, не подлежащей никаким ограничениям. Нет и не может быть обстоятельств, оправдывающих пытки или унижение человеческого достоинства. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению и наказанию, а также без добровольного со-

гласия — медицинским, научным или иным опытам. Защита достоинства личности безусловна и осуществляется государством: никакие обстоятельства не могут служить основанием для его умаления. Поэтому защите подлежит достоинство любой личности — не только взрослого и дееспособного человека, но и несовершеннолетних и душевнобольных.

Заметим, что о нарушении рассматриваемой свободы речь может идти, если налицо, во-первых, *преднамеренное допущение значительных физических или нравственных страданий* и, во-вторых, *совершение нарушения с ведома или молчаливого согласия представителей официальной власти*. Если боль и страдания возникли в результате применения законных санкций, то о нарушениях говорить нельзя. Определение пыток содержит третий элемент, характеризующий только эту форму антигуманного обращения: *совершение нарушения с определенной целью* (получение информации, наказание, запугивание и т. д.).

Достоинство гарантируется и защищается личными правами (правом на свободу и личную неприкосновенность и пр.). Защита достоинства человека обеспечивается и рядом социально-экономических прав, например правом на социальное обеспечение, гарантирующим достойный уровень жизни. В развитие конституционных норм достоинство личности охраняется нормами ряда отраслей права, вплоть до уголовного, предусматривающих такие составы преступлений против чести и достоинства, как клевета и оскорбление.

Заметим, что понятие свободы от жестокого обращения не тождественно понятию неприкосновенности личности.

Право на свободу и личную неприкосновенность означает свободу человека самостоятельно определять свои поступки, располагать собой, своим временем. Указанное право складывается из следующих компонентов: 1) индивидуальной свободы личности располагать собой по своему усмотрению; 2) физической, нравственной и психической неприкосновенности личности. Незаконное лишение свободы квалифицируется в уголовном законодательстве как акт насилия — физического или психического. Однако существуют ситуации, требующие принудительного ограничения свободы или неприкосновенности. Такого рода действия должны *основываться на законе*.

К основным принудительным способам ограничения свободы гражданина относятся: арест, заключение под стражу и содержание под стражей лиц, подозреваемых в совершении преступления; принудительное лечение психически больных, представляющих опасность для себя и окружающих; временная изоляция и лечение больных, страдающих тяжелыми инфекционными заболеваниями; направление несовершеннолетних лиц в интернаты, спецшколы и т. п. В демократическом государстве ограничение свободы во всех этих случаях допускается, как уже отмечалось, на основе закона и только по судебному решению. Гарантии от незаконного ограничения свободы личности подробно регламентируются административным, уголовно-процессуальным, уголовным правом.

Свобода и неприкосновенность личности, равно как и многие другие права, могут быть гарантированы лишь при реализации ряда процедурных прав, важнейшим из которых является право на справедливый суд.

Уже в само определение закладывается важнейший принцип — *принцип судебного правосудия*, означающий, что не чиновник, а судья должен



принимать решение. Иногда этот принцип формулируется как право на доступ к суду.

Важнейший показатель справедливости судебного процесса — *законность суда*, т. е. суд должен формироваться на основании закона и действовать он должен в соответствии с законом и международными правовыми нормами. Суд также должен быть независим и беспристрастен. *Независимость* суда подразумевает, что существует система защиты суда от любых властных органов при принятии конкретных решений. *Беспристрастность* суда означает, что суд не связан ни с одной из состоящих сторон. Кроме того, судебное разбирательство должно быть *гласным*. Последнее может быть ограничено по соображениям морали, общественного порядка или государственной безопасности, но в той мере, насколько это необходимо в демократическом обществе. Важными элементами характеристики справедливого суда являются также *разумный срок* судебного разбирательства и точное *исполнение* вступившего в силу судебного *приговора*.

Для *уголовного процесса* понятие справедливого суда включает в себя еще ряд элементов, важнейшим из которых является *презумпция невиновности*. Каждый обвиняемый в уголовном преступлении считается невиновным, пока виновность его не будет доказана в соответствии с законом. Кроме того, обвиняемый должен получить подробное и незамедлительное *уведомление* на понятном ему языке о *характере и основании предъявленного ему обвинения*. Он должен иметь *достаточное время и возможности для подготовки своей защиты, возможность защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника*, а если у него нет достаточных средств для оплаты услуг защитника, — иметь назначенного ему защитника бесплатно. Также он должен иметь возможность пользоваться бесплатной помощью переводчика, если не понимает языка, используемого в суде.

Следует остановиться также на *праве на неприкосновенность частной и семейной жизни и на сохранение ее тайны*. Уважение к частной жизни есть один из аспектов индивидуальной свободы. Это право означает предоставленную человеку и гарантированную государством возможность контролировать информацию о самом себе, препятствовать разглашению сведений личного, интимного характера. Частную жизнь можно определить как физическую и духовную сферу, которая контролируется самим индивидом, т. е. свободна от внешнего воздействия. Законодательство не может вторгаться в эту сферу; оно призвано ограждать ее от любого незаконного вмешательства.

Закон устанавливает *границы неприкосновенности частной жизни*, формы ее охраны от неправомерного вторжения. Демократическое цивилизованное государство только в исключительных случаях, на основе закона и специального судебного решения может нарушить неприкосновенность частной жизни человека, ознакомиться с его корреспонденцией или содержанием телефонных либо иных сообщений.

Очевидно, что подобная вынужденная необходимость сбора сведений о частной жизни гражданина может возникнуть только в целях борьбы с преступностью, охраны здоровья, нравственности и безопасности других граждан. В Конституции РФ специально оговорено, что право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести

и доброго имени (ч. 1 ст. 23) не может быть ограничено даже в условиях чрезвычайного положения (ст. 56).

В содержание рассматриваемого права входит также охрана тайны всех тех сторон личной жизни частного лица, оглашение которых оно по тем или иным причинам считает нежелательным (тайна завещания, усыновления, врачебных диагнозов, тайна денежного вклада, дневниковых записей и пр.).

Личные тайны, доверенные представителям ряда профессий для защиты прав и законных интересов граждан, следует рассматривать как тайны профессиональные. К ним относятся медицинская, адвокатская тайны, тайна предварительного следствия, нотариальных действий, тайна исповеди и др. Субъекты профессиональных тайн несут юридическую ответственность за их разглашение.

Право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений предусмотрено международными нормами, а также закреплено в Конституции РФ (ч. 2 ст. 23). *Ограничение* этого права допускается только на основании закона и судебного решения в интересах государственной безопасности, общественного порядка или экономического благосостояния страны, а также охраны здоровья, нравственности и безопасности других граждан. За нарушение тайны переписки устанавливается уголовная ответственность.

Принцип невмешательства в личную и семейную жизнь человека предполагает предоставление каждому члену общества гарантированной государством возможности контролировать сбор и обработку информации о его частной жизни. Очевидно, что соответствующее законодательство требует достаточно детальной регламентации. В частности, к органам, занятым сбором и обработкой информации о гражданах, должны предъявляться четкие требования, закрепленные в законе.

Например, без согласия лица сбор, хранение, использование и распространение информации о его частной жизни недопустимы; собираемые персональные данные должны соответствовать целям сбора и использования этих данных. По общему правилу, нельзя ограничить права граждан на основе использования информации об их социальном происхождении, о расовой, национальной, языковой, религиозной и прочей принадлежности. Гарантируется это субъективное право судебной защитой.

Право на неприкосновенность жилища означает, что никто не может без законного основания войти в жилище против воли проживающих в нем лиц. Таким образом, неприкосновенность жилища фигурирует в качестве одного из аспектов свободы личности. По закону, нарушение неприкосновенности жилища (незаконный обыск, незаконное выселение, вселение и переселение и др.) влечет уголовную или административную ответственность. В РФ указанное право принадлежит всем гражданам, проживающим на любой жилой площади независимо от ее правового режима.

Неприкосновенность жилища нельзя считать абсолютной и беспредельной: в международных нормативных актах, в законодательстве всех стран этот принцип сопровождается ограничительными оговорками. В частности, в Российской Федерации в отдельных случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, Законом об оперативно-розыскной деятельности, допускается вторжение в жилище без согласия проживающих в нем лиц, например в целях раскрытия преступле-

ния и установления истины по уголовному делу, пресечения правонарушений, борьбы со стихийными бедствиями и т. п.

Важнейшими из фундаментальных духовных свобод являются свободы мысли, совести и религии. Этимологически свобода совести выступает как право человека мыслить и поступать в соответствии со своими убеждениями, его независимость в моральной самооценке и самоконтроле своих поступков и мыслей. В то же время исторически свобода совести приобрела более узкое понимание — свобода иметь любые религиозные убеждения или не иметь их вообще. Она стала рассматриваться в плане взаимоотношений церкви и государства, а не только свободы мысли. Поэтому для лучшего взаимопонимания целесообразно пользоваться понятием «свобода совести» в узком смысле слова, наряду с понятием «свобода мысли».

Свобода мысли является, по сути дела, существенным фактором раскрытия человеческой индивидуальности, утверждения своеобразия и уникальности каждой личности. Поскольку общество никогда не образует интеллектуального единства и не может выразить себя в какой-то одной идее, каждый из его членов сохраняет свою индивидуальность, свое собственное понимание тех или иных проблем. Какое-либо насильственное воздействие на человека с целью принудить его к выражению своей позиции или отказу от нее недопустимо.

Достижение свободы совести — обязательная предпосылка создания демократического общественного строя, ибо демократия предполагает защиту гражданина от идеологического господства любых учений как материалистического, так и идеалистического толка.

Свобода совести означает право человека исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, отправлять религиозные культы и осуществлять атеистическую пропаганду. Государство устанавливает систему специальных гарантий, обеспечивающих это право.

*Гарантии свободы совести и религии* включают: 1) равноправие граждан независимо от их отношения к религии, не допускающее ограничений прав граждан по мотивам конфессиональной принадлежности, разжигания вражды и ненависти на религиозной почве; 2) отделение религиозных и атеистических объединений от государства; 3) светский характер системы государственного образования; 4) равенство религий, религиозных объединений перед законом.

Государство, его органы и должностные лица не вправе вмешиваться в вопросы определения гражданами своего отношения к религии, в законную деятельность религиозных объединений. Каждый гражданин может свободно высказывать и распространять религиозные взгляды и убеждения в устной, печатной и любой другой форме. Граждане, пожелав сообщать исповедовать определенную религию, объединяются в религиозные общества и на основе разработанных уставов осуществляют свою деятельность, не спрашивая на это санкции властей, лишь зарегистрировав свое объединение.

Заметим, что свобода совести, как свобода иметь или не иметь убеждения, никаким ограничениям не подлежит, ограничиваться может только свобода вероисповедания.

В соответствии с общепризнанными международными стандартами право исповедовать свои религию или убеждения подлежит лишь таким *ограни-*

*чениям*, которые установлены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах общественного спокойствия, охраны общественного порядка, здоровья и нравственности или для защиты прав и свобод других лиц. В частности, в РФ воспрепятствование принятию религиозных убеждений или отказу от них, вступлению в религиозное сообщество или выходу из него, равно как и применение в этих целях мер принуждения, наказывается по закону. В уголовно-правовом порядке наказуемы возбуждение вражды и ненависти вследствие религиозных или атеистических убеждений, причинение вреда здоровью людей под видом исполнения религиозных обрядов.

Свободы передвижения, выбора места пребывания и жительства в пределах каждого государства, выезда и беспрепятственного возвращения в свою страну признаются международным сообществом и зафиксированы во всех основополагающих международно-правовых актах о правах человека. Указанные права являются существенным элементом свободы самоопределения личности, условием профессионального и духовного развития человека, его достойной жизни. В соответствии с международными стандартами Конституция РФ (ст. 27) гарантирует это право.

Понятие места жительства раскрывается, например, в ст. 20 ГК РФ: это место постоянного или преимущественного проживания гражданина. Как известно, действовавшая в советский период система паспортной прописки, по существу, ограничивала свободу передвижения, ставила каждого гражданина под гласный надзор государственных органов. В настоящее время в РФ, как и в большинстве европейских стран, существует процедура регистрации по месту жительства, которая носит не разрешительный, а уведомительный характер. Дееспособные граждане по своему усмотрению избирают место жительства, а компетентные органы власти уполномочены зарегистрировать этот факт.

Вместе с тем данное право не носит абсолютного характера: свобода передвижения может стать объектом предусмотренных законом *ограничений*, необходимых в демократическом обществе для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения либо прав и свобод других лиц. Это может касаться пограничной полосы, зон экологического бедствия, территорий, где введено чрезвычайное или военное положение.

Право на собственность является одним из важнейших личных прав и свобод человека. Оно означает для человека не только свободу владеть и распоряжаться своей собственностью, но и накладывает на государство позитивную обязанность защищать собственность граждан от посягательств со стороны властных органов и других лиц.

Собственность является существенной гарантией независимости человека. С другой стороны, право на собственность не может существовать без ограничений. Необходимость этих ограничений в демократическом обществе может быть вызвана различными причинами: например, защита бедных людей от злоупотреблений собственностью со стороны богатых; собственность на вещи, представляющие опасность для общества (оружие, наркотики и т. п.).

В России право частной собственности на имущество, в том числе и на землю, гарантируемое ст. 35 и 36 Конституции РФ, охраняется всей системой российского законодательства. Изменения и дополнения в этой области могут быть введены только законом. Гражданин вправе иметь в

собственности любое имущество производственного, культурного и иного назначения, за исключением того, которое в соответствии с законом или международными договорами РФ не может ему принадлежать по соображениям государственной и общественной безопасности.

Остановимся на некоторых личных правах, которые обычно не относят к основным правам человека.

Право определять и указывать свою национальную принадлежность фактически выступает как право личности на свободное этническое самоопределение, реализуемое как возможность выбора собственной культурной идентичности и право удовлетворять интересы и запросы, связанные с этнической принадлежностью. В этом праве объективно обосновывается понимание нации как «согражданства», поэтому указание своей национальной принадлежности — это не обязанность, а право человека. Определение национальной принадлежности не влечет никаких правовых последствий и не может явиться основанием для дискриминации лица либо, напротив, предоставления ему каких-либо особых привилегий.

Сюда же относится право на пользование родным языком, свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества. Право на сохранение и развитие национальных особенностей входит в состав неотъемлемых прав личности, провозглашенных в международно-правовых актах. В условиях федеративных государств и сложного этнического состава населения закрепление права национальных меньшинств и малочисленных народов на пользование родным языком трудно переоценить. С одной стороны, оно позволяет самореализоваться каждой личности как человеку, как гражданину, как представителю определенного народа, с другой — дает возможность народам развивать свой язык, культуру, сохранять традиции, поддерживать национальные обычаи.

Гражданским правам в посттоталитарном обществе должен быть возвращен их подлинный первоначальный смысл, состоящий в ограждении индивидуальных интересов личности, обособлении их от государственного вмешательства и подавления. Поскольку личные права и свободы выступают в качестве эффективных инструментов самозащиты человека от давления и вмешательства извне в его частную жизнь и внутренний мир, в их развитии и укреплении объективно заинтересовано все общество.

## 2.2. ПРАВО НА ЖИЗНЬ

### БЕСЕДА

Первая часть занятия посвящена разговору о неповторимости и уникальности человеческой жизни. Это право не случайно занимает первое место в списке прав человека (наверняка аналогичная ситуация возникла и в игре «Воображаемая страна»). При наличии времени можно рассмотреть, как менялось отношение к ценности человеческой жизни в разные эпохи в разных цивилизационных моделях.

*Вариант:* динамику отношения к праву на жизнь можно более подробно рассмотреть на интегрированном занятии история — литература — права человека.

Обращаясь к сегодняшнему дню, можно попросить учеников назвать известные им нарушения священного права человека на жизнь. Мы считаем, что следует остановиться на проблеме смертной казни как наиболее важной из проблем (хотя в их числе могут быть и эвтаназия, и война, и самоубийство, и т. д.). Наиболее адекватной формой разговора по теме нам кажется дискуссия. Возможна также организация работы с книгами для чтения по правам человека<sup>1</sup>.

### ДИСКУССИЯ «ОТМЕНА СМЕРТНОЙ КАЗНИ»

*Ход дискуссии.*

- *Информация учителя о применении смертной казни в России*, в том числе о положении на данный момент.

*Постановка основного вопроса дискуссии.* На обсуждение ставится дискуссионный вопрос: «Имеет ли право государство (пусть и на законном основании) отнимать у человека жизнь?».

- *Деление на группы.* Классу предлагается поделиться на три группы в зависимости от собственной точки зрения на проблему отмены смертной казни:

- смертная казнь за любые преступления должна быть заменена пожизненным заключением в особо охраняемых тюрьмах;

- в принципе, смертную казнь отменять нужно, но в данный момент в России этого делать нельзя;

- смертную казнь нельзя отменять ни в коем случае.

*Обсуждение в группах и формулирование тезисов для дискуссии.* Учитель может помочь той группе, которая осталась в меньшинстве.

*Собственно дискуссия*, т. е. выдвижение аргументов и их опровержение.

<sup>1</sup> См.: Права человека: Кн. для чтения (9—11-е кл.). Березники, 2001; Права человека. Книга для учащихся 6-х классов, их родителей и учителей. Т. 1. М., 2002.

• • • *Обсуждение итогов.* Классу предлагается ответить на вопросы о том, как шла дискуссия, все ли, кто хотел, высказались, изменилась ли у кого-либо из участников точка зрения и т. д. Возможно, будет интересно сравнить результаты дискуссии в классе с результатами статистических опросов, показывающих, что на сегодня около 70% россиян против отмены смертной казни.

*Примечание.* Нам кажется, что учителю не нужно навязывать свою точку зрения и ориентировать класс на достижение консенсуса. Но высказать свое взвешенное и искреннее мнение по данной проблеме он обязан<sup>2</sup>.

## 2.3. СВОБОДА ОТ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ И ПЫТОК

### РОЛЕВОЕ УПРАЖНЕНИЕ «ДОЗНАНИЕ»<sup>3</sup>

*Цель упражнения* — поставить проблему антигуманного обращения с людьми, дать учащимся возможность на своем опыте осознать нецелесообразность применения пыток.

*Предварительная подготовка.* Заготавливаются листы формата А4 (по одному на каждого ученика) с написанными на них вопросами и местом для ответа (см. рисунок). Желательно, чтобы каждый вопрос-ответ занимал одинаковую площадь на листе.

Кто ты?

Что делаешь?

Почему это делаешь?

Чего этим хочешь добиться /  
Что с этого имеешь?

С кого или с чего берешь примеры?

Какие у тебя принципы, ценности?

<sup>2</sup> Авторы надеются, что представители одной из самых гуманных профессий, преподающие курс по правам человека, являются противниками применения смертной казни.

<sup>3</sup> Упражнение разработано А. Сусловым при использовании модифицированной методики «стоп-клетка» Хельсинкского фонда по правам человека (Варшава).

*Ход упражнения.*

• *Вводное слово.* Учитель объявляет, что целью упражнения является выяснение вопроса, насколько целесообразно применять пытки.

*Деление на группы.* Класс делится на группы по 4—5 человек любым способом. В группе обязательно должны быть жертва, нарушитель (нарушители) и свидетель (свидетели). Ребята могут сами распределить роли, но жертву лучше назначить учителю, обратив внимание на то, чтобы в этой роли не оказался ученик, являющийся «изгоем». Объявляется, что все участники группы должны действовать в роли людей, а не как деревья, автомобили и т. п.

*Игровая ситуация.* Перед группами ставится задача в течение 5—7 минут придумать короткую сценку проведения дознания на 1—2 минуты, при этом необходимо показать лишь кульминацию. Можно предложить ребятам самим придумать разыграть сценки дознания, однако лучше предложить легенды как жертвам, так и нарушителям. Можно предложить следующие легенды:

1. Жертва — случайный человек, ничего не знает; нарушитель (нарушители) информирован о том, что этот человек участвовал в ограблении магазина с двумя сообщниками и преступление необходимо срочно раскрыть.

2. Жертва — член террористической группы, знает, где заложена бомба, которая взорвется через два часа, но от сильной боли может умереть, т. к. у него слабое сердце; нарушители знают, что перед ними террорист и что где-то установлено взрывное устройство, которое необходимо срочно обезвредить.

3. Жертва — молодой человек, который спешит на свидание с девушкой (час до назначенного времени), преступлений не совершал, алиби нет; нарушитель (нарушители) обнаружил его сходство с фотороботом, составленным на участника вооруженного ограбления дочери начальника УВД (выходила из автомобиля), начальник поставил задачу всем сотрудникам найти преступника в двухдневный срок.

4. Жертва — карманница, совершившая кражу кошелька с 2000 руб. в магазине, схвачена на месте преступления, но улики при ней не оказались (передала сообщнику); нарушители — сотрудники милиции, прибывшие на место



преступления по вызову через несколько минут после его совершения.

5. Жертва — бывший заключенный, друг опознанного опасного преступника, который недавно совершил налет и скрылся; знает, на какой квартире он был до последнего часа, и знает, что сейчас тот едет в международный аэропорт с хорошо подделанными документами; знает, что по законам воровского мира может поплатиться жизнью за предательство; в состоянии вынести мучения в течение определенного времени. Нарушители — члены оперативной следственной группы, ведущие расследование преступления по горячим следам; знают о дружеских связях скрывшегося преступника и бывшего заключенного, в квартиру которого они зашли.

Жертвы и нарушители не должны знать легенды друг друга. Учителю следует объяснить нарушителям, что пытки, естественно, следует лишь имитировать, а жертвам — что они должны себя вести как в случае, если бы пытали на самом деле (разъясняется, что геройствовать не надо, что большинство людей под пыткой говорит что угодно, лишь бы поскорее прекратить страдания).

• • *Работа в группах.*

*1-й этап.* Группы готовят сценки, желательно в разных помещениях. Подготовленные сценки учитель или его помощники (для большей динамичности лучше иметь помощников) просматривают, не показывая всем. Цель просмотра: определить момент, когда можно остановить сценку на финальном этапе за несколько секунд до ее завершения. Участникам сценки разъясняется, что они по команде «стоп-кадр» должны замереть в той позе, в какой были, когда раздалась команда.

*2-й этап.* Все возвращаются в класс, получают заранее подготовленные листы с вопросами и пишут на них краткие ответы. Учитель просит сложить эти листы «гармошкой», чтобы каждому вопросу и ответу соответствовал один сгиб и наверху остался первый вопрос с ответом. Далее всем предлагается передать сложенный лист любому, кроме членов своей группы. Желательно, чтобы один человек не получал больше одного листа. Ребятам объявляется, что получившие листы — это их «совесть».

*3-й этап.* По очереди разыгрываются все сценки. Учитель или его помощник останавливают их словами «стоп-кадр» на заранее намеченном месте. Все замирают. За спиной каждого участника сценки становится его «совесть» со сложенным в «гармошку» листком. Учитель (помощник) становится в центр класса и задает вопросы «совести» каждого из участников. «Совесть» отвечает на вопросы, последовательно открывая новые грани «гармошки».

• • • *Рефлексия.* Сначала имеет смысл задать «нарушителям» вопрос, удалось ли раскрыть преступление. Скорее всего, выяснится, что пытки не привели к такому результату. В некоторых случаях жертвы оговорили себя, а преступники не были найдены. Террорист умер под пыткой, а бомба взорвалась. Даже выбив признание у карманницы, дознаватели ничего не получают: улики нет, а на суде преступник может отказаться от своих слов — ничего нельзя будет доказать. Бывший зек сообщил местонахождение преступника, уже им оставленное; разыскиваемый скрылся за границей.

Возможно, «нарушители» решат отказаться от применения пыток и придут к положительному результату. Это тоже неплохо, следует обсудить итог. Но, скорее всего, учащиеся склонятся к применению пыток, хотя прямого указания учитель давать не должен. Следует задать им вопрос: «Почему был использован именно этот метод дознания?» Выясняется, что ничего другого им в голову не пришло, что они не знают других приемов дознания и т. п. Можно поговорить о том, почему в милицейской практике пытки применяются достаточно часто. Возможно, учащиеся придут к выводам, что это является следствием низкой квалификации сотрудников, прибегающих к самым простым методам, возникающего у них чувства безнаказанности и т. д.

Далее имеет смысл спросить: «Так можно ли верить показаниям тех, кто готов признать все что угодно ради прекращения мучений?». Учащиеся, скорее всего, придут к выводу о нецелесообразности пыток. Возможно, среди ребят окажутся те, кто с этим не согласен. Мотивация может быть разной. Может быть, им известны случаи, когда с помощью пыток следователям удавалось пресечь преступление (возможно, игровая ситуация привела к этому). Возможно, кто-то будет мотивировать возможность применения пыток террористиче-



ской угрозой и т. д. Учитель может согласиться с тем, что иногда цель применения пыток достигается, но затем могут последовать вопросы: «Насколько мы можем быть уверены, что перед нами не случайная жертва?», «Согласились бы вы разрешить применение пыток ради общественного блага, если бы вы или ваши родители (в будущем — дети) были задержаны по подозрению в терроризме?». Можно напомнить о массовых репрессиях в сталинскую эпоху, когда безвинными жертвами стали миллионы.

В заключительной части занятия можно поработать над понятиями «пытки», «жестокое и унижающее достоинство обращение», подчеркнуть безусловный запрет пыток в международных документах по правам человека и в российском законодательстве. Можно изучить классическое решение Европейского суда по правам человека «Рибич против Австрии», выводящее на проблему ответственности власти за негуманное обращение с людьми.

## 2.4. ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВЫЙ СУД

### РОЛЕВАЯ ИГРА «ПОТЕРПЕВШИЕ КОРАБЛЕКРУШЕНИЕ»<sup>4</sup>

*Цель игры* — познакомить учащихся с состязательным судебным процессом; дать им соответствующий эмоциональный опыт; продемонстрировать сложность отправления правосудия; развивать способность аргументировать свою точку зрения и воспринимать чужую; погрузить в размышления о юридической истине; показать несостоятельность аргументов о признании вины как «царицы доказательств»; подготовить к разговору о критериях справедливого судебного разбирательства.

• *Предварительная подготовка.* Размножить для всех учащихся тексты с изложением сюжета рассматриваемого дела.

#### Потерпевшие кораблекрушение

Три моряка с грузового судна остались дрейфовать на шлюпке после того, как их корабль затонул во время шторма. Корабль ушел под воду

<sup>4</sup> Упражнение разработано на основе сюжета из кн.: «Первые шаги» с использованием методик Хельсинкского фонда по правам человека (Варшава).

внезапно, сигнал SOS никто послать не успел. У моряков времени хватило только на то, чтобы прыгнуть в шлюпку. Насколько морякам было известно, выжили только они. Ни еды, ни воды у них не было. Не было также удочек и иных приспособлений для ловли рыбы. Не было весел.

Через некоторое время шок от кораблекрушения прошел, и моряки смогли проанализировать свое положение. Дадли, штурман корабля, вычислил, что они находятся не менее чем в тысяче миль от земли и шторм отбросил их далеко от судоходных путей. Стивенс, его помощник, указал, что без еды они не смогут протянуть дольше 30 дней. Пресную воду они могут ждать только от дождя. Однако он заметил, что, если один из них погибнет раньше других, двое могут продлить свое существование, поедая тело погибшего.

На двадцать пятый день третий моряк Брукс, который к тому времени был очень слаб, предложил всем разыграть лотерею, сводящуюся к тому, что проигравший будет убит и съеден другими. На следующий день каждый вытащил свой лот. Брукс оказался проигравшим. В этот момент он запротестовал и отказался послушно выполнить условия соглашения. Однако Дадли и Стивенс решили, что Брукс в любом случае скоро умрет, и пришли к выводу, что следует довести дело до конца. Они убили Брукса и съели его.

Через пять дней Дадли и Стивенс были подобраны проходящим мимо кораблем. Когда они вернулись домой, то сразу доложили властям, что случилось с Бруксом. После того как Дадли и Стивенс поправились, они предстали перед судом за убийство.

Закон государства, в котором их судили, гласил: каждый, кто преднамеренно лишил жизни другого, виновен в убийстве. Наказанием за преднамеренное убийство является смертная казнь.

#### *Ход игры.*

• *Деление на группы.* Класс делится на три равные группы в соответствии с полученными каждым участником бумажками, на которых написаны буквы «О», «З» и «С». После того, как учащиеся разместились в разных частях класса для работы по группам, им выдается текст для ознакомления. Объявляется, что получившие листки с буквой «О» будут играть роль обвинителей, «З» — защитников, «С» — судей.

• • *Работа в группах.*

*1-й этап.* «Обвинителям», «защитникам» и «судьям» предлагается в течение 5 минут обсудить ситуацию и найти максимум аргументов для отстаивания своих позиций в суде.

*2-й этап.* Учащиеся рассаживаются по три человека с разными ролями (обвинитель, защитник, судья) за отдельные столы. Перед ними ставится задача провести судебный процесс по рассматриваемому сюжету. Задается четкий регламент: сначала следуют выступления обвинителя и защитника (не более 3 минут каждое), далее обвинителю и защитнику противоположная

сторона и судья могут задать не более трех вопросов. Обвинитель и защитник отвечают на вопросы и подводят итог своего выступления (не более 2 минут на все). В заключение выступает судья, который взвешивает аргументы сторон, выносит решение и аргументирует его (не более 3 минут).

*Примечание.* Учителю следует напомнить всем участникам процесса, что в задании четко определено: по закону государства наказанием за преднамеренное убийство является смертная казнь, поэтому следует сосредоточить внимание на вопросе виновности-невиновности подсудимых.

*3-й этап.* Учитель просит судей каждой из «троек» огласить для всех вердикт: «виновен» или «невиновен».

• • • *Рефлексия.* Выводя учащихся из игровой ситуации, следует задать вопрос, какие чувства они испытывали, принимая на себя роли обвинителей, защитников, судей. Затем следует опросить всех защитников по очереди (последовательность не имеет значения), какой аргумент обвинителя показался им самым весомым. После этого каждый обвинитель отвечает на вопрос, какой из аргументов защитника показался ему самым весомым. Далее судьи отвечают на вопрос, что стало решающим при вынесении вердикта.

Если учащиеся не подняли в ходе обсуждения существенных вопросов, учителю следует их сформулировать. В их числе: «Было ли убийство?», «Какие факты свидетельствуют, что оно имело место?». Если решено, что убийство было: «Было ли оно преднамеренным?»; «Виноваты ли обвиняемые?» и т. п.

Потом можно сказать, что игровой сюжет построен на реальном случае. Такой процесс имел место в Англии в 1884 году. Суд признал моряков виновными в преднамеренном убийстве, но королева их помиловала.

В заключительной части занятия следует остановиться на критериях справедливого судебного разбирательства, спросить учащихся о том, что должно быть сделано, чтобы суд был справедливым. Часть критериев, скорее всего, учащиеся сформулируют самостоятельно, остальные необходимо им разъяснить. В числе важнейших критериев следует назвать законность суда, независимость и беспристрастность суда, гласность, состязательность процесса, разумный срок судебного

разбирательства и обязательность исполнения судебного приговора; для уголовного процесса — презумпция невиновности и понимание обвинения подсудимым.

## УПРАЖНЕНИЕ «ТРИ РОССИЙСКИХ ДЕЛА»<sup>5</sup>

*Цель упражнения* — углубить понимание права на справедливый суд; акцентировать внимание на различные аспекты реализации этого права: такие, как исполнение судебного приговора; разумность срока судопроизводства; законность суда и т. д.; познакомить с подходом Европейского суда по правам человека к решению проблемы; продемонстрировать реалистичность отстаивания своих прав в Европейском суде.

• *Предварительная подготовка.* У всех учащихся должна быть Европейская конвенция прав человека и основных свобод (можно в сокращенном виде — 18 первых статей); в крайнем случае только ст. 6. Кроме того, размножаются краткие неофициальные изложения сущности изучаемых дел<sup>6</sup> — по количеству участников групп (группы приблизительно равные).

### Дело «Бурдов против России» (7 мая 2002 г.)

#### *Неофициальное изложение обстоятельств дела*

1 октября 1986 г. заявитель был мобилизован военными властями для ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Заявитель принимал участие в операции до 11 января 1987 г. и, как результат, пострадал от чрезмерной дозы радиоактивного излучения.

В 1991 г., согласно экспертному заключению, которое установило причинную связь между ухудшившимся здоровьем заявителя и его участием в чернобыльских событиях, заявителю была назначена компенсация.

В 1997 г. заявитель подал иск к Управлению социальной защиты населения по г. Шахты, поскольку указанная компенсация не была выплачена. 3 марта 1997 г. Шахтинский городской суд вынес решение в пользу заявителя. Суд постановил выплатить заявителю компенсацию в размере 23 786 567 руб. \*, а также пеню за имевшую место задержку выплаты компенсации.

<sup>5</sup> Упражнение разработано А. Сусловым на основе классической методики «изучения примеров» (case study).

<sup>6</sup> По желанию учителя можно добавить еще какое-либо дело или заменить любое из предложенных.

\* Сумма указана без учета деноминации, произведенной в 1998 г. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 4 августа 1997 г. «Об изменении нарицательной стоимости российских денежных знаков и масштаба цен» с 1 января 1998 г. одна тысяча «старых» рублей эквивалентна одному «новому».

9 апреля 1999 г. Службой судебных приставов г. Шахты было возбуждено исполнительное производство по взысканию пени в соответствии с решением суда от 3 марта 1997 г.

В 1999 г. заявитель подал иск к Управлению социальной защиты населения по г. Шахты, оспаривая законность снижения ежемесячного размера выплачиваемой компенсации и требуя взыскать невыплаченную компенсацию. 21 мая 1999 г. Шахтинский городской суд восстановил первоначально установленный размер компенсации и постановил, что управление социальной защиты населения по г. Шахты должно выплачивать заявителю ежемесячно 3011 руб. 36 коп. с последующей индексацией. Кроме того, суд постановил выплатить заявителю задолженность по компенсации в размере 8752 руб. 65 коп.

30 августа 1999 г. службой судебных приставов г. Шахты было возбуждено исполнительное производство в соответствии с исполнительным листом от 21 мая 1999 г.

16 сентября 1999 г. служба судебных приставов г. Шахты уведомила заявителя: несмотря на то, что исполнительное производство по решению суда от 3 марта 1997 г. продолжалось, выплатить ему указанные суммы не представлялось возможным в связи с отсутствием средств у управления социальной защиты г. Шахты.

7 октября 1999 г. Главное управление юстиции Ростовской области уведомило заявителя о том, что и первое, и второе решения суда не могут быть исполнены в связи с недостатком средств у ответчика.

В связи с жалобой заявителя на неисполнение решений суда 12 ноября 1999 г. прокурор г. Шахты проинформировал заявителя, что служба судебных приставов следовала установленному порядку исполнения решений суда, но натолкнулась на отсутствие должного финансирования ответчика.

22 декабря 1999 г. Главное управление юстиции Ростовской области проинформировало заявителя о том, что средства для выплаты компенсации за последствия участия в работах по ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС были уже выделены из федерального бюджета и что выплата будет сделана после получения средств, перечисленных из Министерства финансов Российской Федерации.

26 января 2000 г. прокуратура Ростовской области проинформировала заявителя, что вину за неисполнение решений суда нельзя возлагать на службу судебных приставов г. Шахты и что задолженность будет погашена, как только соответствующие средства поступят из федерального бюджета.

22 марта 2000 г. Главное управление юстиции Ростовской области проинформировало заявителя о том, что компенсация пострадавшим от аварии на Чернобыльской АЭС будет финансироваться из федерального бюджета.

11 апреля 2000 г. служба судебных приставов г. Шахты уведомила заявителя о невозможности исполнить вынесенные в его пользу решения суда в связи с недостаточным финансированием Министерства труда и социального развития Ростовской области.

16 мая 2000 г. прокурор г. Шахты уведомил заявителя о том, что хотя Управление социальной защиты населения и произвело перерасчет сумм компенсации в соответствии с решением суда от 21 мая 1999 г., но соответствующие выплаты не были сделаны в связи с отсутствием финансирования.

9 марта 2000 г. Шахтинский городской суд распорядился проиндексировать сумму пени, назначенной решением суда от 3 марта 1997 г., которая так и не была выплачена заявителю. Был выписан дополнительный исполнительный лист на сумму 44 095 руб. 37 коп.

В соответствии с решением Министерства финансов Российской Федерации управление социальной защиты населения по г. Шахты 5 марта 2001 г. выплатило заявителю задолженность в размере 113 040 руб. 48 коп.

В соответствии с информацией, предоставленной управлением социальной защиты населения г. Шахты 11 февраля 2002 г., ежемесячная компенсация, причитающаяся заявителю в период с апреля 2001 г. по июнь 2002 г., была установлена в размере 2500 руб.

*Соответствующие внутригосударственные правовые нормы*

Ст. 9 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 1 июля 1997 г. предусматривает, что в постановлении судебного пристава о возбуждении исполнительного производства должен быть установлен срок для добровольного исполнения ответчиком содержащихся в исполнительном листе требований. Такой срок не может превышать 5 дней. Судебный пристав также обязан уведомить ответчика, что в случае неисполнения содержащихся в исполнительном листе требований в указанный срок последует принудительное исполнение.

В соответствии со ст. 13 указанного Закона исполнительное производство должно быть завершено в двухмесячный срок с момента получения судебным приставом исполнительного листа.

#### **Дело «Калашников против России» (15 июля 2002 г.)**

*Неофициальное изложение обстоятельств дела*

Валерий Калашников являлся президентом Северо-Восточного акционерного банка — первого коммерческого банка на Колыме. 8 февраля 1995 г. ему было предъявлено обвинение в злоупотреблении служебным положением, присвоении денежных средств на сумму около 30 миллионов неденоминированных рублей и подделке документов.

Калашников был заключен под стражу в магаданский СИЗО № 1 в феврале 1995 г. В 1996 г. его дело суд дважды возвращал на дополнительное расследование. По завершении следствия в том же году ему предъявили обвинение по 9 статьям, но после полугода судебного разбирательства судья был заменен, и слушание началось с самого начала.

Накануне 3 августа 1999 г. бывший директор «СВАКбанка» приговором суда признан виновным и осужден по ч. 3 ст. 147 УК РСФСР к 5,5 годам лишения свободы с конфискацией имущества с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Более четырех лет из этого срока Калашников к тому моменту уже отсидел в СИЗО. 26 июня 2000 г. он был освобожден от дальнейшего отбывания наказания по амнистии.

Заявление в Страсбург Валерий Калашников отправил еще весной 1998 г. прямо из камеры следственного изолятора.

Он жаловался на неоправданное затягивание сроков следствия по его делу и на нечеловеческие условия содержания в СИЗО. В частности, в заявлении указывалось то, что камера не соответствовала санитарным

нормам, была переполнена более чем вдвое против нормы, заключенным из-за нехватки места приходилось спать по очереди; в том же помещении находились заразные больные, в результате чего В. Калашников заболел чесоткой и туберкулезом.

#### **Дело «Посохов против России» (4 марта 2003 г.)**

##### *Неофициальное изложение обстоятельств дела*

Заявитель работал в Таганрогском таможенном комитете и выполнял обязанности по контролю за импортируемыми товарами в морском порту. В 1996 г. против него было возбуждено уголовное дело по обвинению в контрабанде водки в крупном размере.

22 мая 2000 г. Неклиновский районный суд Ростовской области, состоящий из председательствующего судьи Кинк и двух народных заседателей, Стреблянской и Ховяковой, признал заявителя виновным в уклонении от исполнения таможенных обязанностей и злоупотреблении служебными полномочиями.

Сразу же после осуждения заявитель был освобожден от отбывания наказания, частично в связи с истечением срока давности и частично в связи с амнистией.

26 и 29 мая и 16 июня 2000 г. заявитель и его адвокат обжаловали данный приговор.

17 августа 2000 г. заявитель направил председателю Неклиновского районного суда запрос о списке народных заседателей, участвующих в рассмотрении судебных дел, и попросил выслать копию приказа председателя суда о том, какие народные заседатели были избраны для участия в судебных делах, рассматриваемых судьей Кинк.

29 августа 2000 г. заявитель дополнил свою жалобу новыми основаниями. Он указывал на то, что состав суда, вынесший ему приговор 22 мая 2000 г., был незаконен, т. к. был нарушен порядок назначения народных заседателей. В частности, заявитель указал, что Федеральный закон «О народных заседателях федеральных судов общей юрисдикции» предусматривал для народных заседателей максимальный период участия в отправлении правосудия только 14 дней или пока не окончено рассмотрение начатого дела, в то время как народные заседатели Стреблянская и Ховякова участвовали в предыдущих судебных процессах в 2000 г. Кроме того, указывалось, что срок полномочий Стреблянской истек еще до момента рассмотрения дела заявителя.

29 августа 2000 г. уголовная коллегия Ростовского областного суда отказала в удовлетворении кассационной жалобы заявителя. Суд также отказал заявителю и его представителю в доступе к копиям ранее вынесенных Неклиновским районным судом под председательством судьи Кинк приговоров. Суд указал, что заявителю было разъяснено право отвода составу суда, но он им не воспользовался. Никаких нарушений при назначении народных заседателей установлено не было.

16 ноября 2000 г. председатель Ростовского областного суда отказал заявителю в принесении протеста в порядке надзора по делу заявителя. В своей жалобе председателю суда заявитель приводил новые аргументы в пользу того, что народные заседатели не были назначены в соответ-

ствии с предусмотренной законом процедурой: указывалось, что нет никаких доказательств, что народные заседатели избирались путем жеребьевки, как этого требовал закон о народных заседателях. Председатель отклонил ранее указанный аргумент в отношении истечения срока полномочий народных заседателей, ссылаясь на Указ Президента РФ от 25 января 2000 г., которым полномочия народных заседателей, уже участвующих в отправлении правосудия, были продлены до назначения новых народных заседателей. Председатель суда указал в своем ответе, что список народных заседателей был составлен 18 октября 2000 г., после осуждения заявителя. Никакого ответа не поступило на аргумент заявителя о том, что народные заседатели не выбирались путем жеребьевки.

20 февраля 2001 г. председатель Ростовского областного суда снова отказал в принесении протеста в порядке надзора.

В августе и октябре 2001 г. заявитель направил запрос главе Неклиновской районной думы с просьбой предоставить ему информацию о народных заседателях, наделенных полномочиями участвовать в процессах в период с 10 по 22 мая 2000 г.

2 октября 2001 г. администрация Неклиновского района проинформировала заявителя, что список народных заседателей был составлен 4 февраля 2000 г. и утвержден Законодательным собранием Ростовской области 15 июня 2000 г.

После коммуницирования жалобы российскому правительству председатель Ростовского областного суда принес протест в порядке надзора на приговор от 22 мая 2000 г. на основании его неполноты.

3 мая 2001 г. президиум Ростовского областного суда удовлетворил протест, частично отменив приговор от 22 мая 2000 г. и определение кассационной инстанции от 29 августа 2000 г., и направил дело на новое рассмотрение.

2 июля 2001 г. Неклиновский районный суд вновь признал заявителя виновным в тех же преступлениях, но освободил его от отбывания наказания из-за истечения срока давности.

Кассационная жалоба, поданная заявителем, была оставлена Ростовским областным судом без удовлетворения, приговор вступил в силу 2 октября 2001 г.

По протестам в порядке надзора, поданным председателем Ростовского областного суда, президиум Ростовского областного суда своим постановлением от 31 января 2002 г. отменил постановления судов от 2 июля и 2 октября 2001 г. Президиум пришел к выводу, что суды неправомерно признали заявителя виновным из-за истечения срока давности.

На запрос адвоката заявителя 28 августа 2002 г. Неклиновская районная администрация сообщила, что список народных заседателей, участвующих в отправлении правосудия, был составлен 4 февраля 2000 г. и утвержден Законодательным собранием Ростовской области 15 июня 2000 г.

4 октября 2002 г. Неклиновская районная администрация сообщила заявителю, что никаких других списков народных заседателей, принятых до 4 февраля 2000 г., не существует.



*Ход занятия.*

*Деление на группы.* Класс делится на три приблизительно равные группы в соответствии с теми делами, описания которых они получили.

- *Вводное слово.* Учитель объявляет, что группам предстоит выступить в роли судей Европейского суда, который судит на основании выданной всем Европейской конвенции. Группам предлагается вынести вердикт: была нарушена ст. 6 Конвенции или нет; решение следует обосновать. Подчеркивается, что, возможно, кто-либо из членов суда не согласится с большинством и заявит о своем особом мнении. Имеет смысл сказать, что все изучаемые случаи реальны и по ним имеются решения суда, с которыми все будут ознакомлены.

- • *Работа в группах.*

- 1-й этап. Группы работают самостоятельно, в течение 7 минут выносят вердикт. Учителю следует прислушаться к работе каждой из групп, по возможности ответить на возникшие вопросы (за исключением вопроса о приговоре суда), обратить внимание на некоторые важные для решения дела обстоятельства и т. п.

- 2-й этап. Идет рассмотрение каждого из дел по очереди. Учитель очень кратко (короче, чем предложено группам на бумаге) излагает обстоятельства дела, чтобы было понятно тем, кто знакомился с другими делами. Группы обосновывают свои решения. По этому поводу им могут быть заданы вопросы.

- • • *Рефлексия.* Имеет смысл разобрать решения суда по каждому делу по очереди, т. е. не следует планировать сначала выступления всех групп, а потом комментарии по всем делам: временной разрыв усложнит восприятие сложного материала.

*Примечание.* Можно заметить, что рассматриваются первые три проигранных Россией в Европейском суде дела. При этом можно обратить внимание на непривычную для российского восприятия формулировку: человек против государства.

*Дело Бурдова.* У ребят может сложиться впечатление, что ст. 6 Конвенции относится только к уголовным делам, поэтому они могут сделать вывод, что данное гражданское дело остается за рамками этой статьи. В таком случае следует обратить внимание на слова ст. 6: «Каждый имеет право при определении его гражданских прав и обязанностей на спра-

ведливое публичное разбирательство дела», т. е. могут рассматриваться нарушения, возникшие не только в рамках уголовного производства, но и в других случаях. В ходе обсуждения дела учитель может привести следующее провокационное разъяснение видения проблемы. В России есть отделенные друг от друга судебное производство и исполнительное производство. Суды выносили решения в пользу Бурдова, поэтому его право на справедливый суд нельзя считать нарушенным. Истец не мог получить причитающихся ему средств вследствие того, что приставы не имели возможности исполнить приговор. А это уже другое дело, это исполнительное производство, это не касается права на справедливый суд. Именно такими аргументами пользовалась российская сторона в суде. Однако Европейский суд постановил, что в данном случае имело место нарушение права на справедливое судебное разбирательство (ст. 6 Европейской конвенции). В решении суда подчеркивалось, что исполнение судебного решения, принятого любым судом, должно рассматриваться как составляющая «судебного разбирательства» по смыслу ст. 6 Конвенции, что право на доступ к правосудию «было бы иллюзорным, если бы правовая система государства — участника Европейской конвенции допускала, чтобы судебное решение, вступившее в законную силу и обязательное к исполнению, оставалось бы недействующим в отношении одной стороны в ущерб ее интересам». Поэтому, согласно постановлению Европейского суда, «финансовые трудности, испытываемые властями государства-ответчика, не должны были препятствовать заявителю получить причитающееся ему в результате выигрыша судебного дела о возмещении вреда, причиненного здоровью в результате чрезвычайных работ по ликвидации аварии».

Суд также признал нарушенным и право заявителя на собственность (ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции). Кроме того, заявителю присуждена денежная компенсация морального вреда в размере 3000 евро.

*Дело Калашникова.* Рассматривая на занятии это дело, следует упомянуть, что оно касалось нарушения не только ст. 6, но и ст. 3 и 5 (право на свободу от пыток или бесчеловечного либо унижающего достоинство обращения и право на свободу и личную неприкосновенность). Имеет смысл заметить, что, в



отличие от Бурдова, Калашников в качестве жертвы вряд ли может рассчитывать на симпатии обывателя, потерявшего свои деньги в результате банкротств банков и развалов финансовых пирамид. Не так просто разъяснять, что правами человека обладают все, в том числе преступники. Если говорить о суде, то он для всех должен быть справедливым. Актуальным может стать разговор о том, какой срок следует считать «разумным». В рассматриваемом случае дело несколько раз отправлялось на доследование, менялся состав суда, а Калашников все сидел и сидел. Европейский суд пришел к выводу, что затягивание процесса не вызывалось ни сложностью данного дела, ни поведением заявителя. Особо подчеркивалось, что, учитывая длительность разбирательства (4,5 года в суде первой инстанции), во время которого обвиняемый находился под стражей, власти не выполнили свои обязательства по рассмотрению дела в срок с особой осмотрительностью и тем самым нарушили ст. 6. В качестве компенсации морального вреда (нарушения ст. 3, 5, 6) Калашников получил 5000 евро и 3000 евро в качестве возмещения затрат на услуги адвоката.

*Дело Посохова.* Жертва нарушения прав человека в следующем деле также вряд ли может рассчитывать на симпатии большинства населения. Заметим, что Сергей Посохов не жаловался на существо обвинения, он настаивал на том, что суд не был законным, а поэтому приговор должен быть отменен *по реабилитирующим обстоятельствам*. Действительно, из описания дела очевидно, что народные заседатели были назначены, минуя установленную законом жеребьевку, и срок их полномочий не был своевременно продлен. Рассматривая жалобу, Европейский суд обратил внимание на то, что в ст. 6 Конвенции «право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона», «фраза «созданным на основании закона» относится не только к регламентации самого существования суда в силу закона, но также и к законности состава суда». Поэтому Неклиновский районный суд, который рассматривал дело заявителя 22 мая 2000 г., не может рассматриваться как «суд, созданный на основании закона». В результате Европейский суд постановил, что имело место нарушение ст. 6 Конвенции, и присудил заявителю компенсацию морального вреда в размере 500 евро.

*В заключительной части занятия* учитель может еще раз остановиться на различных аспектах реализации права на справедливый суд. Можно рассказать о механизмах судебного делопроизводства в Страсбурге, о процедуре подачи жалобы, о критериях ее приемлемости и т. д. Главное — подчеркнуть, что с 5 мая 1998 г. россияне получили возможность отстаивать права человека в Европейском суде, и рассмотренные на занятии случаи показывают: добиться там справедливости можно, хотя это дело долгое и непростое.

## 2.5. ПРАВО НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ

*Цель занятий* — научить определять границы частной жизни, отличать «частную жизнь» от «личного предпочтения»; показать возможность и желательность нахождения компромиссов в конфликтной ситуации.

### УПРАЖНЕНИЕ «СОЦИОЛОГИ»<sup>7</sup>

• *Предварительная подготовка.* Подготовить и раздать учащимся листы с вопросами по проблемам частной жизни, которые отражают отношения с ровесниками и взрослыми, а также с общими вопросами о жизни человека.

*Примечание.* В целях экономии времени социологический опрос можно дать как домашнее задание.

• • Каждый «социолог» (а это все ученики класса) получает свой лист. Он должен опросить  $\frac{2}{3}$  ребят класса и, соблюдая анонимность ответа, записать его своей рукой.

После опроса он обобщает ответы (выделяет основные их типы) и анализирует данные (смотрит, чем обоснован такой выбор, отбирает самые интересные).

На уроке, желательно в общем кругу, ребята докладывают результаты опроса. Можно отвести немного времени на обсуждение темы, но спор не должен затягиваться.

• • • При подведении итогов учитель просит учеников высказаться по следующим вопросам: «Что вам понравилось делать больше всего — спрашивать, отвечать, обобщать,

<sup>7</sup> Подробное описание занятия в кн.: Преподавание прав человека. С. 194—198.

обсуждать?», «Какие были трудности? Не отказывался ли кто-нибудь отвечать? Как вы с этим справлялись?», «Какие вопросы следует добавить в анкету?» и т. п.

Теперь логично перейти к игре, где можно глубже рассмотреть поставленные проблемы.

### ИГРА «ПРАВО НА ЧАСТНУЮ ЖИЗНЬ»<sup>8</sup>

• *Предварительная подготовка.* Подготовить карточки с вариантами игровых ситуаций (см. ниже).

*Для исполнения организаторской роли* в старших классах, на наш взгляд, достаточно одного ведущего — учителя, который и дает задание группам, и консультирует, если что-то не получается или требует разъяснения.

• • *Ход игры.*

Карточки с сюжетами на одну из тем:

взаимоотношения с родителями (группа «Семья»);

отношения с друзьями (группа «Круг друзей»);

отношения со взрослыми (группа «Большой театр»).

*Работа в группах.* Если позволяет время, проигрываются все три ситуации. Если время ограничено, группа выбирает только одну ситуацию, наиболее ярко, на ее взгляд, иллюстрирующую нарушение права на частную жизнь.

#### I. Группа «Семья».

*Варианты ситуаций:*

1. Сын (дочь) приходит к отцу и говорит: «Папа, мне нужно, чтобы в квартире сегодня никого не было. Я купил вам с мамой билеты в кино, очень хороший фильм, две серии...»

2. Отец и мать беспокоятся: в последнее время сын поздно возвращается, часто просит деньги, иногда создается впечатление, что он плохо себя чувствует (плохо спит, у него отсутствующий взгляд). Отец обыскивает его карманы и находит в куртке «травку». За этим занятием его застает сын.

3. Мать узнает о том, что ее дочь встречается с молодым человеком, о котором ходят очень нехорошие слухи (то ли был судим за что-то, то ли связан с мафией). Она всячески пытается оградить дочь от контактов с ним: встречает из школы, не пускает вечером гулять, не позволяет отвечать на его телефонные звонки.

<sup>8</sup> Адаптированная версия игры «Приватное пространство» (из кн.: Преподавание прав человека. С. 184—193), в которой использованы идеи Самарского центра игровых технологий и материалы семинара в Москве 2—4 октября 1998 г.

*Примечание.* Особый интерес представляет второй вариант. На этом примере хорошо проследить различие между частной жизнью и личным предпочтением. Хранение наркотиков — это преступление против государства, и заявления типа «хочу — колюсь, хочу — нет» здесь неуместны.

#### II. Группа «Круг друзей».

*Варианты ситуаций:*

1. Оксана К. сидит вместе с самой толстой в классе (а может быть, и во всей школе) девочкой Светой Б. Однажды Оксана случайно обнаружила на парте забытый дневник Светы. Любопытная Оксана прочитала несколько страниц. Оказалось, что Света давно влюблена в самого красивого мальчика в классе Диму К. Вот смеху-то! Оксана разбалтывает об этом всем, в том числе Диме.

2. Коля Н. рассказывает своему другу Антону Л. о том, что его брат крупно «влип»: по пьянке избил с друзьями милиционера, и теперь ему грозит суд. Антон рассказывает об этом подруге Коли Ане. Она заявляет, что не желает встречаться с братом «уголовника», и рвет с Колей отношения.

3. У Насти ужасные отношения с мамой, она решается на крайний шаг — покончить с собой. Она просит свою подругу, которая ничего не знает, передать завтра записку маме. Подруга, не удержавшись, разворачивает записку и узнает о намерениях Насти.

#### III. Группа «Большой театр».

*Варианты ситуаций:*

1. Семен Р. и новенький Саша решают выяснить, кто из них главный в классе, «как мужчины» — после уроков во дворе. Проходящий мимо преподаватель Вячеслав Николаевич пытается их остановить.

2. Во время урока по классу идет записка. Учительница перехватывает ее и...

3. Женя С. утверждает, что его сосед по парте Слава М. украл у него калькулятор (они давно недолюбливают друг друга). Славу с вещами вызывают к директору. Он заставляет мальчика вывернуть карманы, показать содержимое сумки, а Слава...

*Примечание.* Ситуации II.3 и III.1 необходимо обсудить, т. к. здесь тоже затрагиваются различия между личным предпочтением и частной жизнью. Общество не может допустить того, чтобы жизнь и здоровье человека были делом исключительно индивидуального выбора, иначе оно не будет выполнять одну из своих основных функций — сохранять и продолжать человеческий род.

*Показ и обсуждение спектаклей.* Группа показывает свой спектакль. Остальные группы выступают в роли худсовета (это позволит втянуть их в обсуждение сценок). После спек-

такля выслушивается мнение группы: что они хотели показать; почему выбрали именно эту из трех ситуаций (можно предложить зачитать остальные); что чувствовали актеры, а что могли чувствовать их персонажи.

Потом следует обсуждение спектаклей худсоветом по тем же вопросам, но с другим оттенком: удалось ли актерам выразить то, что они хотели; согласны ли члены худсовета с таким разрешением ситуации.

*Вариант:* если позволяет время, очень разумно предложить группам показать свои версии выхода из ситуаций по карточкам других групп.

• • • После показа спектаклей подводятся итоги. Обсуждается, что входит в понятие «частная жизнь» (по итогам игры). Возможна постановка ряда следующих проблемных вопросов: «Когда фраза «это его личное дело» — не лучший выход?» (можно вернуться к спорным ситуациям у каждой из групп. Среди предложенных ситуаций это варианты I.2, II.3 и III.1), «Где границы частной жизни?», «Когда остальные могут вмешиваться в частную жизнь?», «Всегда ли нужно защищать право частной жизни через суд?» и т. д.

*Варианты домашнего задания:*

1. Составить схему (или рисунок), иллюстрирующую право на частную жизнь и ее границы.

2. Индивидуальные задания — подготовка героев к игровому диспуту «Государство и частная жизнь». Герои должны рассказать о своих государствах (на материалах произведения Э. Кабэ «Путешествие в Икарию»; романа С. Цвейга «Совесть против насилия»; романа А. и Б. Стругацких «Жук в муравейнике»; можно использовать также антиутопию «Мы» Е. Замятина; «Государство» и «Законы» Платона; «Город Солнца» Т. Кампанеллы; «1984» Дж. Оруэлла).

## ИГРОВОЙ ДИСПУТ «ГОСУДАРСТВО И ЧАСТНАЯ ЖИЗНЬ»<sup>9</sup>

• В начале занятия можно обсудить схемы и рисунки «Частная жизнь», подготовленные учениками в качестве домашнего задания.

<sup>9</sup> См.: Права человека: Кн. для чтения (5—9-е кл.). М., 1998. С. 132—137.

### • • *Ход диспута.*

*Рассказы литературных героев о своих государствах.* В гости в школу приходят три героя:

из Икарии (Э. Кабэ);

из города Кальвина (С. Цвейг);

из КОМКОНа-2 (А. и Б. Стругацкие).

Каждый из них рассказывает о своем городе или какой-то соответствующей ситуации, о формах государственного вмешательства в частную жизнь, о причинах, полезности и необходимости государственного регулирования. Во всех этих случаях государство довольно сильно регламентирует частную жизнь, из благих, впрочем, побуждений. Ребята задают гостям вопросы по теме диспута.

Наиболее сложный случай описан в романе «Жук в муравейнике». Здесь вмешательство в частную жизнь 13 человек — цена за избавление от возможной угрозы всему человечеству.

Для оживления диспута можно поставить вопрос, хотелось бы ребятам жить в таких государствах или нет и почему.

### • • • *Обсуждение итогов диспута.*

На доску и в тетради выписываются все сферы частной жизни, которые назывались во время диспута и о которых забыли. Напротив каждой — слово «государство». Теперь следует попытаться заменить его другими — «учитель», «супруг», «родитель», «начальник», «ребенок» и др., т. е. выяснить, какую сферу может регулировать каждый из них. Выясняется также, в каком случае государство имеет право вмешиваться (в частности, можно затронуть проблему обыска и т. п.).

В качестве заключения разговора о частной жизни возможна беседа о соприкасающихся с частной жизнью правах человека: праве на неприкосновенность жилища, праве на тайну переписки и т. п.

Можно поставить вопрос: «В каком случае государство или кто-либо еще вправе нарушать эти права?» (Используйте материалы хрестоматии «Свобода. Равенство. Права человека», раздел IV.)

*Вариант занятия.*

Интегрированный урок история — обществознание — литература по теме «Тоталитаризм: власть и личность». Разум-

нее всего выстраивать разговор вокруг утопий, особенно антиутопий<sup>1</sup>.

Могут быть обсуждены следующие темы:

Тоталитаризм и религия.

Тоталитаризм и любовь.

Иерархичность и «уравниловка».

Монополия на истину и «двоемыслие».

Антагонизм творчества и тоталитаризма.

«Любовь-ненависть» народа и вождя.

## 2.6. СВОБОДА МЫСЛИ

### ИГРА «СОКРАТ»<sup>10</sup>

- *Предварительная подготовка:* обеспечить документами, определяющими строй Древних Афин (Перикл об Афинской демократии; закон об остракизме), и текстами, характеризующими Сократа как философа, как гражданина, как человека.

- • *Ход игры.*

*Вводная беседа.* Учитель просит назвать ассоциации со словосочетанием «Древние Афины» (они наверняка будут позитивными). Это самое демократичное государство древности, что подкрепляется высказываниями Перикла, но, чтобы защитить демократию, был принят закон об остракизме.

*Обсуждение закона об остракизме:* «В чем польза этого закона?», «Есть ли те, кто считает этот закон обоснованным?», «Всегда ли этот закон действовал в интересах справедливости?».

Ребята делятся на сторонников и противников закона (это деление пригодится в дальнейшем).

Учитель напоминает, что гонениям подверглись талантливые люди: Фемистокл, Протагор, Фидий. В отношении Сократа закон был еще более суров — смертная казнь.

Раздаются тексты (10—12) с информацией о жизни и учении афинского мудреца. Работа в парах «Каким был Сократ?». Через 5—7 минут школьники делятся своими впечатлениями и информацией. Один из них выписывает качества Сократа на доску.

Записываются в тетради изречения философа, которые могут быть интересны для нашего времени и современного общества. Создается образ Сократа (тексты можно наклеить на карточки и сложить из них на доске изображение Сократа).

Одна группа думает, как обвинить Сократа, остальные — как защитить. Варианты обвинения и защиты сравниваются с текстами подобных речей из «Апологии» Платона.

Обсуждаются проблемные вопросы: «Согласны ли вы с Пифией, назвавшей философа «мудрейшим из людей»?», «Чем Сократ отличается от других мудрецов своего времени?», «Справедливым ли был суд над Сократом?», «Можно ли в интересах государства судить за инакомыслие?».

Далее уместен переход к игровому диспуту, который может протекать по-разному.

### ИГРОВОЙ ДИСПУТ «ЗАЧЕМ НУЖНА СВОБОДА МЫСЛИ»

- *Предварительная подготовка.* Познакомить учащихся с отрывками из произведений Спинозы, Козьмы Пруtkова, Ф. Достоевского, А. и Б. Стругацких, Б. Констан, а также с соответствующими статьями Конституции РФ и Всеобщей декларации прав человека.

- • Ребята берут на себя роли тех или иных литературных героев, тех или иных мыслителей и выставляют соответствующую точку зрения на суд общественности, после чего им задаются вопросы.

*Возможны варианты:*

Раскольников и его сон. Темы для дискуссии: «Соотношение равенства и свободы мысли», «Соотношение анархии и свободы».

Диалог Будаха и Руматы из произведения братьев Стругацких «Трудно быть богом». Темы для дискуссии: «Кто имеет право определять истинность тех или иных мыслей в интересах человечества?», «Как связаны свобода мысли и понятия «личность» и «человек?».

Б. Констан. Об узурпации. Темы для дискуссии: «Может ли власть лишить людей права думать о чем угодно и когда угодно?», «Взаимосвязь свободы мысли и прогресса (вредит ли разномыслие совершению великих дел?)».

<sup>10</sup> Игра взята из кн.: Преподавание прав человека. С. 51—53.

Ребята делятся на две группы (основой может быть любой игровой принцип), ищут аргументы за и против свободы мысли.

Результаты диспута выписываются на доску в две колонки со знаками + и —.

На основе этого учащиеся пытаются составить свои варианты соответствующих законов, а затем учитель помогает им сравнить эти тексты со статьями Всеобщей декларации прав человека и Конституции РФ.

*Примечание.* Эта тема хорошо вписывается в курс «Основы цивилизации», а также в курс отечественной истории XX в. (особенно при рассмотрении темы «Рост оппозиционных настроений в советском обществе 60—80-х гг.»).

## 2.7. ПРАВО НА СВОБОДУ СОВЕСТИ И РЕЛИГИИ

Этот блок затрагивает темы, которые рассматривают многие школьные дисциплины (география, обществознание, литература). В зависимости от уровня подготовки класса учитель может регулировать объем конкретного материала и выстроить блок тем или иным образом. Главное — познакомить с историей взаимоотношений религий, причинами и результатами религиозной нетерпимости; продолжить формирование толерантного отношения к людям, придерживающимся иных взглядов, исповедующим иную религию.

Проводить все предлагаемые занятия подряд нецелесообразно, многие лучше использовать как формы внеклассной работы. Изучение проблемы требует от учителя особой осторожности и тактичности, т. к. религия, вопросы веры затрагивают глубоко интимные сферы человеческой души.

### ДИСКУССИЯ «ПОЧЕМУ ЛЮДИ ВЕРЯТ»

*Предварительная подготовка.* Обеспечить учащихся текстами для дискуссии.

Учитель напоминает, что на прошлом уроке обсуждалась проблема свободы мысли и мнений, приводились примеры преследования за убеждения, и дает классу задание подобрать фразу, близкую по смыслу к выражению: «Я убежден» (например, «я уверен», «я верю», «я знаю», «я думаю»).

Потом ставятся вопросы, подводящие к теме занятия: «Что наиболее устойчиво в сознании человека, что труднее всего изменить — веру, убеждение, мнение? Какое изменение наиболее болезненно?». (По определению, это вера.)

Далее следует постановка вопроса: «Что такое вера?».

Работа над понятием «вера» совершенно необходима, т. к. помогает почувствовать сложность проблемы.

*Варианты этой части занятия:*

— попытаться отличить веру от чего-то иного, например от знания (результаты оформляются в виде таблицы);

— попытаться описать образ человека, который ни во что не верит (десятиклассники могут вспомнить знакомый им по урокам литературы образ Базарова), и от обратного прийти к определению веры;

— поработать со словарями.

В результате выделяются основные черты веры: безусловность, априорность, индивидуальность, принятие абсолютных для человека истин, относительная «независимость» (в отличие от «принудительного» знания) и т. д. Для придания дискуссии остроты можно познакомить учащихся с точкой зрения Д. Тэйлора на магию не как на религию (веру), а как на науку.

Затем выясняются объекты веры. Можно выстроить цепочку ответов на вопрос, почему люди верят: что... Все ответы выписываются на доску.

Потом обсуждается вопрос, может ли человек прожить без веры. (Скорее всего, ответы будут отрицательными, т. к. на некоторые вопросы, жизненно важные для человека, он не может найти ответы.) Логично спросить: «Что же дают многим людям ответы на такие вопросы?». Самый вероятный ответ — вера, вера в сверхъестественное, в Бога, с которым связано понятие «религия».

Возможна постановка дискуссионного вопроса: «Нужна ли религия?».

Учитель приводит данные о количестве в мире людей, верующих в Бога, и в зависимости от обстановки в классе выбирает вариант дискуссии.

*Вариант «Градусник»<sup>11</sup>.* Определяются действительные точки зрения по вопросу о существовании Бога.

<sup>11</sup> Эта методика может использоваться и на других занятиях.



В классе устанавливается воображаемый градусник, полюсами которого выбираются две точки в классе (например, окно и стена). На один полюс приглашаются те, кто считает себя верующим, на другой — те, кто уверен, что Бога нет. Посередине — те, кто колеблется.

**Внимание!** Если вы почувствуете, что вопрос для ребят этого класса слишком личный, можно придать дискуссии характер игры.

**Игровой вариант.** Учащиеся делятся на три группы (возможно, учителем), независимо от их убеждений:

1-я группа — чиновники государства, в котором король хочет либо запретить религию как таковую, либо ввести всеобщую и единую. Они обобщают и анализируют работу двух других групп;

2-я группа — сторонники религии. Их задача — найти аргументы в пользу введения религии, объяснить, зачем она необходима обществу;

3-я группа — ученые, которые считают, что можно обойтись без религии.

Те же самые задачи ставятся перед соответствующими группами при выборе первого варианта (функции чиновников-аналитиков будут выполнять ребята из середины).

2-я и 3-я группы получают тексты, которые могут использовать при подготовке своих речей, а чиновники — тексты, которые ставят перед ними проблему взаимодействия религиозных объединений и государства, т. е. возможности введения или отмены религии (см. ниже).

### *Тексты для работы в группах*

#### **Т. Джефферсон**

##### **Доводы в пользу свободы совести и вероисповедания**

...Наши правители могут иметь лишь ту власть, которую мы передали им, и только в отношении тех наших естественных прав, над которыми мы им эту меру власти передали. Прав свободы совести мы никогда им не передавали и не могли передать. За них мы отвечаем перед нашим Богом. Законная власть правительства простирается только на те действия, которые влекут за собой причинение ущерба другим людям. Но мне не наносит никакого ущерба утверждение соседа, что существует двадцать богов или что Бога нет. Это не затрагивает моего кармана и не переламинает мне ноги...

Если бы государство должно было прописывать нам лекарство и диету, наше тело было бы в таком же состоянии, в котором сейчас

находятся наши души. Так, когда-то во Франции было запрещено применять рвотное как лекарство, а картофель — как продукт питания. Вот так же непогрешимо может быть правительство, когда оно устанавливает системы взглядов в физике. Галилей был предан в руки инквизиции за утверждение, что Земля имеет форму шара; правительство объявило, что Земля плоская, как доска, на которой режут хлеб, и Галилею пришлось отречься от своего заблуждения. Однако в конце концов именно это заблуждение восторжествовало, Земля стала шаром, и Декарт заявил, что она вертится вокруг своей оси силой некоего вихря. Государство, в котором он жил, оказалось достаточно мудрым, чтобы понять, что это не вопрос гражданской юрисдикции; иначе мы все были бы втянуты в вихри властью его правительства. На деле же теория вихрей лопнула, и ньютоновский принцип земного тяготения более прочно утвердился на основе разума, чем если бы государство вмешалось и сделало это предметом обязательной веры. Разуму и эксперименту дали волю, и заблуждение отступило перед ними. Лишь одно заблуждение нуждается в поддержке правительства. Истина способна стоять сама по себе.

...А желательно ли вообще единомыслие? Не больше, чем желательны одинаковые лица или одинаковый рост. Введите тогда в обиход прокрустово ложе, поскольку есть опасность, что люди большого роста могут побить маленьких, сделайте нас всех одного роста, укорачивая первых и растягивая вторых. Различие взглядов и мнений полезно в религии. Различные секты выполняют роль *sensor morum* [*sensor morum* (лат.) — букв. «суровый блюститель нравов». — Прим. сост.] по отношению друг к другу.

Достижимо ли единообразие? Со времени введения христианства миллионы невинных мужчин, женщин и детей были сожжены, замучены, брошены в тюрьмы, подвергнуты штрафам, и все же мы ни на дюйм не приблизились к единообразию. К чему приводило до сих пор принуждение? Одна половина человечества превращалась в дураков, а вторая — в лицемеров. ...Чтобы утихомирить религиозные распри, необходимо не обращать на них никакого внимания. Давайте же и мы предоставим этому эксперименту свободу действия и избавимся, пока мы в состоянии это сделать, от тех законов, которые могут быть тираническими.

#### **Т. Пейн**

##### **О веротерпимости**

...Французская конституция отменила или осудила равно терпимость и нетерпимость и установила всеобщее право [свободу] совести.

Терпимость не противоположна нетерпимости, а подобна ей. И то и другое — деспотизм. Одна присваивает себе право отказывать в свободе совести, другая — право предоставлять эту свободу. ...Как бы ни именовали тебя — король, епископ, церковь, государство, парламент или еще как-нибудь, — кто дал тебе право вторгаться в своем ничтожестве между душой человека и его создателем?

Занимайся своим делом. Если он верит не так, как ты, это доказывает, что ты веришь иначе, чем он, и нет на земле той силы, которая могла бы рассудить вас.

Что же до различных религий, то если предоставить каждому судить о своей собственной, окажется, что на свете нет ложных религий; но если

они возьмутся судить о религии друг друга, не будет и истинной веры,— поэтому либо все человечество право, либо все оно целиком заблуждается.

Но что до самой религии, без различия названий, рассматриваемой как обращение всего рода человеческого к божественному предмету всеобщего почитания, то ведь это человек несет создателю плоды сердца своего; и может быть, они разнятся между собой подобно плодам земным, но [богу] угодны благодарственные приношения каждого.

...Все религии по природе своей благостны, милосердны и неотделимы от устоев нравственности. Они не приобрели бы прозелитов при своем возникновении, проповедуя что-либо порочное, жестокое, мстительное или безнравственное. Как и все на свете, они имели свое начало и действовали убеждением, увещанием и примером. Как же получается, что они утрачивают свою врожденную кротость и становятся суровыми и нетерпимыми?

...От союза церкви с государством родилось нечто вроде мула, способного лишь уничтожать, а не давать приплод, и именуемого государственной церковью. С самого своего рождения он — чужой даже матери, в лоне которой зачат и которую со временем станет гнать и губить. Действиями испанской инквизиции движет не религия в ее исконной форме, а этот уклон, рожденный от союза церкви и государства... Гонения не свойственны от природы ни одной религии; но они неизменно сопутствуют всем официальным религиям или религиям, установленным силой закона. Уберите прочь законодательные основания, и любая религия вновь обретет приращенное ей милосердие. В Америке католический священник — это хороший гражданин, честный человек и добрый сосед; то же самое можно сказать и о слуге епископальной церкви, и это проистекает, независимо от людей, из того, что в Америке нет государственной церкви.

Рассматривая этот вопрос со светской точки зрения, мы также увидим пагубное воздействие учреждения государственной церкви на благоденствие народов. Союз церкви и государства привел Испанию к бедности. Отмена Нантского эдикта вынудила шелкоткацкое производство перебраться из Франции в Англию, а сейчас церковь и государство вытесняют хлопчатобумажное производство из Англии в Америку и Францию.

### **Дж. Локк** **Опыт о веротерпимости**

Из того, что правитель имеет власть над добрыми и дурными действиями, как я думаю, вытекает:

1) что он не обязан наказывать все пороки, т. е. может терпеть некоторые из них (и хотел бы я знать, какое правительство в мире не поступает так же?);

2) что он не должен внедрять в общество какой-либо порок, потому что такое деяние не может способствовать благу народа или сохранению правительства;

3) что если все-таки допустить, что он отдал распоряжение следовать какому-либо пороку, то совестливый и уязвленный подданный обязан не подчиниться его предписаниям и покориться наказанию...

Таковы, как я полагаю, границы принуждения и свободы и таковы три разновидности положений, в какие вовлечена совесть людей,— положе-

ний, имеющих право ровно на такую степень терпимости, как я установил, и не больше, если рассматривать их по отдельности и абстрактно. Тем не менее существуют два случая, или обстоятельства, которые при тех же условиях могут изменить обращение правителя с людьми, которые требуют для себя права на терпимость.

1. Поскольку обычно люди принимают свое вероисповедание в целом и усваивают мнения своей партии все сразу, оптом, часто бывает, что к их религиозным воззрениям и спекулятивным мнениям примешиваются другие учения, совершенно разрушительные для общества, в котором они живут, как о том свидетельствует пример католиков, кои являются подданными любого государя, кроме [помимо] папы. Поэтому, коль скоро они объединяют со своим вероучением такие мнения, почитают их за основополагающие истины и повинуются им как догматам своей веры, правитель не должен быть терпимым к их религии, если он не может быть уверен, что в состоянии разрешить одно, не допуская распространения другого, и что насаждение этих мнений можно отделить от их богослужения, а этого, я полагаю, достигнуть весьма трудно.

2. Поскольку дело поверяется опытом и не все люди — святые, живущие по совести, думаю, что не задену ни одну сторону, сказав, что большинство людей или, по крайности, партий, когда они достаточно сильны, худо ли, добро ли, употребляют свою силу для того, чтобы нажиться и встать у власти, и мало кто из имеющих возможность присвоить и удерживать верховенство пропускает случай за него ухватиться. Поэтому, когда люди сбиваются в группы, отмеченные чертами отличия от остального общества и объединяющие их в более тесный союз с теми, кто принадлежит к их собственному вероисповеданию и партии, нежели с другими их собратьями-подданными,— будет ли это отличие, безразлично, религиозное это отличие или вздорное, разве что узы религии крепче, а притязания справедливее и она лучше способна привлекать приверженцев, а потому тем более следует ее остерегаться и тем более необходимо за ней надзирать,— когда, говорю я, такая обособленная партия столь выросла или вырастает числом, что начинает казаться правителю опасной и уже зримо угрожает миру государства, правитель может и должен использовать все средства, будь то политика или власть, чтобы сократить, раздробить и подавить партию и так предотвратить неурядицу.

«Религия — это «душа бессердечного мира» (К. Маркс).

«Если Бога нет, то все дозволено» (Ф. Достоевский).

«Кто сам каков, таков и бог его. Вот почему смешным бывает божество» (И.-В. Гёте).

«Каждый ученый изгоняет бога из той науки, которая составляет предмет его специального изучения» (П. Лафарг).

«Всякая религия является не чем иным, как фантастическим отражением в головах людей тех сил, которые господствуют над ними в жизни,— отражением, в котором земные силы принимают форму неземных» (К. Маркс и Ф. Энгельс).

«Религия классового общества, как правило, представляет собою специфическую идеологию, включающую... совокупность идей и теорий, выражающих интересы господствующих классов и социальных групп» (Атеистический словарь).

«Религия будет существовать, пока существует человечество, ибо в ней общество обожествляет само себя» (Э. Дюркгейм).

«Бог — зеркало человеческой души» (Л. Фейербах).

«Если бы Бога не было, его следовало бы выдумать» (Вольтер).

«Под религией я понимаю любую разделяемую группой систему мышления и действия, позволяющую индивиду вести осмысленное существование и дающую объект для преданного служения» (Э. Фромм).

«Религия — общечеловеческий невроз навязчивости» (З. Фрейд).

• • • Заключительный этап дискуссии — *обсуждение*.

2-я и 3-я группы делают свои доклады, выписывая выводы на доску. Чиновники, посовещавшись, выносят решение о том, как они будут вводить этот закон.

*Возможные варианты решений и действия учителя:*

1. Чиновники решат, что государству религия не нужна, и примут закон о запрете религии и веры в Бога.

Учитель может познакомить ребят с тем, что произошло в подобном случае в СССР, хотя религия запрещена не была («К каким конфликтам это может привести?»).

2. Чиновники посчитают, что государству нужна единая для всех религия, и примут такой закон.

Можно попросить учеников вспомнить исторические и современные примеры подобных обществ. Вопрос ко всем: «К каким конфликтам приводило такое положение дел?».

3. Чиновники посчитают, что принятие такого единого и обязательного для всех закона невозможно.

Попросите объяснить почему. (Вопросы веры тесно связаны со свободой мысли, аргументы и проблемные вопросы те же: возможно ли контролировать «сверху» мысли человека?) Помочь могут тексты из хрестоматии «Права человека». Уместно спросить: «Может ли государство совсем не вмешиваться в эти вопросы?», «К каким конфликтам может привести подобная политика?».

Напомните учащимся старую легенду о китайском мандарине или любой иной пример межрелигиозной вражды. Попробуйте подискутировать о том, в каком случае государство не может не вмешиваться в решение религиозных проблем (отправление бесчеловечных обрядов — ситуация с сожжением вдов в Индии, ритуальные жертвоприношения и т. п.). Возможен просмотр отрывков из видеофильмов.

## УПРАЖНЕНИЕ «ПАУТИНА КОНФЛИКТОВ»

Рассмотрение и обсуждение каждого из вариантов заканчивается составлением «паутины религиозных конфликтов».

Методика составления «паутины конфликтов» может использоваться не только в теме «Право на свободу совести и религии», но и при рассмотрении иных прав и свобод, вернее, их нарушений (см.: Первые шаги).

На классной доске записываем словосочетание «Религиозный конфликт».

Спросите учеников, какая из ситуаций, случившихся с ними или встреченных в средствах массовой информации, ассоциируется с ним.

Каждую ассоциацию записывайте, соединяя слово с основным кругом.

Если возникают ассоциации к уже названным, соединяйте их непосредственно с ними, а не с основным кругом.

Например:



В конце упражнения целесообразно поставить вопросы: «В чем причина межрелигиозных конфликтов?», «Что усугубляет конфликты?», «Что предотвращает их?», «Что разрешает конфликты?», «Чьи права, как правило, игнорируются в каждом случае?», «Легко ли устранить эти конфликты?».

После дискуссии учитель знакомит ребят с документами, статьями Всеобщей декларации прав человека и российским

законодательством, определяет, что такое свобода совести и религии, вместе с учащимися размышляет, как она осуществляется в реальности, выясняет, какие конфессии существуют в нашей области.

## ИГРА «В ПОИСКАХ ИСТИННОЙ ВЕРЫ»<sup>12</sup>

*Цель игры* — рассмотреть историю взаимоотношений между приверженцами разных религий; попытаться определить наиболее приемлемую модель взаимоотношений между людьми, придерживающимися разных религиозных (или нерелигиозных) убеждений.

*Сюжет игры.*

В V в. до н. э. около Афин приземляется инопланетный корабль, чтобы провести исследования. Через несколько месяцев город взбудоражен известием о суде над Сократом (с которым учащиеся уже знакомы) — весьма оригинальным мыслителем, чьи идеи не потеряли актуальности и сегодня.

Инопланетяне решают вмешаться и хотят ему помочь. Сократа обвиняют в «неуважении к богам». С помощью машины времени инопланетяне хотят найти возможный выход.

• *Предварительная подготовка.* Проинструктировать трех «роботов» (взрослых или более подготовленных ребят); подготовить материалы для путешествия; подготовить игровое поле: квадрат 3×3, игровой кубик. Если игра «Сократ» не проводилась, то поручить подготовить сообщение о Сократе и его судьбе.

• • *Ход игры.*

Три группы учащихся располагаются в разных частях класса (лучше — спортивного зала). Во времени путешествуют роботы, они дают полное описание событий, а учащиеся принимают решение. Робот строго выполняет приказы, может задавать вопросы или что-нибудь сделать. Каждому роботу дается две жизни.

Квадрат 3×3 помогает ориентироваться во времени: группа три раза бросает кубик, робот должен побывать в трех

различных ситуациях-временах (о том, в какое время он попал, знает только ведущий). По его описанию ребята определяют эпоху и маскируют робота.

У каждой группы своя установка:

1-й группе необходимо найти ту религию и богов (Бога), которых Сократ сможет уважать;

2-й группе следует доказать, что на Земле нет справедливой и совершенной религии вообще, лучше обойтись без нее;

3-я группа высказывает и аргументирует мысль, что все религии имеют право на существование. Пусть Сократ сам выбирает, во что ему верить.

Пользуясь сведениями, полученными от робота, каждая группа доказывает свою точку зрения.

• • • Подведение итогов и обсуждение проблем, связанных с верой в Бога. Какую точку зрения доказывать легче?

## Материалы для путешествий

### 1. Древний Рим

Огромный город со множеством великолепных зданий. Некоторые — поистине гигантских размеров. Вот, например, круглый амфитеатр, из которого валом валит разношерстная группа. Кто-то в роскошных тканях, перекинутых через плечо, а кто-то в более простых. Все очень возбуждены. Робот смешивается с толпой и слушает, о чем идет речь.

Вот беседуют двое, судя по всему, небедных римлян:

— Славное сегодня было сражение! Этот юный галл, клянусь Громовержцем, был очень неплох! С какой страстью он бросился на льва!

— Да лев-то, по правде сказать, сегодня был не в духе...

— Почему?

— Он вчера слишком сытно поужинал.

— Я вчера не был на представлении — задержали дела в Сенате. А что, вчера гладиаторы были менее расторопны?

— Да нет. Вчера у него был ужин другого рода. Из нескольких блюд: сначала какой-то старикашка, потом раб Плиния Секунда.

— Так, значит, у Плиния раб был тоже из этих, которые отказываются ходить в Пантеон, поклоняться статуям нашего августейшего императора и утверждают, что наши боги ничего не значат по сравнению с их так называемым Спасителем?.. Говорят, они собираются в наших катакомбах.

— Там бы их всех, богохульников, и взять.

<sup>12</sup> В основе разработки — схема игры «Исторический лабиринт» (Преподавание прав человека. С. 265—275); приложения разработаны О. Погониной.

— Ты говоришь ерунду, Юлий Флавий. Попробуй разберись в этих подземных норах!

— Поистине, нашли место для службы своему Богу. Грязно, сыро, крысы, покойники. И еще смеют равнять своего божка с нашими прекрасными богами, которым посвящено столько поэм, статуй и великолепных храмов. Да и может ли один Бог справиться со всем?

— Да, разве не чудо наш Пантеон! Огромный зал, мрамор кругом, а с потолка льется поистине божественный свет.

И тут робот замечает небольшую группу небогато одетых людей. Подойти?

Они ведут под руки девушку, которая в полузабытьи что-то бормочет. Ее отец и был тот старик, которого вчера растерзал лев, он возглавлял общину инакомыслящих. Что она бормочет? «Блаженны плачущие, ибо они утешатся. Если вы будете прощать людям согрешения их, то простит и вам Отец наш Небесный. Как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними. Близится конец мира, погрязшего во зле и несправедливости. Скоро будет Страшный Суд, и все поклоняющиеся ложным богам, все злодеи и убийцы будут наказаны. Бог послал к нам своего возлюбленного Сына. И все перед Отцом Небесным равны. Господь наш, да придет царствие Твое».

## 2. Россия, 20-е гг. XVIII в.

Вы оказываетесь в каменных палатах. Пахнет чем-то горьковатым. За столом сидит дородный мужчина. Он что-то считает.

На пороге появляется пожилой человек в черном длинном одеянии, высокой черной шапке, но — что странно — бороду его будто бы начали брить лишь с одной стороны. На груди у него массивный крест. Слышно, как на улице раздается бой часов.

Мужчина поднимает голову:

— А, это вы, святой отец! А это кто с вами?

Тут вы понимаете, что вас заметили. Нужно что-то придумать, иначе вы не узнаете, что...

Эти двое — собратья по несчастью. Оба они пострадали от нововведений в государстве. Купец (а это именно его палаты) был вынужден укоротить свое платье и сбрить бороду. Священника чуть только что не побрили, поэтому у него такой нелепый вид.

Купец считает, что царь слишком усердствует — ни к чему православным перенимать католические привычки. Какая гадость этот горький кофей, который государь приказал пить по утрам! И где это видано, чтобы православный оголял лицо!

У священника еще больше оснований быть недовольным. Он как раз пришел выразить свое возмущение новым указом царя: отныне вся православная церковь будет подчиняться обер-прокурору Свя-

тейшего Синода. Святейший! Ничего себе! Этот обер-прокурор к церкви никакого отношения иметь не может. И вообще, государь должен быть защитником православных, а этот потворствует еретикам-«раскольщикам». Один знакомый рассказывал ему, что царь вовсе не обращает внимания на чистоту веры своих подданных: «По мне пусть веруют, чему хотят. Главное, чтобы они не токмо за страх, но и за совесть исполняли гражданские обязанности». Новгородский митрополит указал ему на Симеона Денисова как на вредного учителя старообрядчества, искусного на словах. Так государь ни его отпустить, ни испытать жестоко не повелел, а оставил в заточении. Но когда тот сбежал, то, хотя все знали, что он ушел на Выгу, его там не тронули. Так это что же получается, гибель пришла для веры православной?

Купец возражает: по его мнению, государь решил действовать как истинный купец. Ведь он повелел переписать «раскольщиков» и обложил их двойной податью. Купец имеет дела с несколькими из староверцев. Один за свою бороду выложил аж 800 рубликов! Им запретили носить одежду кроме как старого покроя. А в последнее время им и вовсе туго приходится. Их нижегородский игумен Питирим вместе с капитаном гвардии устраивает облавы, посылает тех, кто отказывается платить двойную подать, на каторгу. Да только это бесполезно! Купец-то знает этих людей: они только упорнее от этого будут.

## 3. Россия, 1921 г.

Весенняя распутица застает вас в деревенской глуши. На пригорке стоит деревянная церковь. Около нее происходит что-то странное: двери распахнуты настежь, слышна ругань вперемежку с молитвами.

Вооруженные люди с красными петлицами что-то выносят из церкви и грузят на подводу, над которой прикреплен лозунг «В пользу голодающих».

Вдруг вы замечаете невысокую старушку в темном одеянии, она что-то несет под полой. Вы окликаете ее, от испуга она роняет на землю предмет, это что-то вроде церковного кадила. Зачем она его взяла?

От страха у старушки заплетается язык. Это вещь исключительной красоты. Она покрыта золотом. Ею при службе пользовался еще ее отец, который был когда-то священником в церкви. А сейчас пришла новая власть: два дня назад из города приехали военные, которые стали забирать из церкви все ценные вещи. На вчерашнем собрании в сельсовете один военный объяснил им, что священники нажили эти сокровища на крестьянской крови, вливая им в умы «копиум» религиозного дурмана. И теперь эти богатства должны вернуться к крестьянам. Их изымают для того, чтобы накормить голодных детей на Волге.



Но ведь святые вещи нельзя продать! Как они этого не понимают?!

И вчера на собрании батюшка стал им про это говорить, так они его тут же взяли под стражу и утром увезли в город, обвинили его в том, что ему не жаль голодных детей.

Старушка надеется сохранить у себя кадило до лучших времен. В конце концов, эти нехристи должны понять, что нельзя жить без Бога, иначе на кого же надеяться. Неужели не найдется в Отечестве никого, кто защитил бы распятого Христа?

#### 4. Иерусалим, 90-е гг. XX в.

Вы оказываетесь в большом городе, вас поражает огромная толпа туристов, которые вместе с экскурсоводами поднимаются на небольшую гору и по очереди прикладываются к месту, которое указывает экскурсовод. Очевидно, это какая-то святыня.

Вы идете дальше и замечаете на улице очень много странно одетых людей: на них черные костюмы, черные шляпы, из-под которых спускаются до плеч завитые прядки. Эти мужчины носят бороду.

Вдруг вы слышите странный звук: как будто что-то где-то взорвалось. И правда, на автобусной остановке, от которой почти ничего не осталось, корчатся от боли несколько раненых.

Кто-нибудь знает, что здесь произошло? Откликается один из людей в черном:

— Наверняка это дело каких-нибудь террористов из исламских или палестинских групп. Они никак не могут успокоиться с тех пор, как евреи вернулись на свою историческую родину и с разрешения ООН основали здесь свое государство.

Иудеи всегда были гонимы. Наверное, это судьба избранного Богом народа. Каких только бредней про них не рассказывали! В средние века распространялись выдумки, будто иудеи во время христианской Пасхи заболевают кровотечением в наказание за то, что они распяли Христа, и для того, чтобы излечиться от этого заболевания, они, по утверждениям фанатиков, нуждаются в крови христиан, преимущественно невинных детей, которых они тайком убивают и из их тел выцеживают кровь. Христиане, поверившие подобным слухам, время от времени учиняли погромы. Единственным спасением для гонимых и притесняемых был переход в христианскую веру. Но это значило утратить свою культуру, свои корни, предать страдания предков! Ведь синагога — молельный дом иудеев — это их причал, маленький кусочек Израиля, приют во времена скитаний. Именно вера помогла народу без государства сохранить свою великую культуру и традиции.

Катастрофа<sup>13</sup>, в которой погибла треть народа Израиля, заставила мир взглянуть на «еврейский вопрос» по-другому. В 1948 г. в

Палестине было основано государство Израиль. И опять-таки огромную роль в «собираании евреев» сыграла церковь. Именно через синагоги во всем мире государство Израиль поддерживает еврейские диаспоры, там учат ивриту и организуют выезд на историческую родину.

Но мирно жить нам, евреям, не дают: арабы-мусульмане ненавидят Израиль. Они еще в 1948 г. объявили Израилю войну. Естественно, они были за это наказаны: палестинцам пришлось убраться с нашей территории. Кое-кому пришлось уехать вовсе<sup>14</sup>. Они не могут жаловаться, ведь им предлагали помощь, хотели дать компенсацию и расселить на новых местах, но это предложение было отвергнуто.

Палестинцы стремятся вернуться обратно, но ведь евреи достаточно страдали за эту землю!

#### 5. Россия, 2045 г.

В России недалекого будущего бушуют изощренные политические страсти. Правление мафиозных кланов, военная диктатура, засилье неонацистов, период власти интеллигенции — все это уже позади. Теперь дело за монархией. Вот только... Одно маленькое «но» — пока два более или менее законных наследника династии Романовых более или менее законными путями рвутся к власти, на горизонте возникает кандидат в государи, несколько неожиданный: шейх Абу Мансур, защитник ислама.

Один из его сторонников, православный священник отец Николай, дает интервью журналисту. Послушаем, о чем они говорят.

— Моих читателей будет наверняка интересовать прежде всего вот что: вы, православный священник, иерей...

— Протоиерей,— поправил он меня.— Если вам нужна точность — митрофорный протоиерей. Это высший чин, которого может достигнуть духовное лицо, не принявшее монашеских обетов.

— ...принимаете весьма активное участие в деятельности политической партии, ставящей своей целью избрание на престол человека, который, не являясь, конечно, врагом православия, тем не менее не может быть назван его горячим сторонником. Политические выгоды для страны очевидны, но в чем причина того, что ваши религиозные убеждения оказываются в таком противоречии с убеждениями политическими?

Протоиерей помолчал секунду-другую и ответил:

— Причина в моей вере в Бога. Христианство, иудаизм, ислам — все это формы поклонения единому Богу. Одному и тому же. Бог — один, а разъединяют же нас форма религиозной организации, обрядовая сторона и ряд богословских проблем. Однако

<sup>13</sup> Так евреи называют Холокост.

<sup>14</sup> В 1948—1949 гг. уехало около 900 тыс. человек.

теологические проблемы — это проблемы людей, а никак не Господа. Вот вам сравнение. Существуют страны с правосторонним дорожным движением и другие — с левосторонним. Разница существенная, и никак нельзя, оказавшись в левосторонней стране, продолжать ездить по ее дорогам по правосторонним правилам: катастрофа неизбежна. Однако это не значит, что только наши машины истинные, а, допустим, английские или японские, у которых руль справа,— ложные. Что же касается того города, в который вы намерены попасть, и дорог, по которым движетесь, то к городу этому могут вести с одной стороны дороги правосторонние, с другой — левосторонние. Но город достижим и для тех, и для других. Так вот, предположим, что я живу в доме, рядом с которым проложили левостороннюю дорогу. У меня все та же машина с рулем слева; но ко мне приходят и предлагают машину для новой дороги — новую, совершенную и на крайне льготных условиях. Меня даже не уговаривают отдать старую, наоборот — обещают расширить гараж, чтобы в нем умещались обе машины. Разве, если я соглашусь на эти условия, я как-то нарушу интересы города, которому нужно только одно: чтобы я в конце концов туда доехал? Разумеется, убежденные сторонники правосторонней езды станут утверждать, что вторая дорожная сеть на самом деле ведет вовсе не к тому городу, в котором царит Добро, но к другому, где обитает Зло.

— И многие им поверят!

— Да, на время. Потому что описания города в путеводителях разных дорожных компаний не совпадают. Однако они и не могут совпадать в деталях, дороги ведут к городу с разных сторон, а ни один город не выглядит со всех сторон одинаково. Но добравшись до центра города, люди узнают истину.

— Вы мастер метафоры,— не удержался журналист от похвалы.— Однако дело происходит не в воображаемой стране, но в России, в которой и пристрастия, и антипатия всегда стремятся к крайним значениям. Православная Россия...

— Православная Россия... — повторил священник с расстановкой.— А не кажется ли вам, что Россия как была тысячу лет назад языческой, так ею и осталась? Христианство не вошло в кровь, не стало основой мышления. Религия органичная, растворенная в крови, всегда идет от мироощущения человека — идет от человека к организации, т. е. снизу вверх. В России же все вводилось сверху, приказным порядком: и христианство, и — позже — его реформа, и — еще позже — коммунизм. Нет, господин журналист, вы серьезно подумайте перед тем, как утверждать, что Россия — страна христианская. Если начальство приходит в храм и обедню отстает со свечкой в руках — это еще не факт веры, это факт политики.

«Религия» в переводе означает «связь». Богословы полагают, что это связь человека с Богом. Ее можно рассматривать как общечеловеческий феномен и, в узком смысле слова, как конкретный тип религии. Религия — универсальный способ освоения мира как целостного явления. Религия — система личностных ориентаций. С помощью «смыслосоздающей рамки» религия позволяет приспособливаться к окружающему миру. Религия — объект для служения. Структура религии включает в себя религиозное сознание, деятельность, организацию.

Религиозное сознание — это прежде всего чувства (эмоции, переживания, настроения верующих) и представления (вероучение). Религиозная деятельность рано или поздно выкристаллизовывается и проявляется наиболее ярко в культе и культовом ритуале. Он детально регламентирует обрядовое поведение верующего. Культовая практика сохранила и сконцентрировала в своей символике традиции и обычаи, обряды всех предшествующих поколений. Религиозные организации рассматривались ранее в двух вариантах: церковь и секта. «Сектантство» — термин с негативным оттенком, т. к. предполагает обособленность, впадение в ересь, отступничество. Но сами сектанты будут слово «секта» по отношению к себе рассматривать как оскорбление. В обществе, где свобода вероисповеданий и свобода совести гарантируются законом и государством, употребление понятий «секта», «сектант» весьма нежелательно.

Право на свободу совести и вероисповедания было обосновано философами эпохи Просвещения Т. Пейном, Дж. Локком, Т. Джефферсоном и понимается как свобода выбора религий и отправления религиозных культов (свобода вероисповедания). Позднее сформировалось более широкое понятие «свободы совести» как свободы веры и неверия, что зафиксировано в конституциях тридцати стран мира.

Основные принципы этого понятия:

равноправие граждан независимо от их отношения к религии;  
отделение религиозных и атеистических объединений от государства;  
светская школа;  
равенство религиозных объединений перед законом;  
ответственность за нарушение законов о свободе совести и вероисповедания.

Под нарушениями обычно понимают препятствия совершению религиозных обрядов, оскорбление чувств и убеждений (связанных с отношением к религии) и повреждение предметов культа. Запрещаются и религиозные обряды, связанные с насильственными действиями. В России соответствующий Закон «О свободе совести и религиозных объединениях» был принят 26 сентября 1997 г.

## 2.8. ПРАВО НА СОБСТВЕННОСТЬ

### РОЛЕВАЯ ИГРА «ДВА СОБРАНИЯ»<sup>16</sup>

*Цель игры* — поставить проблему значения права на собственность в реализации других прав человека.

<sup>15</sup> Составлено по кн.: Религия в истории и культуре.

<sup>16</sup> Игра разработана А. Сусловым.

### *Ход игры.*

• *Вводная информация.* Учитель объявляет, что все являются работниками социалистического предприятия начала 1950-х гг. Все имеют семьи, детей. Предприятие всех обеспечило жильем (у некоторых — квартиры, у большинства — комнаты). Зарплата позволяет жить по тем временам относительно стабильно, без нужды, однако каких-либо существенных накоплений ни у кого не имеется. Однажды было объявлено, что правительство издало постановление, согласно которому, в связи с ухудшившимся международным положением, стране потребовалось резко нарастить выпуск продукции, поэтому всем трудящимся необходимо работать не пять дней в неделю, а шесть (историческая неточность допущена ради упрощения условий игры). По этому поводу все приглашены на общее собрание. Тем, кто недоволен, предлагается высказаться (не более минуты на выступление, не более 15 минут — на все). Учитель — в роли директора (если найдется учащийся, который после предварительной подготовки сможет справиться с этой ролью, учителю лучше ограничиться ролью организатора и информатора о различных вводимых в ходе игры условностях).

• • *1-й этап.* «Директор» открывает собрание, предложив поддержать мудрое решение партии и правительства. Далее он предлагает выступить всем желающим, но не вступает в полемику, только следит за регламентом. Какими бы ни были выступления (или их не было совсем), «директор» в заключительном слове заявляет, что выполнение постановления правительства, выражающего волю народа, является долгом всех советских людей, и закрывает собрание.

*2-й этап.* Учитель информирует о том, что все, кто на собрании выступал против, уволены под различными предлогами, но при увольнении им намекнули: только из-за заступничества директора их не посадили за антисоветские высказывания. Всем уволенным предложили освободить казенную жилплощадь. В дальнейшем оказалось, что на работу можно устроиться лишь там, где не предоставляют жилье. Оставшимся задается вопрос: будет ли кто-либо бороться против несправедливости каким-либо иным образом? Тем, кто выберет действия, предполагающие немедленное реагирование (написание листовки, забастовка, создание нелегальной организации и т. п.),

объявляется, что они уволены с теми же последствиями, что и выступавшие на собрании, или арестованы (если действия слишком радикальные). Тем, кто выберет действия, предполагающие долгий путь к правде (письмо генеральному секретарю ЦК), официально объявляют, что разбирательство по их делу началось, но затянулось. Неофициально им сообщается, что на предприятии не любят жалобщиков.

*3-й этап.* «Уволенным» объявляется, что их готовы взять на предприятие, при этом они неофициально уведомлены, что в случае каких-либо оппозиционных выступлений с ними повторится все то же самое. Объявляется также о том, что «уволенные» могут обратиться в прокуратуру или в суд, но в таком случае дело затягивается и на работе их пока не восстанавливают. Учитель фиксирует тех, кто пожелал восстановиться на работе. Если таких оказалось мало, напоминает, что у «уволенных» нет ни жилья, ни денег, а надо кормить семьи.

*4-й этап.* Всех работников предприятия приглашают на новое собрание коллектива (считается, что прошло два месяца после первого собрания). Исключение составляют «арестованные» и «уволенные», не пожелавшие вернуться (они сидят в классе, но не участвуют в собрании). «Директор» объявляет, что вследствие происков империалистов мир оказался на грани новой войны. Поэтому правительство обратилось ко всем трудящимся с предложением работать не только шесть дней в неделю, но и десять часов в день вместо восьми. Всем желающим предоставляется слово (по тому же регламенту, что и на первом собрании). Как и в первом случае, «директор» закрывает собрание примерно с теми же выводами. Предполагается, что протестующих будет меньше.

• • • *Рефлексия.* Если кто-то выступал на собраниях в поддержку решения правительства, учитель спрашивает, почему они так говорили. Затем следует спросить тех, кто никак не противодействовал решению правительства, почему они заняли такую позицию. Если имеются выступавшие на первом собрании, но не выступавшие на другом, то им предлагается пояснить мотивы своего поведения. Наконец, если вдруг найдутся упорствующие, следует спросить их, что стало с их семьями.

В заключительной части занятия учитель предлагает поразмышлять, насколько сильно право собственности связано с

другими правами. Учащиеся, скорее всего, смогут осмыслить итоги игры и заметят, что в условиях отсутствия собственности весьма сложно воспользоваться правом на справедливый суд и свободой слова. Учитель может показать зависимость других прав от права на собственность. Следует подчеркнуть значение этого права для отстаивания человеческого достоинства.

## СЕМИНАР «ПРАВО НА СОБСТВЕННОСТЬ»

Форма проведения занятия по этой сложной проблеме далеко не случайна. На семинар обычно выносятся наиболее значительные вопросы. Вопрос о собственности в нашей стране очень острый и болезненный. Между тем право на собственность ряд ученых относит к социально-экономическим правам. Однако многие мыслители и юристы считают право на собственность не экономическим, а гражданским, т. е. фундаментальным правом человека (экономическая независимость как условие всех прав и свобод человека и гражданина).

Учащиеся в ходе семинара излагают свое мнение по предложенным вопросам на основе материала, изученного самостоятельно при подготовке. Вопросы для семинара целесообразно дать за 2—3 недели до занятия.

### *Примерные вопросы к семинару:*

1. Что такое собственность? Формы собственности.
2. Частная собственность:  
причины появления;  
представление о частной собственности в разные эпохи;  
частная собственность: за и против;  
частная собственность в России сегодня.
3. Право собственности: владение, пользование, распоряжение.

### *Рекомендуемая литература*

Гражданский кодекс РФ. Ч. 1. Разд. 2 (ст. 209, 210, 212—215 и др.). Конституция РФ. Гл. 2.  
Международный пакт о гражданских и политических правах.  
Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах.  
Аристотель. Сочинения. М., 1975.  
Платон. Государство//Собр. соч. Т. 3. М., 1990.

Энгельс Ф. Исследование о природе и причинах богатства народов.

Русская философия собственности XVIII—XX вв. С.-Пб., 1993.

Алаев Л. Частная собственность на святой Руси//Новое время. 1991. № 10.

Белоцерковский В. Что такое «частная собственность»?//Век. 1994. № 5.

Белоцерковский В. Кто не работает, тот не владеет: Какая собственность делает раба свободным?//Дружба народов. 1995. № 4.

Замошкин Ю. А. Частная собственность и цивилизованные формы жизни//Вопросы философии. 1991. № 2.

Замошкин Ю. А. Частная жизнь, частный интерес, частная собственность//Вопросы философии. 1991. № 1—2.

Захарова Е. Н. Экономическая сфера жизни общества//История (приложение к газ. «Первое сентября»). 1994. № 22—23.

Козлачков А. Собственность в современном мире и выбор России//Диалог. 1993. № 1.

Латынина Ю. «Собственность есть кража»: Антология экономической мысли//Знание — сила. 1991. № 6.

Мозолин В. П. О праве собственности//Государство и право. 1992. № 6.

Степанов А. Л. Мое отношение к частной собственности//Общество и экономика. 1992. № 5—6.

## *Немного теории<sup>17</sup>*

### **Собственность**

Собственность — основа экономической жизни.

Собственность — это отношения между людьми по поводу принадлежности материальных благ.

Отношения собственности определяют, кому принадлежат материальные блага: заводы, фабрики, железнодорожный транспорт, здания, предметы потребления и т. д. Они могут принадлежать отдельным лицам, группам (объединениям), государству.

Собственность — исторически определенный общественный способ присвоения людьми предметов производительного и непроизводительного потребления. Собственность всегда связана с вещью (объектом присвоения), но сама она не вещь, а отношения между людьми по поводу вещи.

### **Право собственности**

Право собственности конкретного лица — это право владеть, пользоваться и распоряжаться определенным имуществом (вещами, ценными бумагами, денежными знаками) в пределах, установленных законом.

По своему содержанию понятие «собственность» — экономическое; понятие «право собственности» — юридическое.

<sup>17</sup> Составлено по ст.: Захарова Е. Н. Экономическая сфера жизни общества//История (Приложение к газ. «Первое сентября». 1994. № 21—22. С. 33).



### Частная собственность: pro et contra

Аргументы против	Аргументы за
Частная собственность — источник эксплуатации	Чувство собственности — естественное чувство. Оно соответствует человеческой природе, удовлетворяет естественное право человека на самостоятельность, творчество
Частная собственность разъединяет, порождает эгоизм, индивидуализм. Даже если частная собственность и приносит пользу, то для собственника, а не для общества. Люди становятся жадными, порочными	В какой-то степени разъединяя людей, частная собственность выступает материальной основой независимости человека от государства. Индивидуализм предполагает установку на самореализацию, сотрудничество, а значит, частная собственность цементирует общество. Она воспитывает любовь к родному очагу, закрепляет оседлость
Частная собственность приводит к тому, что человек становится средством (не целью). Она все подчиняет бесчеловечным законам рынка	Отчужденность людей возможна. Но в гражданском обществе существуют нормы, ограничивающие деятельность человека. Только частная собственность может быть гарантией прав человека
Частная собственность порождает неравенство. Поэтому общество, где господствует частная собственность, антидемократично, антинародно. Равенство в бедности достойнее имущественного неравенства	Справедливость и уравнительность — не одно и то же. Равенство — следствие богатства общества, а не бедности. Богатым же общество может сделать только частная собственность, ведь она побуждает к труду, развязывает хозяйственную предприимчивость. Богатый человек делает богатым и общество
При господстве частной собственности выигрывает оборотистый делец, хищник, а не честный труженик. Царит закон джунглей. Конкуренция — борьба хищников	Ключевые фигуры рынка — предприниматель, коммерсант. Но рынок требует честности, доверия. Конкурентная борьба — суровая борьба, но борьба по правилам (контроль государства, общественное мнение). Чувство собственности воспитывает правосознание, разделяет «твое» и «мое»

Права собственника:

- право владения, т. е. возможность иметь вещь в своем доме, в хозяйстве;
- право пользования, т. е. возможность получать от вещи пользу (жить в своем доме, ездить на своем автомобиле и т. п.);
- право распоряжения, т. е. возможность определять юридическую судьбу вещи (продать, обменять, подарить, сдать в аренду и т. д.).

### БЕСЕДА «АВТОРСКОЕ ПРАВО И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ»

*Ход беседы.*

Учитель вводит понятия «авторское право» и «интеллектуальная собственность», если это не было сделано на других занятиях. Далее можно предложить учащимся привести примеры нарушений права на интеллектуальную собственность. В частности, оживленную дискуссию может вызвать обсуждение проблем видеопиратства, доступности информации в Интернете и т. п. Потом следуют вопросы: «Как можно защитить интеллектуальную собственность?», «Кому принадлежат опубликованные научные работы, технические разработки, художественные произведения: это собственность автора или достояние человечества?» При обсуждении можно использовать соответствующие документы.

### 2.9. ПРАВО НА СЕМЕЙНУЮ ЖИЗНЬ

Изучение этой темы 15—17-летними людьми не может обойтись без проблем. Хотя подростки не проходили сами через процедуры бракосочетания и развода, но наблюдали их на опыте родственников, знакомых, соседей. Практика семейных отношений — отношений их родителей — у них перед глазами. Это, конечно, следует учитывать при обсуждении столь щекотливых вопросов. В качестве возможных вариантов предлагается проведение занятий в форме эвристической беседы «Семья и общество» либо ролевой игры «Семья и государство».

### ЭВРИСТИЧЕСКАЯ БЕСЕДА «СЕМЬЯ И ОБЩЕСТВО»

• *Предварительная подготовка.* Раздать учащимся темы для сообщений по истории семейных отношений.

*План беседы:*

1. Немного истории. Учитель знакомит учащихся с историей брачных отношений.

Некоторым учащимся можно предложить заранее подготовить сообщения по следующим темам: а) возникновение семьи; б) брак в средние века; в) брак в дореволюционной



России; г) брак в послереволюционной России; д) брак в современной Голландии.

2. Жениться или не жениться. Поскольку ребятам рано или поздно придется решать этот вопрос, учитель просит их назвать письменно «минусы» и «плюсы» брачных отношений. После этого происходит общее обсуждение. Мнение ребят учитель обобщает и выписывает на доску.

#### *Литература для подготовки сообщений*

Алексеев В. История первобытного общества. М., 1990.

Гуревич А. Я. История средних веков. М., 1995.

Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М., 1972.

Очерки русской культуры. XVI, XVII, XVIII вв.

Сосновский А. Лики любви. М., 1990.

Средневековая Европа глазами современников и историков. Ч. 3. М., 1995.

Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства.

Юдовская А. Я. Эволюция права в государствах Европы и Америки (XVII—XIX вв.).

*Вариант начала работы по теме:* социологический опрос<sup>18</sup>. Он может быть предложен в качестве предварительного задания.

#### *Возможные вопросы:*

Почему люди вступают в брак?

Нужно ли спрашивать родительского согласия на брак?

Подлежит ли брак обязательному юридическому оформлению или достаточно личной договоренности?

Допустимы ли однополые браки?

Должен ли брак продолжаться всю жизнь?

Следует ли установить предельное количество вступлений в брак в течение жизни?

Следует ли позволить иметь больше одной жены или одного мужа одновременно?

При вступлении в брак большинство женщин принимают фамилию мужа. Хотите ли вы следовать этому обычаю?

Каким должен быть минимальный возраст для вступления в брак?

Каким должен быть максимальный возраст для вступления в брак?

Нужно ли при вступлении в брак проходить обязательное медицинское обследование?

Нужна ли регламентация разницы в возрасте для вступающих в брак?

Будете ли вы заключать брачный контракт? Почему?

В каком случае возможен развод? Следует ли запретить разводы?

Как вы относитесь к межнациональным (межрасовым) бракам?

Примечание. Несмотря на то, что опрос анонимный, имеет смысл отмечать пол отвечающего.

После такого опроса можно сразу же, разделив ребят на группы, попросить их сравнить мнение класса с существующими нормами Семейного кодекса РФ и «внести» в него изменения.

Можно, представив информацию о различных нормах семейного права в разных странах, попросить школьников определить, где бы им хотелось жить.

Когда будет сделан вывод по результатам анкеты, каждая группа решает, хочет ли она видеть изменения в Семейном кодексе.

В ходе обсуждения могут быть предложены следующие вопросы: «Должен ли закон вторгаться в такие личностные, частные отношения, как брак? Например, в Канаде (провинция Квебек) минимальный брачный возраст девушки 12 лет, а минимальный брачный возраст молодого человека 14 лет. Следует ли в Семейном кодексе РФ предусмотреть такой же брачный возраст?»

Далее учитель предлагает заполнить таблицу (индивидуально либо в малых группах).

Сегодня вы можете жениться, если:	Идеи для изменения
Вам 14 лет, при наличии особых обстоятельств (беременность, рождение ребенка, непосредственная угроза жизни одной из сторон) и разрешении администрации района (города)	

<sup>18</sup> Схема проведения подобного опроса описана в разделе «Право на частную жизнь».

Сегодня вы можете жениться, если:	Идеи для изменения
Вам 16 лет и более, при наличии уважительных причин (необходимость длительной командировки, беременность, болезнь родителей, наследство)	
Вам 18 лет (согласия кого бы то ни было постороннего не требуется)	
Вы и ваш партнер — лица противоположного пола	
Вы соглашаетесь добровольно вступить в брак	
Вы не состоите в другом браке	
Вы и ваш партнер не являетесь близкими родственниками (родителями и ребенком, дедушкой, бабушкой и внуком, братом и сестрой)	
Вы и ваш партнер — психически нормальные люди	
Брак заключается в загсе	

Чтобы помочь в работе над таблицей, можно предложить учащимся краткий путеводитель по Семейному кодексу РФ.

### *Краткий путеводитель по Семейному кодексу РФ*

#### **Дети**

Мужчина и женщина, состоящие в браке, имеют равные права на детей. Если они разводятся и не могут прийти к соглашению по поводу ребенка, суд определяет положение ребенка, в частности, с кем из родителей он должен оставаться жить и каков порядок участия другого родителя в воспитании ребенка. Оба родителя должны продолжать обеспечивать детей, и суд определит размер алиментов, предназначенных для оплаты родителем, который не живет с ними, если это не было определено в брачном контракте.

Если пара не жената и отцовство юридически не закреплено, то родительские права принадлежат только матери. Фактический отец не имеет юридических прав принимать какое бы то ни было решение, касающееся ребенка. Если отцовство установлено (добровольно в загсе или в судебном порядке), то права и обязанности у матери и отца такие же, как и в зарегистрированном браке.

Если неженатая пара расходится, а отцовство юридически не установлено, то дети автоматически остаются у матери. Отец может обратиться в суд с иском об установлении отцовства и просьбой, чтобы ему было предоставлено право участвовать в воспитании детей. С другой стороны, мать может обратиться в суд с иском об установлении отцовства и при положительном для нее решении — о взыскании алиментов с отца на детей.

#### **Забота друг о друге**

Женатая пара имеет юридическую обязанность заботиться друг о друге. При разводе более обеспеченный супруг может продолжать обеспечивать менее обеспеченного, если это предусмотрено брачным контрактом. Это известно как содержание. Эти деньги являются дополнением к алиментам на детей, хотя, если нет детей, сумма может быть небольшой.

Кроме того, по Семейному кодексу РФ супруг (бывший супруг) обязан выплачивать алименты другому супругу в случаях:

если тот стал нетрудоспособным и нуждающимся;

если жена беременна или воспитывает их общего ребенка в течение 3 лет после рождения;

если тот осуществляет уход за общим ребенком-инвалидом до достижения им 18 лет или инвалидом с детства I группы.

У неженатых пар не существует юридических обязанностей заботиться друг о друге, и, если они расходятся, никто из них не имеет права на получение содержания от другого.

#### **Собственность**

Если женатый человек умирает, переживший супруг наследует по закону его собственность вместе с ближайшими родственниками в равных долях (если в завещании не сказано иное). Если пара не жената, то наследником будет являться ближайший родственник умершего (следующий по родству, например родитель или ребенок), если в завещании не сказано иное.

Имущество, приобретенное супругами в браке, является их общей собственностью и при разводе делится пополам, если иное не предусмотрено брачным контрактом. Это правило действует, даже если, например, жена была домохозяйкой, а муж приобрел все вещи на свой заработок.

У неженатой пары не возникает общности имущества. Оно принадлежит тому, на чьи средства приобретено.

#### **Дом**

Если женатая пара имеет свой (приобретенный в период брака) дом или приватизированную квартиру и они разводятся, то оба являются совместными собственниками — делят его пополам. Если они не жена-

ты, но приобрели дом вместе и стали собственниками, то он делится согласно вкладу каждого. Однако, если пара не жената и собственником является только один партнер, другой не имеет на этот дом никаких прав.

### ***Прекращение отношений***

Брак может быть расторгнут только в случае смерти или путем развода в загсе или суде.

Неженатая пара может завершить свои отношения в любое время по решению хотя бы одного из фактических супругов.

### ***Основания и порядок развода***

А. Расторжение брака в загсе.

При взаимном согласии супругов расторгнуть брак, если у них нет общих несовершеннолетних детей, развод производится в загсе.

Расторжение брака по заявлению одного из супругов, независимо от того, есть у них дети или нет, производится в загсе, если другой супруг:

- признан судом безвестно отсутствующим (если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания);

- признан судом недееспособным (например, после получения психического заболевания);

- осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет.

Б. Расторжение брака в суде.

а) Общий порядок.

Расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей или при отсутствии согласия одного из супругов на развод.

Суд разводит супругов, если установит, что их дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны, т. е. инициатор развода должен это доказать.

Особенность российского брачно-семейного законодательства заключается в отсутствии формальных оснований для развода.

Закон предоставляет суду полную свободу в оценке положений, создающих бракоразводную ситуацию.

Длительное раздельное проживание супругов, наличие у одного из них или у обоих другой семьи, хронический алкоголизм или наркомания, супружеская измена, невозможность иметь детей и тому подобные обстоятельства объясняют прекращение брака, но строго формализованными признаками того, что «брак умер», не являются. Л. Н. Толстой писал: «Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастлива по-своему». Для

одной супружеской пары решающим судьбу брака становится событие, которое кажется им крайне важным. Другая супружеская чета строит жизнь на иных принципах, и потому прочность их брачного союза зависит от иных обстоятельств.

Вот почему закон заранее не определяет формальные основания и поводы для развода, что позволит суду более гибко реагировать на случившееся в семье, тоньше разобраться, оценить и принять правильное решение, учитывающее интерес каждого из супругов в отдельности и семьи в целом.

*Процедура.* Суд обязан выяснить причины развода, принять меры к примирению супругов и вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах трех месяцев. Развод производится, если эти меры оказались безрезультатными и супруги (один из них) настаивают на расторжении брака. Муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка.

б) Упрощенный порядок.

При наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, имеющих детей, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода. В таком же порядке производится расторжение брака в случаях, если один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака в загсе (например, отказывается подать заявление, не желает являться в загс на регистрацию развода и т. п.).

Для дополнительного обсуждения можно предложить каждой из групп ситуации, описанные в игре «Семья и государство».

## **РОЛЕВАЯ ИГРА «СЕМЬЯ И ГОСУДАРСТВО»<sup>19</sup>**

*Цель игры* — обозначить границы вмешательства государства в жизнь семьи; рассмотреть возможные типы взаимоотношений между этими институтами; закрепить тему «Дискриминация» (по полу и возрасту).

• *Предварительная подготовка.* Для игры понадобятся 4 карточки с названием и кратким описанием стран; 8 карточек с ролями; протоколы собрания.

<sup>19</sup> Игра взята из кн.: Преподавание прав человека. С. 285—289.

*Сюжет игры.* Колонисты, выходцы из четырех разных государств, оказались на острове, где пока нет законов, а все вопросы решает собрание. Оно должно рассмотреть беды нескольких островитян и вынести какое-то решение.

• • *Ход игры.*

*Общее собрание.* Четверо колонистов рассказывают о своих личных проблемах.

А. «Меня зовут... Муж у меня остался без работы. Он много пьет и гуляет. Я все время работаю, но могу заработать только на то, чтобы не умереть с голоду, да и то при условии, что он не будет пить. Но он ничего не хочет слышать...»

Б. «Мне четырнадцать лет. Я влюбилась в юношу, моего ровесника. Мы хотим пожениться и жить вместе. Мы оба богатые наследники, есть деньги и жилье. Наши родители против брака: дескать, мы еще молоды, быстро надоедим друг другу, промотаем наследство и сядем им на шею. Я хочу, чтобы собрание установило закон, разрешающий каждому жить, с кем он хочет».

В. «Раньше у меня были прекрасные родители. Они любили меня, ухаживали за мной, когда я болел. Но отец умер, мама снова вышла замуж. Отчим ненавидит меня, бьет и издевается. Я пробовал уходить из дома, но меня находили».

Г. «Я ушла от мужа. Все его обещания, ухаживания были лишь уловкой, чтобы заполучить домохозяйку. Я поняла, что не могу жить с абсолютно чужим человеком, и ушла к другому. Он (мой муж) говорит, что я не имею права уходить, преследует, угрожает. Почему я должна с этим мириться?»

*Работа в группах.* Ребята делятся на четыре команды, чтобы обсудить ситуации (можно для ориентировки раздать им предварительные протоколы с описанием ситуации) и сообща выработать «Свод законов о семье и браке».

Каждая группа представляет выходцев из какой-нибудь одной страны:

**Теоландия.** Вопросы брака и семьи решаются церковью. Вступать в брак можно лишь приверженцам этой религии, с благословения церкви. Развод невозможен. Все проблемы, возникающие в семье, решает церковный суд или священник.

**Патриархия.** Власть принадлежит главе рода. Он решает все дела, владеет имуществом. Государство не вмешивается в эти дела, хотя может оказать содействие главе семьи (наказать жену за измену мужу или за побег).

**Хаосланд.** Каждый решает свои семейные дела как считает нужным. Проблемы могут решаться как силой, так и переговорами (при посредничестве церкви, государства, уважаемого человека и т. д.).

**Тоталанд.** Все вопросы, в том числе семейные, решает государство. Дети после младенчества большую часть времени проводят в детских учреждениях. Государство определяет права и обязанности мужчин и женщин исходя из «общественной пользы».

*Примечание.* Если дискуссия протекает вяло, можно заранее или по ходу игры дать двум ребятам в каждой группе роли абсолютно довольных и абсолютно недовольных существующими в стране порядками. Эти роли они сохраняют в тайне.

*Выступления групп.* Основные предложения фиксируются на доске. Определяются различные точки зрения на проблему.

*Работа над «Сводом законов о семье и браке».*

Все зависит от предложений предыдущего этапа. Ребята могут вообще отказаться от каких-либо законов. В оптимальном варианте сообща вырабатывается «Свод законов» (семейная ответственность, защита детей, условия заключения и расторжения брака).

• • • Целесообразно завершить занятие по теме «Семья и государство» работой с текстами Конституции РФ и Семейного кодекса (см. выше).

### 3. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

#### Цели подраздела:

Раскрыть понятие «политические права», познакомить с историей борьбы за свободу и демократию.

Показать возможности различных институтов гражданского общества для борьбы за права человека.

Научить анализировать различные тексты с точки зрения их соответствия реализации прав и свобод (в том числе научить оценивать их достоверность и распознавать противоречащие духу прав человека).

Способствовать формированию политической и правовой культуры активистского типа.

#### План изучения подраздела:

3.1. Взаимосвязь гражданских и политических прав.

*Мини-беседа.*

- 3.2. Право на участие в управлении делами государства.  
*Эвристическая беседа с элементами инсценировки.*  
*Игра «Политические права».*
- 3.3. Свобода выражения мнения.  
*Игра «Стенгазета».*
- 3.4. Право на получение и распространение информации.  
Варианты занятий:  
*Эвристическая беседа «Ценность информации».*  
*Работа с газетными статьями.*  
*Упражнение «Дайте мне сказать».*
- 3.5. Свобода ассоциаций.  
*Мини-игра «Ассоциация».*  
*Работа с текстами.*

### 3.1. ВЗАИМОСВЯЗЬ ГРАЖДАНСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ

#### МИНИ-БЕСЕДА

Во вводной беседе учитель объясняет, что входит в понятие «политические права», что такое политика, политическая культура и т. д. Одним из желаемых результатов должно быть осознание того, что «неучастие в политике не оберегает от последствий ее реализации». Обязательно раскрываются вопросы взаимосвязи и взаимозависимости гражданских и политических прав. Ученики могут вспомнить примеры из предыдущих занятий или из жизни, которые демонстрируют такую взаимосвязь. Почему они объединяются в права первого поколения? В чем их основное отличие от социально-экономических прав?

#### *Немного теории*

*Политические права и свободы* — важная категория субъективных прав и свобод гражданина. Их вполне правомерно рассматривать как обеспеченную человеку законом и публичной властью возможность участия (как индивидуально, так и коллективно) в общественно-политической жизни государства и осуществлении государственной власти. Тем самым преодолевается отчуждение гражданина от государства. Политические права граждан являются непременным условием функционирования всех других видов прав, поскольку они составляют органическую основу системы демократии и выступают как ценности, которыми власть должна ограничивать себя и на которые должна ориентироваться. Выступая в

качестве фактора, маркирующего природу государства, а также средства контроля за властью и оценочного критерия демократического режима, политические права и свободы — неотъемлемый атрибут цивилизованного общества. В юридической литературе встречается их деление на: 1) правомочия по участию в организации и деятельности государства и его органов посредством различных форм представительной и непосредственной демократии (избирательные права, право петиций); 2) правомочия по активному участию в жизни общества (свобода слова и печати, свобода собраний и манифестаций, право на объединение).

В отличие от личных, политические права и свободы направлены не на обеспечение автономии человека, а на его проявление в качестве активного участника политического процесса. Ценность этой категории прав в том, что они создают условия для укрепления связей между гражданином, обществом, государством. Политическая свобода, по существу, является одной из граней личной свободы: человек как разумное существо, носитель политического сознания и политической воли вправе действовать в качестве самостоятельного и свободного участника политического процесса.

Следует особо подчеркнуть, что политические права обычно признаются лишь за гражданами, т. е. обладание политическими правами связывается с принадлежностью к гражданству конкретного государства. Однако в последнее время в государствах, имеющих давние и устойчивые демократические традиции, усиливается тенденция к распространению политических прав на всех проживающих там людей. Логика проста: почему человек, проживающий на определенной территории (особенно, если живет там давно) и уплачивающий налоги, не имеет права участвовать в том, что касается его лично? На сегодняшний день в некоторых государствах лицам, не имеющим гражданства, предоставляется право выбирать органы местного самоуправления. До участия их в парламентских выборах и до введения пассивного избирательного права для них дело пока не дошло. Но сфера прав человека имеет тенденцию к расширению...

В отличие от прав человека, права гражданина охватывают сферу отношений индивида с государством (сферу публичных интересов).

Одна из главных особенностей тоталитарных государств — стремление к ограничению, а то и к полной ликвидации политических прав и свобод — носит отнюдь не случайный характер. Чем в большей мере удается тоталитарному режиму ограничить политическую свободу человека, освободить себя от демократических форм контроля, тем большее место занимают фактическое всевластие государства и применяемые им насильственные методы, направленные на отчуждение гражданина от реальной политической власти.

Политические права и свободы, провозглашенные изначально в рамках буржуазного конституционализма, впоследствии получили развернутый конституционно-правовой статус и утвердились сначала в качестве важнейшего института национального, а позднее и международного права. Многие современные международно-правовые документы универсального и регионального характера, устанавливая объем неотчуждаемых прав и свобод человека, содержат такие политические права, как свобода выражения мнения, свобода мирных собраний и ассоциаций, право принимать участие в управлении государством и другие.



Важно подчеркнуть, что фактическое осуществление основных политических прав и свобод человека и гражданина возможно лишь при помощи и посредством норм национального права, которые должны предусматривать эффективные механизмы и процедуры их реализации. Существование демократического общества немыслимо вне формирования политического плюрализма и его ценностей, неконформизма общественного сознания и поведения, активного и сознательного участия граждан в общественно-политической жизни. Поэтому в демократическом государстве политические права и свободы воспринимаются массовым общественным сознанием не как нечто второстепенное, а как одна из базовых гуманистических ценностей.

Краткий анализ института политических прав и свобод естественно начать с права граждан участвовать в управлении делами государства, которое юридически обеспечивает включение граждан в сферу принятия и осуществления государственных решений, в сферу политики. Это право, по логике классических концепций просветительской традиции, обусловлено естественным равенством и прирожденной свободой людей. Оно гарантируется демократической организацией всей политической системы общества, вовлекающей граждан в активную политическую деятельность.

Непосредственное участие граждан в управлении делами государства осуществляется путем их волеизъявления на выборах, референдумах, а также личного участия в работе органов законодательной, исполнительной или судебной власти. Не случайно гарантиями и одновременно конкретными формами реализации этого стержневого политического права является целый ряд других прав: право избирать и быть избранным, право участвовать в референдуме, право на равный доступ к публичным функциям и должностям, а также на участие в отправлении правосудия. Отсюда вполне справедлив вывод о том, что право на участие в управлении государственными и общественными делами является не только основополагающим принципом взаимоотношений между государством и его гражданами, но и одним из важнейших прав гражданина. В большинстве демократических конституций право граждан участвовать в управлении делами государства закрепляется в виде совокупности указанных выше прав. Не исключение и Конституция РФ (ст. 32). Несмотря на то, что право на равный доступ к публичным функциям и должностям формулируется как одно из ключевых в рамках буржуазного конституционализма уже в XVIII в., в России оно является конституционным нововведением (ч. 4 ст. 32 Конституции РФ). Эта конституционная норма конкретизируется Федеральным законом «Об основах государственной службы Российской Федерации» от 31 июля 1995 г.

Избирательное право — важнейший демократический институт, одна из главных форм свободного выражения воли народа и его участия в политическом процессе. Личное участие граждан в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, равно как и через избираемых ими представителей, является выражением суверенитета народа и формой осуществления принципа народовластия. Избирательное право — необходимый элемент повышения эффективности государственной власти и местного самоуправления, правовой системы в целом.

Стремясь максимально гарантировать избирательное право, современные демократические государства отказались от существовавших

ранее цензов (имущественного, оседлости, по принципу пола и др.). Как известно, в советском обществе в условиях тоталитарного режима имело место ограничение избирательных прав по классовому и национальному признакам. Жесткий классовый подход к пользованию политическими правами непосредственно вытекал из стремления авторитарной власти освободиться от любых форм контроля со стороны членов общества, имевших опыт политического участия в решении государственных дел.

В качестве элементов избирательного права выступают: 1) право избирать (свободное и ответственное волеизъявление на выборах и на референдуме), которое иногда называют активным избирательным правом; 2) право быть избранным в органы государственной власти (пассивное избирательное право); 3) право отзыва избирателями избранных лиц, не оправдавших их доверия. К этому следует добавить, что современные конституции и избирательные законы устанавливают минимальные требования, необходимые для обладания правом избирать и быть избранным.

Среди политических прав и свобод граждан свобода выражения мнения занимает особое место, являясь одним из важнейших конституционных прав человека. Отстаивая идею примата этой фундаментальной свободы, идеолог французского Просвещения Вольтер писал: «...нет у людей никакой свободы без свободы высказывать свои мысли».

Идейный плюрализм, т. е. богатство и разнообразие политических, экономических, нравственных и иных идей и ценностей, способствует внедрению в политическую жизнь общества фундаментальных демократических принципов. Следовательно, свобода выражения мнения, равно как и свобода публичных дискуссий по граждански значимым проблемам, есть форма существования демократического толерантного общества. Не случайно русский дореволюционный юрист Е. Н. Тарновский доказывал, что «свобода личности более всего утверждается и подтверждается свободой печати и слова».

Таким образом, к числу важнейших юридических следствий свободы выражения мнения относится неправомерность любого преследования гражданина за выраженные им мысли при условии соблюдения действующего законодательства, а также недопустимость дискриминации граждан по мотивам высказанных ими мнений.

Свобода выражения мнения является серьезным заслоном для формирования диктаторских режимов, для тоталитаризма. Не случайно Европейский суд в своих решениях неоднократно подчеркивал, что свобода выражения мнения является ценностью несомненно высшей, чем репутация должностных лиц. Более того, чем выше должностное лицо, тем более терпимо оно должно относиться к критике. Если же закон будет в первую очередь защищать репутацию должностных лиц, как это сейчас происходит в России, то это будет поддерживать произвол власти, открывая дорогу к диктатуре.

Свобода выражения мнения именно потому становится одной из главных опор демократического общества, что применяется не только к той информации или идеям, которые воспринимаются благоприятно или безразлично, но и к таким, которые оскорбляют, шокируют, вызывают беспокойство государства или какой-либо общественной группы. В ином случае свобода была бы свободой большинства.

Свобода выражения мнения включает *несколько структурных элементов*, которые тесно взаимосвязаны и существуют в неразрывном единстве. *Во-первых*, это свобода каждого человека публично выражать свои мысли, идеи и суждения и распространять их любыми законными способами. *Во-вторых*, это собственно свобода печати и других средств массовой информации как свобода от цензуры и право создавать и использовать органы информации, позволяющее материализовать свободу выражения мнений. *В-третьих*, это право на получение информации, представляющей общественный интерес или затрагивающей права граждан, т. е. на свободу доступа к источникам информации. Многие современные теоретики прав человека выделяют *право на информацию* в качестве отдельного права человека.

Конституция РФ содержит примерно такой перечень правомочий. Но, к сожалению, в ст. 29 названы одновременно и свобода мысли, и свобода слова. Тем самым смешиваются свобода мысли как право гражданское, и свобода слова как право политическое. Гарантии, имеющиеся в статье, по смыслу больше относятся к свободе слова, что обесценивает свободу мысли как важнейшую из личных свобод, сводит ее содержание к свободе слова. Это не единственный недостаток данной статьи. В основных международных документах по правам человека (Всеобщая декларация прав человека, Европейская конвенция прав человека и основных свобод и другие) используется понятие «свобода выражения мнения», которое гораздо богаче, чем «свобода слова», поскольку мнение можно выразить разными способами, не только словом. Таким образом, в этом отношении Конституция РФ недотягивает до международных стандартов.

По смыслу ст. 29 Основного закона следствием и развитием свободы слова является свобода информации. Запрет цензуры (постоянного контроля официальных властей за содержанием, выпуском и распространением печатной, аудиовизуальной и иной продукции) представляется наиболее действенной гарантией свободы слова.

Хотя в большинстве современных конституций содержится запрет цензуры, это не означает, что свобода выражать мнения является безграничной и абсолютной. Как правило, запрещается использовать свободу слова для призывов к насильственному свержению легитимной государственной власти, разглашения государственной и иной охраняемой законом тайны, подстрекательства к преступлениям, разжигания национальной, расовой, религиозной и иной розни, оскорбления и клеветы на других лиц, посяательства на общественную мораль и нравственность. Иными словами, использование свободы мнений налагает особые обязанности и ответственность и сопряжено с определенными законными ограничениями, призванными исключить злоупотребление рассматриваемым правом. В Европейской конвенции прав человека признается целесообразность таких *ограничений*, которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной безопасности, территориальной целостности или общественного спокойствия, в целях предотвращения беспорядков и преступности, защиты здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.

Большинство современных конституций закрепляет такие формы политической активности граждан, как свобода собраний, митингов, демон-

страций и пр. Эти демократические институты являются формами публичного выражения коллективного или индивидуального мнения по любому вопросу общественной и государственной жизни. Указанными политическими свободами граждане пользуются как в интересах развития собственной личности, самовыражения и самоутверждения, так и для своего активного участия в общественно-политической жизни.

Правовое содержание рассматриваемых свобод включает наличие правомочий трех видов: право на личные положительные действия (организацию публичного мероприятия и участие в нем); право требования (предоставление общественных зданий, улиц и пр. как необходимых материальных предпосылок проведения массовых публичных мероприятий); право притязания (юридическую возможность в случае необходимости прибегнуть к помощи государственного принуждения и государственной защиты). Очевидно, что это право должно выступать в форме реализации общеправового принципа — разрешено все, что не запрещено законом (разумеется, применительно к данной сфере общественных отношений).

Для осуществления свободы собраний, митингов, демонстраций, как правило, вводится уведомительный порядок проведения публичных мероприятий, при котором их организаторы ставят в известность органы государственной власти о предстоящем мероприятии. Причем последние вправе воспрепятствовать лишь в тех случаях, когда цели и условия его проведения представляют угрозу общественному порядку.

В связи с тем, что возможность ограничить основные права и свободы личности по соображениям обеспечения интересов общества в целом или прав и свобод других лиц нередко таит в себе угрозу если и не злоупотреблений, то принятия несоразмерных охраняемому общественному интересу ограничительных мер, в законе закрепляется строго определенный перечень оснований, по которым публичное мероприятие может быть признано незаконным. В Европейской конвенции прав человека записано, что ограничения должны быть не только законны, но и необходимы в демократическом обществе в интересах государственной безопасности и общественного спокойствия, в целях предотвращения беспорядков и преступности, защиты здоровья и нравственности или для защиты прав и свобод других лиц. Настоящая статья не препятствует введению законных ограничений на осуществление этих прав лицами, входящими в состав вооруженных сил, полиции и государственного управления.

По российскому законодательству публичное мероприятие может быть запрещено по требованию представителей органов власти в следующих случаях: 1) если не было подано заявление о его проведении; 2) если состоялось решение о его запрете; 3) если нарушен порядок его проведения; 4) если возникла опасность для жизни и здоровья граждан; 5) если нарушен общественный порядок. Во многих странах проведение публичных мероприятий не допускается «на общественном пути», т. е. в местах функционирования городского транспорта. Российское законодательство предусматривает уголовные и административные санкции за нарушение установленного порядка организации и проведения публичных мероприятий.

Право на объединение в общественные организации в числе других политических прав и свобод обеспечивает участие индивида в общественно-политической жизни. Это право, известное также как свобода союзов и ассоциаций, представляет собой право образовывать любой союз в рамках требова-

ния закона. Общественные объединения создаются в результате свободно-го волеизъявления граждан, объединившихся на основе общности интересов для достижения общих целей. Обычно это право предполагает принцип свободы деятельности общественных объединений и их равноправие.

Свобода ассоциаций включает в себя правомочие к образованию объединения, право вступить в существующее объединение (равно как и право не вступать или выйти из какого-либо объединения) и право на формирование внутренней организационной структуры объединения.

Право на образование объединений является лакмусовой бумажкой демократичности строя. Вряд ли можно говорить о демократии там, где власть по своему усмотрению решает, какие объединения можно разрешить, а какие — нет. Наиболее демократичным способом отношения власти к образованию объединений будет система регистрации, а не разрешений на образование объединений. Это не означает, что незарегистрированные объединения останутся вне закона — у них просто будет иной правовой статус.

По общему правилу, закон определяет виды объединений, подлежащих регистрации, порядок этой регистрации, а также формы надзора за общественными объединениями.

Объединения граждан призваны удовлетворять и защищать их интересы. Основные принципы образования и деятельности общественных объединений нередко закрепляются в конституциях. Например, Конституция РФ (ст. 30) к их числу относит добровольность, свободу образования и деятельности. Законодательство РФ закрепляет право создавать общественные объединения, а также политические партии, профсоюзы, женские и молодежные организации, творческие, предпринимательские и прочие союзы.

Право на объединение ограничивается лишь в четко установленных законом случаях. Наиболее часто в конституциях и законах встречаются ограничения этого права в виде запрета создавать тайные общества, военизированные организации и объединения с антиобщественными целями. Не будет нарушением свободы ассоциаций и введение законных ограничений на осуществление этого права лицами, входящими в состав вооруженных сил, полиции и государственного управления.

В числе политических прав следует указать и *право на обращение*, имеваемое еще *правом петиций*. Посылаемые в государственные органы и органы местного самоуправления петиции граждан представляют собой не только способ восстановления нарушенного права, но и форму политического участия в решении публичных дел. Реализация этого права предполагает развитие личной инициативы и личной заинтересованности граждан при решении вопросов государственного и общественного характера. Как правило, порядок подачи и рассмотрения письменных обращений, как и принятия по ним решений, определяет закон.

Суть этого права усматривается в возможности граждан направлять индивидуальные и коллективные обращения в компетентные государственные органы. Обращения, имеющие форму жалобы, чаще всего сводятся к требованию устранить нарушение субъективного права гражданина, допущенное в результате неправомерного действия (или бездействия)

властей. Этому анализируемому праву соответствует обязанность должностных лиц в установленном порядке и в установленные сроки принять по ним обоснованные и законные решения. В отличие от жалобы, предметом предложения или заявления может быть общественный интерес, требование оценки государственным органом какого-либо политического или иного события.

## 3.2. ПРАВО НА УЧАСТИЕ В УПРАВЛЕНИИ ДЕЛАМИ ГОСУДАРСТВА

### ЭВРИСТИЧЕСКАЯ БЕСЕДА С ЭЛЕМЕНТАМИ ИНСЦЕНИРОВКИ

*Цель занятия* — познакомить ребят с историей борьбы за демократию.

• *Предварительная подготовка.* Подготовить с учениками сценки из жизни Древних Афин (2 чел.), Древнего Китая (3 чел.), речи мадонны Филиппы (тексты см. ниже). Отыскать видеоматериалы или литературные отрывки на тему нарушения правителем прав человека, произвола власти (сказки «Двенадцать месяцев» С. Маршака, «Конек-Горбунок» П. Ершова, «Про Федота-стрельца» Л. Филатова, монолог короля из сказки Е. Шварца «Обыкновенное чудо»).

• • *Ход беседы.*

Учитель в вводном слове напоминает классу о том, как права и свободы человека государство ограничивало с помощью законов. Но всегда ли это справедливо? Приводит несколько «сказочных» примеров (инсценировки либо видеоматериал). Очень выразительны диалог из пьесы-сказки «Двенадцать месяцев» (Канцлер: «Напишите, пожалуйста, Ваше величество, либо «помиловать», либо «казнить». Королева: «Каз-нить». Это короче») или сцена из сказки П. Ершова «Конек-Горбунок», где Ивана посылают в кипящие котлы.

Уместно задать вопросы: «Какое право человека здесь нарушается?» (право на жизнь), «От чего в этих королевствах зависит жизнь и смерть человека?» (от произвола правителя). Мысль подкрепляется фрагментом из фильма «Обыкновенное чудо» — монологом короля.

«Сказка — ложь, да в ней намек». Однако целесообразно привести несколько исторических примеров. Возможны мно-

гочисленные варианты, мы приведем два примера из древности, из разных частей света:

А. Древние Афины.

Перед нами афинянин-купец. Он сообщает нам о жестоких законах, которые ввел архонт Дракон: за кражу луковицы назначена смертная казнь. Его выступление слышит аристократ и начинает ему возражать.

*Торговец:* Я богаче тебя, посмотри, вот грузятся мои корабли. Носильщики заполняют их амфорами с маслом и вином, расписными сосудами. Взгляни на мой склад с товарами — он прямо перед нами. У меня красивый дом в Афинах, рабы. Я тоже хочу управлять Афинами! Почему только вы, аристократы, судите, выбираете из своей среды девять правителей, заседаете в совете старейшин? Я тоже хочу быть правителем и не хуже вас справлюсь с этими обязанностями.

*Аристократ:* Ты богаче, это верно, но что с того? Богатым можно стать, а знатым нужно родиться! Ты забыл, кто был твой дед? Я напому: он был простым поденщиком и гнул спину на моего деда. А уж кто был твой прадед — ты, верно, и сам не знаешь. Ха-ха! Мои же предки были известны всей Аттике. Мои деды, и прадеды, и прапрадеды — все заседали в совете старейшин. А ведем мы род от самих богов. Не смей равняться с нами! Ты — простой человек, и твои предки были простыми людьми. Поэтому ты нам не ровня! Такие, как мы, всегда судили и будем судить таких, как ты!

Б. Китай, 390—338 гг. до н. э.

Сцена при дворе императора. Ученый Шан Ян принес императору проект преобразования государства. Император благосклонно готов его выслушать. Сначала Шан Ян пытается уверить императора в своей совершенной почтительности, напоминая ему, что иероглиф «ван» обозначается на письме тремя горизонтальными линиями, соединенными вертикальной, символизируя тем самым, что император — сын Неба, соединяющий Небо, Землю и Подземелье. Но в нашем государстве иногда происходят беспорядки, связанные с тем, что несправедливы чиновники. Далее он произносит речь о законе как высшей силе в государстве, которой обязаны подчиняться все.

*Из книги китайского реформатора Шан Яна (390—338 гг. до н. э.):*

Порядок в государстве достигается тремя путями: законом, доверием и властью... Если правитель выпустит из своих рук власть, ему грозит гибель. Если правитель и сановники пренебрегают законом и действуют исходя из личных побуждений, неизбежна смута. Поэтому, если при введении закона проводится четкое разграничение прав и обязанностей и при этом запрещается нарушать закон

в корыстных целях, будет достигнуто хорошее правление. Если властью распоряжается только правитель, он внушает трепет.

...Все привилегии и жалования, чиновничьи должности и ранги знатности должны даваться лишь за службу в войске, иных путей не должно быть. Ибо только таким путем можно из умного и глупого, знатного и простолюдина, храброго и труса, достойного и никчемного — из каждого из них выжать все знания, всю силу их мышц и заставить рисковать жизнью для правителя. И тогда за ними, как потоки воды, хлынут со всей Поднебесной<sup>1</sup> выдающиеся люди, способные и достойные...

Всякий, кто ослушается приказа царя, нарушит государственный запрет либо выступит против порядков правителя, должен быть казнен, и к нему нельзя проявлять ни малейшего снисхождения, будь он первым советником царя, полководцем, сановником... или простолюдином<sup>2</sup>.

После этой речи император обещает рассмотреть проект. Тут его беспокоит чиновник, который просит подписать указ о казни 400 ученых, утверждающих, что при прежнем императоре жилось лучше. Император с чистой совестью подписывает указ.

После этих сцен учитель задает классу вопросы: «Чем обосновывалась власть одних над другими?» (концепцией естественного неравенства людей, зачастую подкрепленной религией); «Какие средства использовались для борьбы с произволом?». Учащиеся вспоминают примеры из истории. В основном это восстания (в Китае, например), которые, как правило, терпели поражение или приводили к замене одного тирана другим. «Имелись ли в прошлом, есть ли сейчас более эффективные средства?». Школьники вспоминают о существовании законов (на примере Афин можно вспомнить об остракизме). Заходит речь и о том, что закон в древности использовался преимущественно на благо правителей, а не подданных.

Ставится проблемный вопрос: «Что нужно для того, чтобы закон был справедливым?». Целесообразно представить мадонну Филиппу из новеллы Боккаччо (7-я новелла 6-го дня «Декамерона»). Женщину обвинили в измене, за что в ее родном Прато полагалась смертная казнь, но она произнесла речь в свою защиту, и ее оправдали.

<sup>1</sup> Так называли Китайскую империю.

<sup>2</sup> Цит. по кн.: Хачатурян В. М. История мировых цивилизаций. М., 1996. С. 37.



Далее учитель коротко напоминает об истории борьбы городов за независимость в XII—XIII вв. и просит ребят вспомнить, какие документы появились в результате этой борьбы (они уже знакомы с Великой хартией вольностей). Учащиеся вспоминают (им напоминают), что в это время человек стал чувствовать свою самостоятельность и самооценку, а значит, важность собственного мнения в общем деле. Он хотел участвовать в своей политической судьбе так же, как и в экономической. Окончательное формирование права на участие в управлении происходит в эпоху Просвещения, особенно у Ж.-Ж. Руссо.

Один из учеников излагает основные идеи теории общественного договора и народного суверенитета от имени Ж.-Ж. Руссо.

Далее ребята знакомятся с документами, закрепляющими право на участие в управлении делами государства: это Декларация прав человека и гражданина 1789 г.; Всеобщая декларация прав человека 1948 г.; Конституция РФ 1993 г.

Выделяются три основных аспекта этого права:

- право избирать и быть избранным;
- право занимать государственные должности;
- право участвовать в отправлении правосудия.

Все три аспекта закрепляются в итоговой игре.

### ИГРА «ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА»<sup>3</sup>

*Цель игры* — обобщить знания по теме «Политические права»; прояснить взаимосвязь всех политических прав; показать возможности реально влиять на ситуацию в стране через выборы; убедить, что каждый голос на выборах может стать определяющим для будущего страны.

*Предварительная подготовка.* Приготовить по числу участников тексты законов (см. ниже) и карточки-бюллетени для голосования.

Возможно заранее провести выдвижение кандидатов в правители и организацию ими собственных партий и движений (это могут быть уже имеющиеся ассоциации).

<sup>3</sup> В основном используются правила игры «Выборы» (Преподавание прав человека. С. 252 — 259).

### Вариант текста законов

#### ЗАКОНЫ:

1. А) Правитель имеет только те права, которыми его наделил народ.  
Б) Правитель имеет те же права, что и остальные граждане Государства.  
В) Права Правителя зависят от его личных качеств, интеллекта, характера, темперамента.
2. А) Суд определяет вину и степень наказания. Любой обвиняемый имеет право на адвоката.  
Б) Вину и расплату за содеянное определяют пострадавшие.  
В) Вину и приговор определяет в целях поддержания единого порядка наместник области, в особых случаях — Правитель.
3. А) Право на жизнь и свободу граждан Государства зависит от решения на сей счет сената.  
Б) Жизнь граждан Государства принадлежит Государству и подчинена его благополучию, свободе и независимости.  
В) Граждане Государства имеют право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность.
4. А) Имущество на территории Государства принадлежит обществу. Личное богатство ограничивается разумными пределами.  
Б) Человек имеет право владеть сколь угодно большими средствами. Нельзя произвольно лишать его имущества.  
В) Человек имеет право владеть любым имуществом, но оно может быть конфисковано в случаях, когда необходима мобилизация всех средств Государства: ведение военных действий, борьба со стихийными бедствиями и т. д.
5. А) Граждане Государства имеют право свободно передвигаться и выбирать место жительства в пределах Империи, а также покидать ее пределы.  
Б) Граждане имеют право свободно выбирать место жительства в пределах Государства (за исключением закрытых территорий), а также выезжать в любое дружественное государство.  
В) Местонахождение граждан Государства определяется высшими интересами Государства, но с учетом пожелания граждан. Гражданин имеет право изъять желание покинуть Государство, которое будет рассмотрено наместником. Перезезды на большие расстояния и в другие области страны согласовываются с местными властями.
6. А) Жилище граждан неприкосновенно. Не допускаются вмешательства в личную жизнь граждан и нарушение права на тайну переписки.



- Б) Личная жизнь граждан неприкосновенна до тех пор, пока не вступает в противоречие с высшими интересами Государства.
- В) Гражданин не может иметь тайн от своего Государства и при необходимости должен поступиться личным ради защиты благополучия родной страны.
7. А) В целях благополучия Государства граждане могут высказывать и выражать лишь такие взгляды или исповедовать такие религии, которые не могут повредить благосостоянию Государства, спокойствию народа, общепринятому закону и государственному устройству.
- Б) Граждане Государства имеют право выражать любые мысли и исповедовать любые религии.
- В) Граждане Государства имеют право выражать любые мысли и исповедовать любые религии, за исключением тех, которые будут признаны большинством народа или сенатом опасными для Государства.
8. А) Каждый гражданин имеет право принимать участие в управлении Государством через гласное выражение своего мнения и путем честного исполнения своего гражданского долга.
- Б) Граждане имеют право принимать участие в управлении Государством через избираемых в ходе голосования своих представителей, а также имеют право быть избранными.
- В) Гражданин Государства имеет право принимать участие в управлении посредством любых действий, поступков, которые согласуются с его убеждениями и не противоречат благополучию других граждан.
9. А) Права граждан могут быть ограничены только требованиями общественного порядка, справедливости и морали, а также необходимостью соблюдения прав и свобод других граждан.
- Б) Права граждан могут быть ограничены только необходимостью соблюдения прав и свобод других граждан.
- В) Права гражданина Государства не могут быть подвергнуты никаким ограничениям, независимо от требований общественной морали или возможности негативных последствий для общественного благосостояния.

#### *Сюжет и правила игры.*

В Государстве близятся новые выборы Правителя, в которых должен принять участие каждый. Правитель вправе единолично изменять действующие на территории Государства законы. Народ, если он недоволен действиями Правителя, может его свергнуть и провести новые выборы (помочь избежать этого

могут члены партии). Лишить Правителя власти может Суд после проведения всеобщего голосования, если «за» выскажется большинство. В ходе выборов кандидат может допускать, намеренно или ненамеренно, действия и высказывания, которые, по мнению противников, не соответствуют понятию «честные выборы». Например, кандидат может покупать голоса избирателей (буквально или обещая расплатиться после победы). Если это заметят, то можно обратиться в Суд, но на начало борьбы избирательного законодательства не существует.

#### *• • Ход игры.*

*Распределение ролей.* Ведущий — учитель.

Помощники ведущего — из подготовленных ребят. Они играют вместе с классом, но их действия оговорены с ведущим.

Кандидаты в Правители (не более трех человек). Их можно заранее подготовить к игре. Познакомить с законами, чтобы они продумали предварительно свою предвыборную стратегию, подготовились к теледебатам.

Члены партии, которые будут поддерживать своего кандидата, помогать ему.

Суд, который будет следить за соблюдением прав человека. Он избирается из числа самых справедливых, но вступает в действие только после соответствующего обращения.

*Введение в игровую ситуацию.* Игроки получают Законы Государства и карточки для голосования, на которых каждый пишет свое имя. Затем подготовленные кандидаты выдвигают главный тезис своей программы либо рисуют картину будущего Государства.

Ведущий спрашивает, готов ли кто-то проголосовать за них прямо сейчас, т. е. отдать им свои карточки. Из этих ребят формируются партии. Если охотников поддержать своего лидера слишком много, он может сам выбрать себе партийцев. Если таких нет совсем, кандидат может уговорить кого-нибудь «по дружбе» стать членом его партии.

*Знакомство с текстом Законов.* Участники помечают наиболее устраивающие их варианты.

*Теледебаты.* Выступление по «телевидению» лидеров блоков и партий со своей программой (по 3—5 минут на каждое выступление).

*Судебное разбирательство* (в случае, если замечены какие-либо нарушения). Его не стоит затягивать. Решение суда — либо лишение права участия в выборах, либо отклонение иска, либо требование изменить какое-либо положение программы, принести извинение и т. д.

*Первый круг голосования.* Лидеры пытаются всеми возможными способами получить карточки (купить за обещание, выкрасть, получить в подарок, обмануть и т. д.). Могут активно действовать помощники ведущего. Они, например, обещают изменить что-то в программе претендента (за это придется потом отвечать перед теми, кто уже отдал карточки, т. к. это нарушение обещаний).

*Оглашение итогов выборов.* Подсчет голосов производит Суд. Победитель зачитывает вновь принятые Законы Государства (они отмечаются в списках).

*Осмысление результатов выборов.* Играющие делятся на группы по 3—5 человек и сравнивают получившийся вариант с тем, чего хотели они; прогнозируют, к чему может привести принятие этих Законов.

Через 5 минут группы выдвигают свои претензии и версии. Правитель может объясниться. Ведущий, обобщая сказанное, описывает будущее страны, подчеркивая, к чему приводят непродуманные выборы.

*Возможный дополнительный этап.* Помощники могут поставить вопрос о доверии Правителю, обобщая претензии, или подсказать эту мысль бывшим противникам и их партиям. Они могут обратиться в Суд. Тогда партия Правителя может попытаться его защитить или уговорить их отозвать иск. Если это не удастся, то вопрос выносится на голосование. Правителя или оставляют у власти, или свергают. Если судебная система была изменена, то судебное разбирательство проводится по новым правилам.

• • • *Послеигровое обсуждение.* Для снятия эмоционального напряжения задаются вопросы: «Почувствовали ли вы свое реальное влияние на политику?», «Что повлияло на ваш выбор?». Далее производится анализ игры: ход выборов (что допустимо и недопустимо делать в ходе выборов), методы сбора голосов, поведение лидеров до и после избрания, приемы, которыми можно заставить их выполнить обещания.

Наконец, обобщающие вопросы: «Какие политические и другие права вы реализовали в ходе выборов?», «Что необходимо для того, чтобы выборы были честными и справедливыми?». (Свобода убеждений, свобода выражения мнения и свобода информации, свобода собраний и ассоциаций, независимость судебной власти, принцип недискриминации, т. к. все имеют право голоса, право на участие в управлении страной, избирательное законодательство, общественный контроль и т. д.)

### 3.3. СВОБОДА ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЯ

#### ИГРА «СТЕНГАЗЕТА»<sup>4</sup>

*Цель игры* — подвести учащихся к пониманию значения свободы слова, поставить проблему приоритетов «свобода слова» — «доброе имя», обозначить границы допустимых ограничений свободы выражения мнения.

*Предварительная подготовка.* Для каждой группы необходимы один большой лист бумаги или ватмана (формат А0 или больше) и комплект маркеров.

*Ход игры.*

• *Деление на группы.* Класс делится на группы по 7—10 человек любым способом.

*Игровая ситуация.* По приказу директора школы два завуча в течение одного дня провели рейд по проверке внешнего вида учащихся. Всех учеников, чей внешний вид, по мнению проверяющих, не соответствовал деловому стилю, удаляли с уроков и отправляли домой. Трем классным руководителям, в чьих классах оказалось больше всего «нарушителей», была снижена заработная плата<sup>5</sup>. Учащиеся решили выпустить стенгазету, посвященную этому инциденту.

• • *Работа в группах.* Перед группами ставится задача в течение 15 минут подготовить стенгазету (для упрощения задачи предлагается не уделять много внимания оформлению). Группы готовят стенгазеты и проводят краткую презентацию своей работы.

<sup>4</sup> Игра разработана П. Миковым и А. Сусловым.

<sup>5</sup> Описан реальный инцидент, произошедший в одной из пермских школ.

• • • *Рефлексия.* От презентации следует перейти к ответам на вопросы и обсуждению подготовленных стенгазет. Учащиеся могут подготовить совершенно «беззубые» материалы по предложенной острой проблеме или свести проблему к шутке (по существу, похожий вариант). Могут они выставить и резкий, вызывающий, оскорбительный листок. И в том и в другом случае учителю следует сначала поставить вопрос о том, что повлечет за собой появление в школе такой стенгазеты и поможет ли это конструктивному решению проблемы. Под конструктивным решением проблемы здесь понимается устранение допущенных нарушений прав человека и устранение возможности их повторения в будущем (нарушения очевидны: удаление с занятий является нарушением права на образование, а снижение заработной платы нарушает трудовые права).

Далее следует поставить проблему: «Что должно быть приоритетом — «свобода слова» или «доброе имя»?», «Допустимы ли резкие публичные высказывания (или публикации) в адрес учителей или администрации школы?», «Допустимы ли наказания учащихся за резкую, оскорбительную критику?», «Что означает свобода выражения мнений для учащихся, в чем она должна проявляться?».

Потом имеет смысл перенести проблему на общество в целом, поговорить о границах допустимых ограничений свободы выражения мнения (см. теоретический комментарий). Если есть возможность, полезно было бы изучить несколько дел Европейского суда, посвященных свободе слова, по описанному методу case-study (оптимально рассмотреть в первую очередь классические дела «Лингенс против Австрии», «Йерсилд против Дании» и «Институт Отто-Премингер против Австрии»<sup>6</sup>, затрагивающие столкновение разных общественных интересов со свободой выражения мнения). Важно обратить внимание на то, что резкие формы выражения мнения находятся под защитой международных стандартов прав человека тогда, когда они являются реакцией, способом обратить внимание общества на действия должностного лица. Оскорбления любого человека, не связанные с его деятельностью как представителя власти, отношения к правам че-

<sup>6</sup> См.: Европейский суд по правам человека. Избранные решения. Т. 1—2. М., 2001.

ловека не имеют, регулируются на основании других правовых и моральных норм.

В заключительной части занятия можно обсудить вопросы о связи свободы выражения мнения и других прав человека, о значении свободы выражения мнений для существования демократии, для противодействия диктатуре.

Тема «Свобода выражения мнения» удачно вписывается в курс «Основы цивилизации», а также в курс истории. При изучении курса истории Древнего мира можно сделать предметом обсуждения суд над Сократом. Молодежный центр прав человека и правовой культуры (Москва) подготовил специальную игру «Сократ», посвященную этому сюжету<sup>7</sup>. Немало пищи для размышлений может дать курс советской истории, особенно тема «Рост оппозиционных настроений в советском обществе 60—80-х гг.». Существуют варианты инсценировок по данной теме, например о диссидентском движении<sup>8</sup>. Можно дополнить этот урок материалами книг для чтения по правам человека<sup>9</sup>.

### 3.4. ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ

*Цель данного блока занятий* — показать роль информации в жизни человека; раскрыть необходимость для личности свободы слова, ее возможности для защиты прав человека; выяснить, какие законные ограничения существуют для свободы слова.

#### ЭВРИСТИЧЕСКАЯ БЕСЕДА «ЦЕННОСТЬ ИНФОРМАЦИИ»

Учитель обращает внимание класса на то, что в XX в. начинает складываться информационное общество, напоминает, что для наиболее развитых западных стран стал применяться термин «постиндустриальное общество». Определяющие его черты:

<sup>7</sup> См.: Преподавание прав человека. М., 1997. С. 51—53.

<sup>8</sup> См.: Анохина В. Рост оппозиционных настроений в советском обществе 60—80-х гг.//История (Приложение к газ. «Первое сентября»). 1998. № 19. С. 11.

<sup>9</sup> См.: Свобода. Равенство. Права человека. М., 1997; Книга для учителя. История политических репрессий и сопротивления несвободе в СССР. М., 2002; Права человека: Книга для чтения (5—9-е классы). М., 1998; Права человека: Книга для чтения (9—11-е классы). Березники, 2001.

основной фактор производства — знания;  
основной продукт производства — услуги;  
глобальное контролируемое воздействие на природу;  
непрерывное образование;  
превращение науки в непосредственную производитель-  
ную силу.

Вместе с учителем класс размышляет о том, какое еще название можно дать такому обществу и почему; каким образом понятие «информация» связано со всеми чертами нового общества.

Далее ставится вопрос: «Зачем человеку нужна информация?». Предлагается придумать (нарисовать) образ человека, не имеющего доступа к информации.

Выясняется ценность информации для каждого человека. Можно предложить одной группе ребят написать, расположив по степени важности, источники получения информации («Где я получаю информацию?»). Другая группа пишет ответы на вопрос: «Как я могу использовать информацию?». Третья группа: «Зачем и каким способом можно распространять информацию?».

Результаты работы можно оформить графически или в виде таблицы, выявляя «смежные» свободы.

Учитель предлагает ребятам подумать, почему свободу информации иногда определяют как сердце демократического общества, и помогает сделать вывод: она в том числе необходима для того, чтобы у человека была возможность развиваться как личности.

#### РАБОТА С ГАЗЕТНЫМИ СТАТЬЯМИ <sup>10</sup>

Работа направлена на выяснение ценности свободы слова для соблюдения прав человека.

*Цель работы* — найти примеры, иллюстрирующие:  
соблюдение какого-то права;  
нарушения прав человека;  
успешную защиту прав человека;  
конфликты прав.

• *Предварительная подготовка.* Раздать несколько газет (любых, кроме рекламных); приготовить большой лист бума-

ги; выполнить предварительно упражнение «Дайте мне сказать» (см. ниже).

• • *Ход работы.*

Класс делится на группы по 3—5 человек.

Каждой группе дается произвольно выбранная газета.

Учащиеся вырезают найденные материалы, иллюстрирующие поставленную задачу, и прикрепляют их к своему стенду (листу бумаги, части доски).

Каждая группа по очереди объясняет свой выбор.

После этого можно обсудить, каких материалов оказалось больше и почему.

*Примечание.* Такую работу можно превратить в постоянную, периодически обновляя стенд (можно дать этому проекту название типа «Вестник правозащитника», «Бюллетень прав человека» и т. п.), пополняя его материалами, которые отыщут сами ребята.

В заключение стоит остановиться на проблеме ограничения права на свободу распространения информации. Это, на наш взгляд, неотъемлемый элемент данной темы, призванный научить распознавать недостоверную информацию, определить, в каком случае СМИ могут нарушать положения Всеобщей декларации прав человека.

Перед этим необходимо ввести понятие «цензура», для чего можно предложить упражнение «Дайте мне сказать», которое можно использовать и при изучении свободы выражения мнений.

#### УПРАЖНЕНИЕ «ДАЙТЕ МНЕ СКАЗАТЬ» <sup>11</sup>

Ребятам предлагается в той или иной форме выразить то, что им не нравится в их районе: это может быть письмо в газету (например, для своего «Бюллетеня»); рассказ в комиксах; картина; небольшая радиопьеса; сценка.

*Примечание.* Задание может быть дано ребятам заранее.

На уроке ребята демонстрируют свои работы в парах либо в группе. «Худсоветы» или «редакторы местной газеты» полагают, что произведение может не понравиться их мэру или главе района. Они должны «отредактировать» его: вычеркнуть все, что им кажется сомнительным.

Затем начинается обсуждение.

<sup>10</sup> См.: Первые шаги. С. 98—99.

<sup>11</sup> См.: Первые шаги. С. 112—115.



*Вопросы «авторам»:* «Когда вы сделали работу, пытались ли вы ее подвергнуть собственной цензуре? Почему?», «Какие выражения, образы вы использовали, пытались ли вы быть вежливыми?», «Вы пытались быть вежливыми потому, что щадили чувства других людей, или потому, что опасались наказания?», «Вы просто выражали гнев или хотели улучшить ситуацию?», «Какие чувства вы испытывали при цензуре вашего произведения?» и т. д.

*Вопросы «цензорам»:* «Как вы решали, что именно вычеркнуть, вырезать из работы вашего друга?», «Считаете ли вы, что правительство обязано выслушивать, принимать к сведению все проявления недовольства, даже если они опасны, оскорбительны?», «Как вы считаете, зачем мы это делали?» и т. д.

После этого прочитайте информацию о цензуре и попросите класс привести пример с комментариями по каждому из заданных вопросов.

### *Информация о цензуре*<sup>12</sup>

Цензура (лат. *censura*) — это контроль официальных властей за содержанием, выпуском в свет и распространением печатной продукции, содержанием и исполнением (показом) различного рода творческих работ, а иногда и частной переписки (перлюстрация).

#### Кто является цензором?

Официальные цензоры;	работодатели;
правительство;	союзы;
государственные служащие;	цензоры;
СМИ;	закон.

#### Что подвергается цензуре?

Информация;  
выражение убеждений;  
нападки на общепринятые ценности;  
творчество писателей;  
критика в адрес общества;  
доступ к информации;  
коллективные акции;  
творчество художников;  
политическая оппозиция.

#### Цель цензуры:

сохранить государственную тайну;  
защитить от вмешательства личную жизнь граждан;  
скрыть некомпетентность и/или информацию;  
защитить политику правительства;  
защитить привилегии отдельных лиц или некоторых групп населения;  
защитить наиболее уязвимые части населения;  
удержать власть;  
защитить экономические интересы государства или бизнесменов.

#### Как это делается?

Не допускается что-либо (предварительная цензура);  
наказывается после (карательная цензура).

#### Когда действует?

Перед выборами;  
в период бурных общественных потрясений;  
в период национального/международного кризиса;  
когда правительство ослаблено и ему угрожает опасность;  
постоянно.

Во многих странах свобода слова ограничивается, если в выступлении содержатся призывы к насилию, бунтам, восстанию или если оно имеет расистский либо фанатичный характер.

Во всех странах допускается введение цензуры при объявлении некоторых из режимов чрезвычайного положения (чрезвычайное и военное положение в России).

В некоторых странах цензуре подлежит критика в адрес правительства.

После этого вы можете предложить ребятам тексты, содержащие факты нарушения законов о печати, и проанализировать их с точки зрения соответствия закону.

*Примечание.* Эту работу можно дать в качестве домашнего задания. Можно также предложить соотнести полученную информацию с международными документами по правам человека (Всеобщая декларация прав человека, ст. 19; Европейская конвенция о правах человека, ст. 8, 10) и с российским законодательством (Конституция РФ, ст. 29; Закон о СМИ от 27.12.91 г., ред. от 26.07.95 г., ст. 18, 39, 47, 49, 51, 58).

## **3.5. СВОБОДА АССОЦИАЦИЙ**

*Цель занятий* — познакомить ребят с типами ассоциаций; определить границы свободы собраний и ассоциаций.

<sup>12</sup> Составлено по материалам О. Трифионовой и сб. «Первые шаги».



*Цель игры* — выявить сферы интересов ребят и сформировать группы по интересам.

• *Предварительная подготовка.* Дать учащимся для предварительного ознакомления тексты программ разных политических партий и/или информацию об их целях; высказывания идеологов и т. д.

Класс делится произвольным образом на группы по 5 человек. Ведущий объявляет задачу — расставить ценности в порядке важности для группы: *здоровье, свобода, деньги, власть.*

• • *Ход игры.*

*Обсуждение в группе и голосование.* Обсуждение должно длиться не более 2—3 минут, в течение которых участники решают, значение какой ценности наибольшее. После этого ведущий проводит в группе «тайное» голосование (можно предложить ребятам закрыть глаза). Он называет по очереди все ценности, и каждый поднимает руку, услышав устраивающий его вариант. Ведущий, подсчитав голоса, объявляет победившие варианты в каждой группе. Те, чье мнение разошлось с победившим, «изгоняются» (об этом играющим лучше не говорить до окончания первого голосования).

Ведущий объявляет, что изгнанные могут присоединиться в качестве полноправных членов к любой из групп, чьи взгляды совпадают с их собственными, или объединиться с другими изгнанниками, организовав свою группу. Они могут громко пропагандировать свои взгляды или совершить переворот в одной из групп.

*Объединение команд.* Объединяются группы, где принят один и тот же вариант.

*Выбывание из группы.* Если группа дважды голосует за один и тот же вариант, она выбывает из игры, но изгнанники могут к ней присоединиться.

При наличии времени можно провести второй тур игры, предложив группам выбрать следующий по важности параметр или составить иерархию из четырех оставшихся ценностей.

• • • *Обсуждение итогов.*

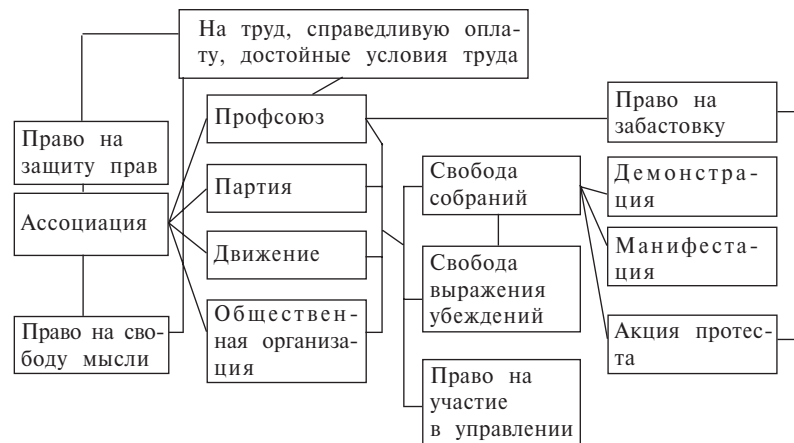
Опросить ребят, как они чувствовали себя, находясь в группе и вне ее (изгнанники). Где им было легче? Результат игры — исходная точка для последующей работы. Если позволит время, можно ввести и обсудить понятие «конформизм».

Поскольку в результате мини-игры сформировались группы людей, объединения, именно сейчас будет уместно ввести понятие «ассоциация». Задайте ребятам вопрос: «Что они сделают для защиты своих приоритетов?».

Группе предлагается ответить на следующий вопрос: «Против чего или против кого они должны воевать для защиты своей личности, своей ценности?». На обсуждение — 3 минуты. После этого составляется соответствующий список на доске.

Второе задание помогает понять типы ассоциаций. На доске предлагается список различных видов ассоциаций (например, *профсоюз, движение, общество, партия*), из которого группа выбирает такой, который более всего подходит для защиты того или иного интереса. Ребята могут придумать название, эмблему своей партии, ассоциации и т. д., а также конкретизировать средства, которые будут использовать в своей деятельности, и назвать права, необходимые им для того, чтобы успешно осуществлять свою деятельность.

Тем самым определяется ряд «смежных» со свободой объединения прав, как уже изученных, так и ранее неизвестных. Можно по ответам учащихся составить соответствующую схему, например:



<sup>13</sup> Идея занятия взята из кн.: Преподавание прав человека. С. 245—249.

*Цель работы* — определить границы свободы собраний и ассоциаций, законные и незаконные ограничения; научиться анализировать программные документы, конкретные случаи, связанные с осуществлением этих прав.

Группам раздаются материалы (различные тексты). Им предлагается посмотреть на эти документы с точки зрения правителя государства: определить степень опасности этих собраний и ассоциаций и санкции, которые можно было бы ввести против таких явлений. Для этого нужно обратить внимание на следующее: к чему может привести распространение подобных идей и примеров? Какие цели ставит перед собой ассоциация или собрание? Какие средства использует?

Это задание можно дать группам на дом и потом дополнить схему.

### *Тексты для самостоятельной работы*

#### **Карл Шмитт. Правовые основы тотального государства**<sup>14</sup>

Национальный социализм не оперирует абстрактными понятиями и клише. Он враг всех нормативных и функционалистских путей развития. Он поддерживает и культивирует всякую аутентичную народную субстанцию, где бы она ни встречалась — в деревне, в этнических группах, в классах. Он... очищает гражданскую службу от чуждых элементов и таким образом восстанавливает ее как класс. Он имеет достаточно мужества, чтобы неравным образом поступать с неравными и усиливать различия там, где это необходимо... Национальный социализм способен установить справедливость... без помех со стороны ложной концепции равенства, обманно навязываемой либеральным и демократическим порядком вещей.

Однако признание множественности проявлений автономной жизни немедленно привело бы назад, к катастрофическому плюрализму, раздирающему немецкий народ на отдельные классы и группы — религиозные, этнические, социальные и просто группы по интересам,— если бы не сильное государство, гарантирующее тотальность политического единства, которое превышает любых различий. Всякому политическому единству требуется согласованная внутренняя логика, объединяющая его институции и нормы, политиче-

ская концепция, формирующая все сферы общественной жизни. Чем больше разнообразия во взглядах, диктующих правила регулирования и институты в разных сферах жизни, тем в большей степени должен признаваться и выдерживаться единообразный, неоспоримый, преобладающий принцип.

Любая неопределенность и раздвоенность становится источником сил, которые возникают как нейтральные относительно Государства, а затем превращаются в антагонистические по отношению к нему. В этом суть плюралистической фрагментации и дезинтеграции. Сильное Государство есть предварительное условие для того, чтобы жизнеспособность различных частей, его образующих, была сильной и автономной. Сила Национального Социалистического Государства состоит в том, что все оно, сверху донизу, в каждом атоме своего существования, направлено и проникнуто принципом фюрерства.

Этот принцип, который сделал сильным наше движение, должен быть систематически перенесен как на государственную администрацию, так и на различные сферы управления. Естественно, при этом принимаются во внимание специфические особенности последних. Но ни в какой существенной области общественной жизни не должно быть разрешено действовать независимо от идей фюрера.

#### **Франц Ффеффер фон Саломон**<sup>15</sup>

Все немцы не равны. Это — исходная позиция. Первое логическое следствие, вытекающее из неравенства,— это неравенство значимости.

Некоторые немцы более ценны, чем другие («цена» есть относительное понятие, которое я использую здесь в соотношении с ценностью, измеренной в границах германского нордического мировоззрения, и которое в этих рамках измеряется тем, насколько оно служит интересам коллективного немецкого благополучия).

Логическим следствием этого неравенства должен стать принцип неравного обращения с людьми, т. е. неравной доли отведенной им государственной власти, собственности, культуры. Эти блага должны распределяться в зависимости от ценности человека... Высшие должны быть поставлены еще выше. Неполноценность должна быть истреблена. Говоря простыми словами, это вопрос породы. Улучшение расового племенного фонда. Выведение отборных человеческих существ...

<sup>14</sup> Цит. по кн.: Свобода. Равенство. Права человека. С. 112.

<sup>15</sup> Цит. по кн.: Свобода. Равенство. Права человека. С. 110.

Не должно быть проявлено никакой жалости к тем, кто составляет низшие категории неполноценных групп: калеки, эпилептики, слепые, сумасшедшие, глухонемые, дети, рожденные в приютах для алкоголиков, или подкидыши, сироты (= дети, рожденные вне брака), преступники, шлюхи, половые извращенцы и т. д. Все, сделанное для них, не только отнимает ресурсы у более достойных, но и противоречит процессу улучшения породы...

Эта низшая категория означает разрушение и смерть... Деревья, которые не приносят плодов, должны быть срублены и брошены в огонь.

#### **Александр Дугин. Тамплиеры пролетариата**<sup>16</sup>

Строить... русский социализм должны новые люди, новый тип людей, новый класс. Класс героев и революционеров. Остатки партноменклатуры и их ветхий строй должны пасть жертвой социалистической революции. Русской национальной революции. Русские истосковались по свежести, по современности, по неподдельному романтизму, по живому соучастию в каком-то великом деле. Все то, что им предлагается сегодня, либо архаично (национал-патриоты), либо скучно и цинично (либералы).

Танец и атака, мода и агрессия, чрезмерность и дисциплина, воля и жест, фанатизм и ирония забурлят в национальных революционерах — юных, злых, веселых, бесстрашных, страстных и не знающих границ.

Им — строить и разрушать, править и исполнять приказания, осуществлять чистки врагов нации и нежно заботиться о русских стариках и детях...

...Нам нужна **НОВАЯ ПАРТИЯ**. Партия Смерти. Партия тотальной вертикали. Партия Бога, российский аналог «Хезболла»... Для Системы смерть — это действительно конец. Для нормального человека — это только начало.

...Большинство людей вопреки всякой логике продолжают жить и действовать так, как если бы они были бессмертны. Чувство справедливости требует от нас, чтобы мы помогли человечеству рассеять это недоразумение.

Этого требует от нас наша Родина, Родина-Смерть.

...Французский фашистский писатель Робер Бразийяк перед самой смертью произнес странное пророчество: «Я вижу, как на Востоке, в России, восходит фашизм, фашизм безграничный и красный».

Заметьте, не блеклый, коричнево-розоватый национал-капитализм, а ослепительная заря новой Русской Революции, фашизм безграничный, как наши земли, и красный, как наша кровь.

Зверь колышет свое телеэкранное тело, угрюмо наползая на растерянный, ничего не понимающий, агонизирующий, сдающийся Восток.

Но все же... Все же надо, необходимо снова и снова нам подниматься и идти на Останкино. Вместе с живыми и мертвыми...

Рано или поздно бесконечный спектакль окончится. Тогда мы будем мстить. Безжалостно.

...Мы никого не простили; мы ничего не забыли.

Мы не обманулись сменой социальных декораций и политических актеришек.

У нас очень долгая память, у нас очень длинные руки.

У нас очень суровая традиция.

## **4. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРАВА**

### **Цели подраздела:**

Показать взаимосвязь экономических прав с другими правами человека, особенно с социальными.

Рассмотреть этические проблемы, связанные с осуществлением экономических прав.

Показать отличия социальных прав от гражданских и политических (прав первого поколения) и зависимость реализации этих прав от структуры и ресурсов государства.

Показать взаимосвязь этого рода прав с представлениями об обязанностях гражданина государства (например, уплата налогов и др.).

### **План изучения подраздела:**

4.1. Особенности второго поколения прав человека.

*Беседа.*

4.2. Право на свободный выбор занятий, на благоприятные условия труда.

*Игра «Предприниматели».*

4.3. Право на достойный уровень жизни.

*Игра «Путешествие в проблему».*

4.4. Право на образование.

*Беседа.*

*Ролевая игра «Выбор предметов и учителей».*

<sup>16</sup> Цит. по кн.: Свобода. Равенство. Права человека. С. 204—205.

4.5. Право на участие в культурной жизни. Проблема доступности культурных ценностей.

«Мозговая атака».

#### 4.1. ОСОБЕННОСТИ ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

### БЕСЕДА

Начать изучение второго поколения прав человека можно с беседы, в которой поясняется специфика этой группы прав. На последующих занятиях разъясняется содержание некоторых социально-экономических и культурных прав человека.

#### *Немного теории*

Социальные, экономические и культурные права человека относятся к правам второго поколения. Они касаются поддержания и нормативного закрепления социально-экономических условий жизни индивида, определяют его положение в сфере труда и быта, занятости, благосостояния, социальной защищенности с целью создания условий, при которых люди могут быть свободны от страха и нужды. Их объем и степень реализованности во многом зависят от состояния экономики и ресурсов, и поэтому гарантии их реализации, по сравнению с гражданскими и политическими правами как правами первого поколения, менее развиты.

*Особенности социально-экономических прав:*

- распространенность на определенную — социально-экономическую — область жизни человека;
- допустимость рекомендательных, «нестрогих» формулировок базовых положений (например, «достойная жизнь», «справедливые и благоприятные условия труда», «удовлетворительное существование»);
- зависимость реализации социально-экономических прав от состояния экономики и ресурсов. Ст. 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах специально говорит о том, что эти права должны обеспечиваться постепенно и «в максимальных пределах имеющихся ресурсов».

Длительное время правам второго поколения отводилась второстепенная роль, возможности регулирования таких прав оценивались негативно. Господствовало представление о том, что невозможно точно определить и юридически квалифицировать эти права, поскольку они не могут порождать непосредственных обязанностей государства по их обеспечению и правовой защите. Позже эта тенденция сменилась отрицанием равноценности социально-экономических и политических прав.

Международно-правовая регламентация и защита социально-экономических и культурных прав начались в 1948 г., когда самые важные из них были закреплены во Всеобщей декларации прав человека. Определенные трудности в признании этих прав существуют и сегодня. Так, Европейская

социальная хартия, принятая Советом Европы в 1961 г., до сих пор ратифицирована не всеми государствами. Ее ратификация — дело будущего и для Российской Федерации.

Сегодня значение социально-экономических прав для обеспечения правового статуса личности бесспорно. Как отмечено в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, «идеал свободной человеческой личности, свободной от страха и нужды, может быть осуществлен, только если будут созданы такие условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами так же, как и своими гражданскими и политическими правами». Эту точку зрения подтвердила Генеральная Ассамблея ООН (резолюция от 4 декабря 1986 г.), провозгласив «неделимость и взаимозависимость экономических, социальных, культурных, гражданских и политических прав».

Обязанность государств в сфере защиты социально-экономических и культурных прав состоит в том, чтобы осуществлять прогрессивные экономические и социальные реформы, обеспечивать полное участие своего народа в процессе и выгодах экономического развития, использовать свои ресурсы для предоставления всем равных возможностей пользования данными правами. Как отмечается в ст. 7 Хартии экономических прав и обязанностей государств от 12 декабря 1974 г., каждое государство несет ответственность за содействие экономическому, социальному и культурному развитию своего народа.

*Экономические права* обеспечивают человеку свободное распоряжение основными факторами хозяйственной деятельности. К ним относятся: право на труд; право на свободный выбор занятий, включая право на предпринимательство; право на забастовки и др. Кроме того, трудящиеся и работодатели имеют право на заключение коллективных договоров; право на свободное объединение в национальные или международные организации для защиты своих интересов.

Ведущее место в каталоге экономических прав занимает право на труд, включающее право каждого человека на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который свободно соглашается (ст. 6 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах). Это право выражает постоянно действующую потребность человека, необходимую для создания элементарных материальных предпосылок человеческого существования, а также обеспечения условий всестороннего развития личности. Право на труд и защиту от безработицы зафиксировано и в ст. 23 Всеобщей декларации прав человека.

В праве социалистических стран право на труд выступало как позитивная обязанность государства обеспечить работой всех. Реализация такого права приобретала двусмысленный характер. С одной стороны, государство проявляло патерналистскую заботу о гражданах, стремясь создать достаточное количество рабочих мест. С другой стороны, оно принимало на себя обязательство дать всем работу, даже без учета желания человека, тем более что ни одно государство в принципе не может обеспечить всем занятость в соответствии с запросами. Поэтому право на труд часто оборачивалось обязанностью трудиться, юридически подкрепленной уголовной ответственностью за тунеядство и т. п.

Современное российское право, в соответствии с международными стандартами прав человека, уже не рассматривает право на труд в качестве обязанности государства предоставить работу. В Конституции РФ (ст. 37) гарантируется право каждого в Российской Федерации свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, фиксируется право на справедливые и благоприятные условия труда: «Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы». Законодательство РФ обязывает работодателя обеспечить своим работникам соответствующие условия труда. В случае невыполнения этой обязанности, повлекшей за собой повреждение здоровья работника, работодатель обязан возместить причиненный этим материальный и моральный ущерб.

Конституционное право на свободный труд для гражданина Российской Федерации означает:

1) возможность свободного и самостоятельного выбора — работать или не работать;

2) свободный выбор рода деятельности или профессии, что с юридической точки зрения выражается в договорном характере трудовых обязанностей, праве менять место работы после соответствующего уведомления администрации, праве трудиться после достижения установленного пенсионного возраста и т. д.;

3) запрещение принудительного труда.

Принудительным, согласно ст. 8 Международного пакта о гражданских и политических правах, признается труд, который гражданин не избрал добровольно. Недобровольный труд допускается только в силу выполнения обязанностей воинской службы, приговора суда или в условиях чрезвычайных обстоятельств (Конвенция МОТ 1930 г. № 29 «О принудительном или обязательном труде»).

В толковании Европейской конвенции прав человека термин «принудительный или обязательный труд» не включает:

— любую работу, которую обычно должно выполнять лицо, находящееся в заключении (в соответствии со стандартами в области прав человека по отношению к содержащимся под стражей) или условно освобожденное от такого заключения;

— любую службу военного характера, а в тех странах, в которых в качестве законного признается отказ от военной службы по религиозно-этическим мотивам,— службу, назначенную вместо обязательной военной службы;

— любую службу, обязательную в случае чрезвычайного положения или бедствия, угрожающих жизни или благополучию населения;

— любую работу или службу, которые входят в обыкновенные гражданские обязанности.

Практическое осуществление права на труд воплощается в задаче обеспечения работой всех желающих, решении проблемы полной занятости населения. Таким образом, право на труд предполагает *право на защиту от безработицы*, предоставляемую государством любому лицу (ст. 23 Всеобщей декларации прав человека).

Этот принцип получил закрепление и дальнейшее развитие в Конвенции МОТ 1991 г. № 168 «О содействии занятости и защите от безработицы». Согласно этой Конвенции отказ в приеме на работу может быть оправдан только в случае отсутствия свободных мест или недостаточной квалификации претендента.

Необоснованные увольнения являются незаконными, и в необходимых случаях трудящиеся могут быть восстановлены в прежней должности по решению суда. В РФ право на защиту от безработицы регламентируется Законом «О занятости населения в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 20 апреля 1996 г.). Кроме того, для повышения защищенности своих граждан государство обязано принимать надлежащие меры по развитию профессионально-технического обучения, экономического росту и полной производительной занятости (ст. 6 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах). Заметим, что в такой формулировке полная занятость выступает не в виде обязанности государства, а в виде его перспективной задачи.

Свобода труда включает в себя и *право каждого лица на справедливые и благоприятные условия труда*. Это право, зафиксированное в ст. 7 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, состоит из следующих аспектов: а) вознаграждение за труд должно обеспечивать всем трудящимся как минимум справедливую заработную плату и удовлетворительное существование для них и для их семей; равное вознаграждение за труд равной ценности без какого бы то ни было различия; б) условия работы должны отвечать требованиям безопасности и гигиены; в) все лица должны иметь одинаковую возможность продвижения по работе на соответствующие более высокие ступени только на основании трудового стажа и квалификации; г) все трудящиеся имеют право на отдых, досуг, разумное ограничение рабочего времени и оплачиваемый периодический отпуск, вознаграждение за праздничные дни.

В Конституции Российской Федерации (ст. 37) принцип справедливой оплаты труда воплощается в запрете дискриминации в оплате труда, т. е. любого ограничения в правах либо установления преимуществ в зависимости от пола, возраста, расы, национальности, языка, социального происхождения, имущественного и должностного положения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника и результатами его труда; в установлении федеральным законом в качестве исходной базы минимального размера оплаты труда, обязательного для всех работодателей.

Право на свободный выбор занятий дает человеку возможность самореализации в соответствии со своими устремлениями и способностями. Это право включает в себя *свободу предпринимательства*.

В Российской Федерации гарантирована *свобода экономической деятельности* как проявление личной свободы граждан в сфере предпринимательства (ст. 8 Конституции РФ). Она осуществляется путем реализации прав: свободного использования своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом деятельности; частной собственности; свободы договора; права на доброе имя (деловую репутацию); на возмещение вреда; на свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств и др.



Социальные права обеспечивают человеку достойный уровень жизни и социальную защищенность. Одним из главных является право на социальное обеспечение, включая социальное страхование, пенсионное обеспечение и медицинское обслуживание.

Сущность права на социальное обеспечение (по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом) состоит в том, что государство гарантирует предоставление достаточных средств гражданам, в силу объективных обстоятельств лишенным (полностью или частично) способности или возможности трудиться и получать доходы от труда, а также помощь семье в связи с рождением и воспитанием детей. Данный комплекс прав закреплен в ст. 22 и 25 Всеобщей декларации прав человека, ст. 9—12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, ст. 26 Конвенции о правах ребенка.

Осуществление этого права связано с реализацией других прав, в том числе *на удовлетворительный жизненный уровень, на охрану и помощь семье, материнству и детству, права на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья.*

Всеобщая декларация прав человека указывает: «Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам» (ст. 25).

*Право на охрану и помощь семье, матерям и детям* предусматривает разнообразные формы социальной поддержки семьи. В соответствии со ст. 10 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах сюда включаются предоставление охраны и помощи семьям, специальные меры защиты материнства, особая охрана и помощь детям и подросткам, запрет применения детского труда в случае, если он может повредить физическому или нравственному здоровью ребенка или его развитию. Согласно ст. 25 Всеобщей декларации прав человека все дети, родившиеся в браке или вне брака, должны пользоваться одинаковой социальной защитой.

Условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие человека, зафиксированы в *праве на достаточный уровень жизни, психического и физического здоровья.* Согласно ст. 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах любому человеку должны быть обеспечены достаточное питание, одежда и жилище, условия его жизни должны непрерывно улучшаться. Утверждая «основное право каждого человека на свободу от голода», Пакт обязывает государство принимать необходимые меры для улучшения методов производства и распределения продуктов питания, более эффективного использования природных ресурсов. Конвенция МОТ № 117 «Об основных целях и нормах социальной политики» устанавливает, что при определении прожиточного минимума принимаются во внимание такие основные потребности семей трудящихся, как продукты питания и их калорийность, жилище, одежда, медицинское обслуживание и образование.

Право на обеспечение достаточного уровня жизни и улучшение условий жизни включает в себя также *право на наивысший достижимый*

*уровень психического и физического здоровья,* которое, согласно ст. 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, государства должны обеспечивать путем: сокращения смертности и детской смертности; улучшения всех аспектов гигиены и лечения эпидемических, профессиональных и иных болезней и борьбы с ними; создания условий, которые обеспечивали бы всем медицинскую помощь и медицинский уход в случае болезни.

Одним из аспектов обеспечения достаточного уровня жизни является предоставление каждому *права на жилище.* Конституция РФ в ст. 40 определяет это право как гарантированную возможность быть обеспеченным постоянным жилищем, включая юридическую возможность стабильного пользования имеющимся у граждан жилым помещением, его неприкосновенность, недопустимость произвольного лишения жилища, а также предоставление жилья малоимущим в соответствии с установленными законом нормами. Кроме того, согласно Конституции, органы государственной власти и местного самоуправления нацеливаются на создание условий для осуществления гражданами права на жилье. Таким образом, это право также переформулировано с языка обязанностей на язык задач государства.

*Право на охрану здоровья и медицинскую помощь* в Российской Федерации гарантировано ст. 41 Конституции РФ (предоставляющей возможность бесплатного получения медицинской помощи в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения), Основами законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан (приняты 22 июля 1993 г.), Федеральным законом «О медицинском страховании граждан в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями от 2 апреля 1993 г.), другими нормативно-правовыми актами и федеральными программами.

Законодательство устанавливает основные принципы охраны здоровья граждан в Российской Федерации. Ими являются: 1) соблюдение прав человека и гражданина в области охраны здоровья; 2) приоритет профилактических мер; 3) доступность медико-социальной помощи; 4) социальная защищенность граждан в случае утраты здоровья; 5) ответственность органов государственной власти и управления, предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности, должностных лиц за необеспечение прав граждан в области охраны здоровья, сокрытие фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей. Государство предоставляет гражданам защиту от любых форм дискриминации, обусловленной наличием у них каких-либо заболеваний.

Социально-экономические права, с одной стороны, обеспечивают соответствующую активность населения, его рыночную свободу, а с другой — предоставляют защиту от возможных рисков. И между этими аспектами нормативного регулирования нет противоречия. Ценности экономической свободы и равенства получают общественное признание и закрепление в единой системе неотъемлемых прав и свобод человека наряду с ценностями социальной справедливости, интеграции, взаимной ответственности государства и гражданина. Гарантии реализации социально-экономических прав являются важной предпосылкой стабильного существования правового государства в его демократической и социальной форме.

*Культурные права* гарантируют духовное развитие человека, помогают каждому стать участником политического, духовного, социального и

культурного прогресса. К ним относятся: право на образование, на доступ к культурным ценностям, право свободно участвовать в культурной жизни общества, право на творчество, на пользование результатами научного прогресса и др.

Основы международных стандартов права на образование сформулированы в ст. 26 Всеобщей декларации прав человека, ст. 13 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. В этих документах оговариваются условия полного осуществления права на образование, обязательное и бесплатное начальное образование для всех; доступность среднего, профессионально-технического и высшего образования; свобода родителей выбирать школы для своих детей и обеспечивать религиозное и нравственное воспитание детей в соответствии с собственными убеждениями. Отдельные лица и учреждения имеют право создавать частные учебные заведения и руководить ими только при условии соответствия образования в них минимуму требований, определяемых государством.

Международно-правовые нормы устанавливают также приоритетные цели образования: полное развитие личности и ее достоинства, уважение к правам и свободам человека, создание возможностей быть полезными участниками свободного общества, способствовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми нациями, этническими и религиозными группами.

Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования направлена на предоставление всем равных возможностей в получении образования, «без всякого различия, исключения, ограничения или предпочтения по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, экономического положения или рождения». Для этого государства обязуются: а) сделать начальное образование обязательным и бесплатным; среднее — общедоступным, а высшее — доступным на основе полного равенства и в зависимости от способностей каждого; б) обеспечить во всех государственных заведениях равной ступени одинаковый уровень образования и качества обучения; в) поощрять получение и повышение образования; обеспечить подготовку к преподавательской профессии.

Международным стандартам в сфере образования соответствуют положения ст. 43 Конституции РФ, которая гарантирует получение бесплатно основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и предприятиях. Принципы государственной политики Российской Федерации и государственные гарантии права граждан на образование определены также Федеральным законом от 10 июля 1992 г. «Об образовании» (в редакции Закона от 13 января 1996 г.), Федеральным законом от 22 августа 1996 г. «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

Важной составляющей правового статуса личности является *право на участие в культурной жизни и связанная с ним свобода литературного, художественного, научного и других видов творчества*, гарантированная ст. 44 Конституции РФ. Свобода творчества включает в себя возможность защиты моральных и материальных интересов, возникающих в связи с любыми научными, литературными или художественными трудами, интеллектуальной собственностью. Ст. 15 Международного пакта об экономических, социальных

и культурных правах провозглашает уважение свободы, «безусловно необходимой для научных исследований и творческой деятельности».

Важнейшими правовыми актами, устанавливающими реальные правовые гарантии провозглашенных Конституцией свобод, являются Основы законодательства Российской Федерации о культуре (1992 г.), Федеральный закон от 9 июля 1993 г. «Об авторском праве и смежных правах», Патентный закон РФ от 23 сентября 1992 г., закон от 26 мая 1996 г. «О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации».

Содержание и гарантии осуществления культурных прав были развиты и дополнены в ряде рекомендаций, принятых ЮНЕСКО (1968, 1980, 1982 гг.). В них, в частности, отмечено, что развитие собственной культуры является правом и долгом каждого народа; одинаковое право на сохранение и развитие традиций культуры имеют все нации, национальные меньшинства, этнические группы; каждому человеку должны быть обеспечены доступ к знаниям и возможность наслаждаться искусством и литературой всех народов, участвовать в прогрессе науки во всех частях земного шара, пользоваться его благами и содействовать обогащению культурной жизни; государства должны принимать меры по демократизации культуры, обеспечению прав на культуру и гарантиям участия в ее результатах без каких-нибудь ограничений; государства должны защищать свободу творчества, оказывать содействие творческим работникам, обеспечивать их право создавать профсоюзы и профессиональные организации по своему выбору.

## 4.2. ПРАВО НА СВОБОДНЫЙ ВЫБОР ЗАНЯТИЙ, НА БЛАГОПРИЯТНЫЕ УСЛОВИЯ ТРУДА

Учитель очерчивает место права на свободный выбор занятий и права на благоприятные условия труда среди других экономических прав. Вряд ли целесообразно тратить на это много времени. Тем более что заключительная игра по теме затрагивает весь комплекс экономических прав.

### ИГРА «ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ»<sup>1</sup>

*Цель игры* — поставить проблему взаимоотношений между богатством и правами человека; познакомить учащихся с ограничениями свободы предпринимательской деятельности; развить навыки коллективного принятия решений в сложных ситуациях.

• *Предварительная подготовка.* Для игры понадобятся: игровое поле по количеству групп (макет игрового поля см. на с. 219); карточки с проблемными ситуациями (1 ком-

<sup>1</sup> Игра разработана О. Погониной.

плект на группу); правила игры для каждой группы; 1 игровой кубик; карточки с санкциями (для ведущего); банкноты (их можно придумать и нарисовать); количество банкнот (лучше достоинством в 100 единиц) должно быть равным 33, умноженным на количество групп; лоты для аукциона.

**Сюжет игры.** Каждая группа учащихся (4—5 человек) обладает собственностью — предприятием. Группы движутся по экономическому пространству, решая различные проблемы и вырабатывая игровые стратегии.

В 1-м круге это взаимоотношения с рабочими, с общественными организациями. Принятие того или иного решения — вопрос, скорее, предпринимательской этики.

Во 2-м круге ребята сталкиваются с более серьезными проблемами. Среди вариантов решения вопроса есть такой, который может привести к серьезному нарушению закона. Если повезет, то все обойдется, а если нет, могут быть наложены санкции со стороны банка и полиции вплоть до уголовной ответственности.

В конце игры ее участники на заработанные деньги могут купить что-нибудь с аукциона.

С организацией игры может справиться один человек, который будет одновременно и ведущим, и банкиром, и полицейским.

• • *Ход игры.*

**Организация игры.** Ведущий делит ребят на группы и объясняет, что они — предприниматели. Можно предложить им придумать название своей компании, сферу деятельности и т. д. Теперь им предстоит, двигаясь по экономическому пространству, самостоятельно принимать решения.

В конце пути их ждет сюрприз — Большой Аукцион. Группы получают игровые поля и правила, а также карточки 1-го круга.

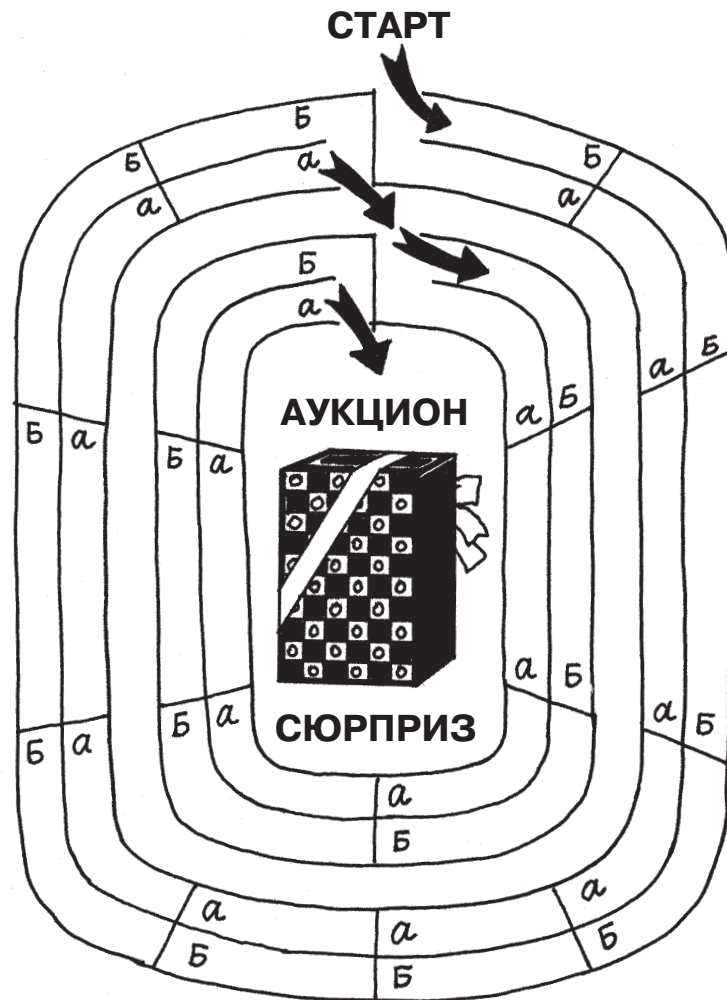
**Правила игры:**

— перемешайте карточки и положите их на стол лицом вниз;

— берите по одной карточке. Вы **ДОЛЖНЫ** выбрать один из предложенных вариантов решения проблемы — А или Б;

— выбирая вариант А, вы имеете право закрасить один квадрат и получите в 1-м круге 100 единиц (название «ва-

**Макет игрового поля**



	1-й КРУГ	2-й КРУГ
А		
Б		
ВСЕГО		

люты» придумайте свое), во 2-м — 200 единиц. Если вы выбираете Б, закрасьте два квадрата. За этот вариант вы получите 300 единиц в 1-м круге и 600 — во 2-м;

— хотя вариант Б и дает больше, чем А, вы не должны выбирать Б просто для того, чтобы больше получить. Не гонитесь за сиюминутной выгодой. Всегда делайте то, что выбирает ваша группа, даже если при этом вы получите меньше;

— когда вы закончите круг, подсчитайте, сколько ходов вы сделали, и запишите количество ходов А и Б в квадрат внизу поля. Подойдите в банк за деньгами и дальнейшими инструкциями.

#### Проблемные карточки

##### 1-й круг

1. Ваше предприятие стало приносить первую прибыль.  
А. Повышаете зарплату рабочим.  
Б. Расширяете производство.
2. Вы узнали, что профсоюзный лидер критикует политику вашего предприятия и призывает к забастовке.  
А. Идете на уступки профсоюзу.  
Б. Увольняете его, найдя какое-нибудь оправдание.
3. В завещании вашего дядюшки сказано, что его наследники получат свою долю только после свадьбы.  
А. Не слишком торопитесь, ведь это очень ответственное решение.  
Б. Выбираете среди своих знакомых наиболее подходящих людей и играете свадьбы как можно скорее.
4. Правительство предлагает вам разместить очень выгодный заказ по утилизации отходов. «Зеленые» вашего района выражают протест.  
А. Отказываетесь от заказа.  
Б. Размещаете заказ, несмотря на протесты.
5. Вы узнаете, что один из ваших финансистов ранее обвинялся в крупном хищении имущества предприятия, но был оправдан.  
А. Оставляете его работать.  
Б. Не рискуете и немедленно снимаете его с этой должности.
6. Доходы предприятия стали падать. В этот момент к вам обратился один из детских домов с просьбой помочь приобрести подарки к Новому году.  
А. Даете деньги.  
Б. Ссылаетесь на трудные обстоятельства и отказываете.
7. В одном из цехов вашего завода произошел взрыв, пострадало несколько человек. После восстановления цеха рабочие отка-

зываются работать на взрывоопасном, как они говорят, производстве.

А. Позволяете людям отказываться, если они хотят.

Б. Заставляете их работать.

8. Один из ваших лучших работников вышел на пенсию. После стольких лет работы на производстве он получил страшное заболевание. Ему требуется дорогостоящая операция.

А. Выделяете ему деньги.

Б. Оставляете его наедине со своими проблемами.

9. Один не слишком порядочный, но влиятельный политик просит вас поддержать его избирательную кампанию. Если он будет избран, ваше предприятие получит дотацию на развитие производства.

А. Отказываете ему.

Б. Поддерживаете его.

10. К вам обращается группа рабочих, исповедующих иудаизм: им нельзя работать в субботу.

А. Позволяете им это.

Б. Предупреждаете, что сократите зарплату, если они не будут работать в субботу.

*1-й круг.* Очень важно, чтобы ребята не торопились, принимая решение, и обдумывали последствия, которые оно может иметь.

После того как группа закончила работать, банкир должен выдать ей некоторое количество денег, в зависимости от количества сделанных ходов:

5 ходов — 1500 единиц;

6 ходов — 1400 единиц;

7 ходов — 1300 единиц;

8 ходов — 1200 единиц;

9 ходов — 1100 единиц;

10 ходов — 1000 единиц.

Тем группам, которые раньше закончат 1-й круг, предложите обсудить следующие вопросы: «Давались ли некоторые решения легче других? Почему?», «Как в нашей жизни решаются подобные вопросы?», «Как урегулировать взаимоотношения между предпринимателем и рабочим?», «Должен ли богатый тратить деньги «впустую», то есть на благотворительность?», «Всегда ли то, что кажется выгодным в данную минуту, действительно более выгодно?» и т. д.

*Промежуточное обсуждение.* Когда все группы закончили работу, проводится промежуточное обсуждение.



*Итак, какой оказалась ваша компания?*

5—6 ходов (1400—1500 единиц). Ваши решительные действия помогли вашему предприятию успешно работать, но все ли в жизни имеет тот, кто имеет деньги? Да и как ваши работники будут трудиться дальше на предприятии, где их нужды не принимаются в расчет? Советуем задуматься над стратегическими целями и последствиями вашей социальной политики.

7—8 ходов (1200—1300 единиц). Вы старались действовать как можно рациональнее, разумнее, но, тем не менее, не игнорировали нужды ваших работников и мнение окружающих, а ведь имидж предприятия — это уже половина успеха.

9—10 ходов (1000—1100 единиц). Вы очень милосердны и великодушны. Вы стремитесь помочь каждому, если имеете такую возможность. Но, к сожалению, всем помочь нельзя. Нередко своим великодушием вы ставите в трудное положение предприятие и тех, кто на нем работает. Не попробовать ли вам себя в какой-нибудь другой сфере, в социальной работе, например?

В общем кругу обсуждаются вышеприведенные итоги. После этого группам выдаются карточки 2-го круга.

*Карточки 2-го круга*

1. К вам вот-вот нагрянет налоговая инспекция. Налоги очень высоки.

А. Нанимаете хорошего бухгалтера (хоть это и дорого), который найдет законные основания для снижения налогов.

Б. Исправляете свои документы, занижая доходы предприятия.

2. У вас большие долги. В банке кредит не дают, а решение нужно принимать быстро. Ваш знакомый (он связан с «криминалом») предлагает вам займы.

А. Отказываетесь от предложения.

Б. Берете деньги и расплачиваетесь с долгами.

3. На рынке появилась фирма, которая продает аналогичную вашей продукцию дешевле.

А. Пытаетесь снизить себестоимость продукции.

Б. Используя компромат, вынуждаете конкурентов идти на ваши условия.

4. Вы не выполнили обязательства договора, и ваш партнер подал на вас в суд. Через третьих лиц вы узнаете, что ваше дело плохо, но можно дать судье взятку.

А. Играете честно, полагаясь на своего адвоката.

Б. Даете взятку.

5. В конкурирующей фирме работает ваша старая приятельница. Недавно эта фирма резко увеличила популярность своей продукции за счет повышения ее качества.

А. Вкладываете деньги в исследования, пытаетесь добиться таких же результатов.

Б. Просите (за вознаграждение) свою знакомую рассказать вам, в чем секрет их успехов.

6. Вам сделали выгодное предложение — вложить деньги в прибыльное дело, но у вас нет свободных средств, кроме фонда заработной платы.

А. Отказываетесь от предложения.

Б. Вкладываете деньги из фонда и задерживаете зарплату рабочим, но через месяц обещаете выдать деньги и небольшую премию.

*2-й круг.* Теперь участникам игры придется принимать более ответственные решения. Но не нужно заранее говорить о том, что за некоторые их действия могут последовать серьезные санкции.

Группам, которые уже справились с заданием, банкир выдает деньги:

3 хода — 1800 единиц;

4 хода — 1600 единиц;

5 ходов — 1400 единиц;

6 ходов — 1200 единиц.

*Обсуждение.*

*Какой оказалась компания?*

3—4 хода (1600—1800 единиц). «Методы», которые вы использовали систематически для решения своих проблем, очень заинтересовали правоохранительные органы. Председатель компании должен пойти в полицию.

Представители таких компаний подходят к ведущему и кидают кубик.

Если выпало нечетное число, то они освобождаются от всяких обвинений, если четное, то тянут карточку с обозначением меры наказания для компании. Варианты санкций:

1. Вы лишаетесь всех денег, заработанных во 2-м круге.

2. Вы лишаетесь всех денег, заработанных во 2-м круге, и половины денег, заработанных в 1-м круге.

3. Вы попадаете в тюрьму и лишаетесь права участвовать в аукционе.



5 ходов (1400 единиц). В общем и целом вы предпочитаете честную борьбу, но помните, что и один неверный шаг может иметь самые серьезные последствия. Вы присуждаетесь к штрафу в 200 единиц.

6 ходов (1200 единиц). Вы принимаетесь в Гильдию добросовестных предприятий, поскольку проблемы вы решаете, не обходя закон и заботясь о своих потребителях. Гильдия выделяет вам дотацию в 200 единиц.

После того как все получили по заслугам, проводится обсуждение на тему: какие ограничения и зачем вводит государство для предпринимателей (борьба с недобросовестной конкуренцией, налоги, борьба с теневой экономикой, защита прав потребителей).

При обсуждении вопроса о налогах важно затронуть вопрос о том, для чего нужны налоги.

*Дополнительный этап.* По итогам игры проводится аукцион. Ребята на заработанные деньги покупают разные вещи: это могут быть сладости, лотерейные билеты. Можно попросить учителей принести какие-нибудь свои фотографии и сделать на них автографы (это ребятам очень нравится). Можно «продавать» и какие-то правовые документы (Гражданский кодекс).

### 4.3. ПРАВО НА ДОСТОЙНЫЙ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ

#### ИГРА «ПУТЕШЕСТВИЕ К ПРОБЛЕМЕ»<sup>2</sup>

*Цель игры* — охватить возможно больший спектр проблем, связанных с осуществлением социально-экономических прав (хотя акцент будет сделан на праве на достойный уровень жизни); учиться поиску путей решения этих достаточно сложных проблем; показать возможности сотрудничества в этой области различных международных, государственных и негосударственных институтов.

• *Предварительная подготовка.* Для игры понадобятся комплект текстов с описанием путешествий по числу групп (см. ниже); комплекты бланков (см. ниже) — на один больше, чем число групп; игральные кубики и карты мира по числу групп.

<sup>2</sup> При разработке использованы материалы и схема игры «Глобальные проблемы человечества» (Преподавание прав человека. С. 23—37).

#### *Сюжет игры.*

Организация Объединенных Наций, обеспокоенная углублением разрыва между богатыми и бедными странами мира, таящим в себе ряд скрытых угроз в эпоху глобализации (экология, терроризм и т. д.), готовит всемирную конференцию «Глобальные проблемы человечества» с целью обсудить проблемы нового мирового порядка в XXI в.

ООН собирает экспертов из разных стран мира, формирует из них несколько комиссий, каждой из которых предлагается принять участие в подготовке ответов на следующие вопросы:

1. Что значит жить достойно?
2. Что человечество сделало для достойной жизни?
3. Что мешает всем людям жить достойно?
4. Каковы возможные пути решения проблем?

ООН дает возможность каждой комиссии совершить четыре путешествия в разные точки земного шара и посмотреть, как обстоят дела. Каждая комиссия подготовит отчет по одному из вопросов.

Учитель (или его помощник) берет на себя роль представителя ООН. Он поясняет сюжет, дает задания, на заключительном этапе игры выясняет те вопросы, которые ему «непонятны», направляя дискуссию, организует работу групп, особенно при подготовке отчета.

#### • • *Ход игры.*

*Введение в ситуацию и деление на группы* (4 комиссии).

*Работа в группах.* Каждая комиссия получает комплект из 4 бланков с вопросами и пытается самостоятельно найти ответы.

*Путешествия.* Представитель комиссии получает карту мира и 4 раза бросает кубик: это значит, что группа (комиссия) совершит путешествие в 4 точки из 6 отмеченных на карте. Описания путешествий выдаются с соответствующим номером. В них освещены различные проблемы, связанные с осуществлением социальных прав. Кое-где содержатся намеки на возможные пути решения проблем. В ходе путешествий группы дополняют свои ответы на бланках новыми идеями.

*Подготовка отчетов.* Выдаются чистые бланки с одним из четырех вопросов (дополнительный комплект), и на нем объединяются тексты ответов всех групп. Ведущий может помочь в этой работе, задавая провокационные или наводя-

щие вопросы, например: «Кто виноват в том, что появилась данная проблема,— государство, все человечество, кто-либо еще?», «Что могут сделать простые люди для решения этой проблемы? Государство? Международное сообщество?». Ведущий может пояснить, что желательно рассмотреть возможности решения предложенных вопросов на разных уровнях: с помощью негосударственных организаций (может быть, ребята знают какие-нибудь из них в вашем городе, области); государства (целесообразно обсудить роль налогов, а также функционирования системы социального обеспечения); международного сообщества (можно предложить учащимся назвать, если они знают, какие специальные комитеты должны быть в ООН, если не знают — пусть придумают. Можно познакомить их с комитетами, эмблемами этих комитетов).

*Заключительная дискуссия.* Представители комиссий зачитывают свои отчеты, они обсуждаются.

В ходе дискуссии представляется важным сделать упор на понятие «достойный уровень жизни». Можно предложить от имени ООН разработать предложения для итоговой резолюции конференции. Для этого необходимо сформулировать понятие «достойный уровень жизни», а также порассуждать о том, что могло бы ускорить движение человечества на пути к подобному состоянию.

Для усложнения игры и приближения ее к реальности можно предложить отдельным участникам «примерить на себя» роли представителей стран с разным уровнем социально-экономического и культурного развития (США, богатая европейская страна, бедная африканская страна, исламское государство, одна из стран СНГ и т. п.). Важно, чтобы каждый из них имел представление о позиции, занимаемой «его» страной по обсуждаемой проблеме.

*Завершение игры.* Обсуждение резолюции может завершиться по-разному.

1. Удалось договориться хотя бы по некоторым пунктам резолюции.

2. Резолюция не принята в силу того, что не удалось достигнуть согласия. В этом случае участники конференции могут прийти к выводу о невозможности решения столь сложных проблем всем государствам сразу, о предпочтительности выстраивания двусторонних отношений. Но, мо-

жет быть, удастся договориться о назначении новой конференции.

• • • На завершающем этапе занятия, после вывода учащихся из ролевой ситуации, следует обратить их внимание на проблемный характер обеспечения социально-экономических прав, на непосредственную связь реализации этих прав с уровнем благосостояния государства. Очень важно подчеркнуть, что многие вопросы получили статус глобальных проблем (проблема голода, войны и мира, экологии и т. д.), т. е. их нельзя разрешить в каждой отдельно взятой стране. При этом необходимо остановиться и на принципиальной разнице подходов к решению глобальных проблем человечества стран, стоящих на разных ступенях развития, пояснить, действием каких факторов обусловлены эти различия, показать, в чем проявляется кризис механизма ООН в новую эпоху. Можно поставить вопросы: «Что будет, если развитые страны оставят бедную часть человечества наедине с их проблемами?», «Что будет, если богатые страны будут отдавать правительствам бедных стран во много раз больше денег, чем сейчас, на решение их проблем?» и т. п.

*Тексты с описанием путешествий*<sup>3</sup>

## 1. Афганистан

Вы попали в информационный центр крупнейшего агентства «Associated press». При помощи компьютера за несколько минут вы просматриваете целый ряд информационных сводок. Вас интересует не столько причина конфликта, вопрос, кто виноват, сколько то, как живут люди в этих условиях.

«После двух десятилетий гражданской войны разрушена большая часть афганской промышленности, сельского хозяйства и инфраструктуры, поэтому страна полностью зависит от международной экономической помощи».

«Экономика лежит в руинах. Значительная часть обещанной международной финансовой помощи так в страну и не поступила. Миллионы афганцев существуют в жутких условиях: без достаточного пита-

<sup>3</sup> Составлено по кн.: Сборник ООН для старшеклассников, а также по материалам сайтов: lenta.ru; www.priroda.org; grani.ru; enwl.net.ru; newsru.com; www.inostranets.ru; www.fergana.ru; www.eurasianet.org.

ния и чистой питьевой воды; им не хватает одежды, жилья и электричества, не говоря уже о доступе к образованию и медицинским услугам. Большая часть территории страны поделена на зоны влияния военачальников, командиров вооруженных отрядов и племенных вождей, каждый из которых стремится преумножить собственное богатство и власть за счет соперников и большинства населения».

«Государственные служащие, полицейские и солдаты часто не получают жалованье, поэтому процветают взяточничество, воровство и разбой. За пределами Кабула правительственные чиновники по большей части вынуждены сами заботиться о пропитании, из-за чего они полностью зависят от местных военачальников».

«В Кабуле существует огромная пропасть между многочисленной элитой, которая купается в роскоши, и подавляющим большинством городского населения, численность которого удвоилась за последний год и достигла 2,7 миллиона. По подсчетам, в столице поселилось примерно 600 тысяч из 2 миллионов афганцев, возвратившихся в прошлом году из изгнания, а также многочисленные выходцы из села, привлеченные относительной безопасностью и возможностью найти хоть какую-то работу».

«Большинство жителей ведут тяжкую ежедневную борьбу за выживание. Быстрое расширение и разрастание ооновских и других организаций по оказанию помощи, а также растущие нужды правительственных учреждений привели к пятикратному росту арендной платы за жилье, сделав даже скромную квартиру недоступной для большинства кабульцев. Менее половины жилого фонда электрифицировано, к тому же и в этих домах часто отключают ток. Немногие, кто может позволить себе это, устанавливают собственный электрогенератор для обеспечения света и тепла. Высшие правительственные и иностранные чиновники разъезжают по городу в джипах с шофером и кондиционером, а большинство кабульцев тем временем стараются попасть в один из 150 городских автобусов или просто ходят пешком».

«По крайней мере 100 тысяч человек ютятся в руинах разрушенных бомбами домов без воды и электричества. Они собирают дрова по городу и живут лишь за счет бесплатно раздаваемой пищи. Один из них, Канди Гул, сказал газете Washington Post: «Мой сын все время ищет работу, а я слишком стар, чтобы выходить наружу. У нас тут нет будущего, но нет и денег, чтобы вернуться в Пакистан. Один Бог помогает нам выжить».

«Вне столицы условия еще хуже. У многих из двух миллионов беженцев, вернувшихся домой в этом году, нет никаких средств к существованию. Верховный комиссар ООН по делам беженцев помог им деньгами на дорогу, выделил по одному мешку муки на человека и дал «пакет выживания»: пластмассовые простыни, мыло и полотенце. Некоторым достались одеяла, но таких счастливиц мало».

«Организации, занимающиеся оказанием помощи, считают, что от 2 до 4 миллионов афганцев (это составляет 8—16% населения) испытывают «огромные трудности» этой зимой и нуждаются в продуктах питания, одежде и одеялах. Во многих районах нет медицинских служб или они находятся в самом примитивном состоянии. В стране имеется около 7000 дипломированных врачей — по одному на каждые 3500 человек. Но большинство докторов проживает в больших городах. Уровень смертности рожениц и детей — один из самых высоких в мире».

## 2. Бразилия

Вы отправляетесь в один из небольших городков. Гуляя по нему, вы замечаете чудесный парк напротив трехэтажного здания. У сидящей неподалеку пожилой женщины вы спрашиваете, что это за дом.

— Больница,— отвечает она и тяжело вздыхает.

В ходе разговора с Эвитой (так ее зовут) выясняется следующее. Эвита и ее муж Пабло оказались в трудной ситуации. Пабло был садовником, любил свою работу, но получал очень низкую зарплату. Эвита работала «канцелярской крысой» (как она пошутила), однако работа была денежной. Они нажили денег и купили дом, обустроили его, работая целыми днями. 5 лет назад Эвита вышла на пенсию. Жили они теперь очень скромно, ведь цены на вещи и продукты постоянно растут. А 6 месяцев назад Пабло попал в больницу и перенес сложнейшую операцию: ему вырезали опухоль. Скоро его выпишывают, ему лучше, но требуются лекарства и врачебный уход. Это значит, что опять нужны деньги. А ведь и так скопилось много долгов. Банкир предлагает продать дом, но где же тогда жить? Денег хватит лишь на лекарства и выплату долгов.

## 3. Остров Гаити

Центральное плато. Вы идете по жаркой, бесплодной пустыне. Кое-где из песка торчат побелевшие на солнце сухие коряги. Когда-то здесь были тропические леса, но 150 лет назад их начали безжалостно вырубать из-за ценной древесины. На освободившихся землях крестьяне сеяли просо, однако неправильное ведение хозяйства истощило почву, а вода, не защищенная лесами, ушла.

Впереди показываются соломенные крыши деревни. Люди живут здесь в тесных лачугах. Они выбиваются из сил на полях, но едят всего один раз в день. Каждое утро их дети отправляются за водой к колодцу. Путь туда и обратно занимает несколько часов. В деревне ни у кого нет денег, чтобы отдать детей учиться. Может быть, когда кто-то из них вырастет, он сумеет нелегально перебраться во Флориду и найти там себе простую работу. Тогда у него появится будущее.

#### 4. Международный экономический центр

Вы отправляетесь в Международный экономический центр, чтобы побеседовать с экспертом центра экономистом Дэвидом Лаппом. Он специалист по распределению мирового богатства и проблемам, связанным с ним. Вот его рассказ:

«Представьте себе все мировые материальные ценности как блюдо с 20 пирожками. Вокруг него расположились 20 человек, каждый из которых олицетворяет собой 5% мирового населения. Было бы справедливо, если бы каждый получил по пирожку, но на деле выходит не так. Пятеро из двадцати, представляющие население высокоразвитых стран (США, Канада, Япония, Австралия, государства Западной Европы и Скандинавии), возьмут 16 пирожков и поделят их между собой. Остальным пятнадцати (75% мирового населения) останется всего 4 пирожка. Но и они не разделят их поровну. Пятеро, представляющие среднеразвитые страны (государства Латинской Америки, Северной и Западной Африки, Юго-Восточной Азии), возьмут 3 пирожка, а остальным десяти (это 2,5 млрд человек в странах «третьего мира») останется всего 1 пирожок. Вот почему недоедание и смерть от голода широко распространены среди бедных народов Азии и Африки, особенно среди младенцев и детей. Все это происходит оттого, что у людей в слаборазвитых странах недостаточно денег, чтобы покупать продукты по мировым ценам (люди из богатых стран могут заплатить гораздо больше). Большинство земель в странах третьего мира занято дорогостоящими непродовольственными культурами (табак, хлопок, каучуконосы, кофе, сахарный тростник), ими распоряжаются крупные землевладельцы, которые выращивают то, что выгодно им, а не продукты для своих голодающих сограждан (которые, кстати, на них работают)».

#### 5. Испания

Вы прибыли в испанскую провинцию Галисия, которая оказалась в эпицентре крупнейшей экологической катастрофы начала XXI в. В ноябре 2002 г. греческий танкер «Престиж» с 77 тыс. тонн нефти на борту потерпел бедствие у атлантических берегов Испании. Танкер получил пробоину, впоследствии раскололся пополам и затонул. Огромные нефтяные пятна, которые увеличились до размеров, по площади сопоставимых с Нью-Йорком, достигли побережья, а сильные ветры стали относить их к берегам Франции. В некоторых районах Испании власти вынуждены были запретить рыбную ловлю, пообещав компенсацию рыбакам.

В конце ноября 2002 г. пляжи Галисии, важной экологической зоны Испании, включенные в перечень европейских охраняемых районов «Природа-2000», были покрыты тысячами тонн мазута. Вы видите последствия катастрофы. Перья птиц в черном масле, рыба задыхается, моллюски, лишенные кислорода, погибают.

Представители экологических организаций, прибывшие на место природной катастрофы, рассказывают вам, что испанское орнитологическое общество уже обнаружило 250 птиц 18 различных видов, ставших жертвами загрязнения окружающей среды: речь прежде всего идет о бакланах, пеликанах и чайках. Добровольные помощники экологической организации WWF приводят данные о гибели 220 птиц. «В любом случае, это лишь предварительные данные. Не только по причине того, что придет новая черная волна, но и из-за того, что некоторые зоны побережья, в частности скалистые берега, пока недоступны», — говорит представитель WWF Рауль Гарсия. Эксперты расходятся в оценке ущерба, нанесенного морской фауне. По мнению некоторых ученых, птицы, которые питаются рыбой, подвергаются большему риску, чем сами рыбы. В центрах по оказанию помощи, организованных международными группами ветеринаров, пытаются ограничить ущерб от экологической катастрофы. Отловленных птиц сразу же заворачивают в материю, чтобы они не отравились нефтепродуктами. Но полная процедура очистки длится несколько месяцев, и пока можно говорить о том, что не всех птиц удастся спасти. Сложилась опасная ситуация и там, где мазут из открытого моря достиг мелководья: это представляет собой угрозу для мидий, моллюсков и ракообразных.

После того как из танкера вытекло около 4 тыс. тонн нефти, более 5 тыс. семей рыбаков разорились, рыба и морепродукты в некоторых местах стали дефицитом, а цены на эти излюбленные испанцами и иностранными туристами деликатесные продукты выросли на 30—40 процентов. Специалисты предсказывают, что к ведению морского промысла в этом районе нельзя будет вернуться, по меньшей мере, 4 года.

Ученый-океанограф Жан-Мишель Кусто заявил, что вся морская флора и фауна, подвергшаяся нефтяному загрязнению с затонувшего танкера «Престиж», со временем погибнет, а многим людям, борющимся с последствиями экологической катастрофы, грозят респираторные и даже онкологические заболевания.

Отвечая на вопрос, кто страдает больше всех, эколог Семен Мирский (Франция) сказал, что больше всего пострадали пляжи, золотой песок которых ежегодно привлекает миллионы отдыхающих. Но не меньше пострадали и рыбаки, испанские и французские, переставшие выходить в море, ибо рыба, попадавшая в их сети, пахла мазутом. А, быть может, больше всех пострадали все-таки тысячи семей собирателей устриц на устричных плантациях провинции Аркашон. Но, говоря о пострадавших, как не вспомнить бесчисленных морских птиц, которые ковыляют по берегу, не в силах расправить выпачканные нефтью крылья. Добровольцы-спасатели отлавливают их, моют им перья специальным раствором, однако большинство птиц все равно умирают...



Не исключено, что первая жертва крушения танкера — сама экосистема, существующее в природе хрупкое равновесие всех ее составляющих.

Знаменитая авария танкера «Эксон Вальдес» привела к гибели миллиона птиц, однако, по данным мониторинга, через 10 лет после аварии большая часть из 30 видов птиц, обитающих в районе, по-прежнему страдала от последствий той аварии, т. к. птицы питаются ракушками, которые были отравлены химикатами, содержащимися в нефти.

## 6. Анкара

У входа на открытый рынок, возле огромной пятиэтажной стоянки, вы замечаете молодого высокого турка с усами и в очках. Вокруг него толпятся подростки.

Ребята — Эргуин, его друзья Бихит и Мурат, Кан и его брат Фарат,— как вы узнаете от молодого человека, которого тоже зовут Мурат, с семи часов утра работают на рынке. Они ходят по замерзшей грязи и отбросам и предлагают прохожим пластиковые мешки для покупок. К вечеру им удается заработать несколько тысяч турецких лир, что равно нескольким долларам США, которые они и относят домой своим родителям.

Вот что рассказывает Мурат:

— Ребята от семи до пятнадцати лет бродят по городским улицам, готовые на любую работу. Это чистильщики сапог, мойщики машин, продавцы фруктов, сигарет, цветов и разных мелочей, летом — разносчики воды, число им — тысячи. Некоторые время от времени ходят в школу, а другие постоянно работают на улице.

— Брось, Мурат,— вмешивается Эргуин.— Здесь не так уж плохо. В Анкаре лучше, чем в Эрзруме. Это такой город на иранской границе, мы приехали оттуда не так давно.

— И тем не менее хуже, чем могло бы быть,— парирует Мурат.— Здесь летом жарко, осенью слякоть и дождь, ветер. Здесь часто случаются драки. Иногда и мальчишки попадают под горячую руку прохожим, да и своим работодателям. Здесь они рискуют стать жертвами несчастных случаев и разных «разлагающих влияний». Не говоря уж о полном, по сути, отсутствии медицинского обслуживания, школьного обучения или подготовки по какой-либо специальности. Это превращает их в пожизненных бродяг, не способных найти приличную работу...

Вечером вы приходите в свою гостиницу, включаете радио и вдруг слышите знакомый голос. Это Мурат. Оказывается, он работает в системе социального обеспечения и вместе со своими коллегами участвует в осуществлении специального проекта. На первом этапе они установили контакты более чем с 90 детьми. Они научились лучше понимать их, узнали их семьи, выяснили причины, вызвавшие детей работать.

## 4.4. ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ

### БЕСЕДА

Обсуждение реализации культурных прав целесообразно начать с права на образование. Сначала ставится вопрос о ценности образования для человека. Далее учащиеся сами или с помощью учителя выходят на разговор о доступности образования. Он, как правило, связан с проблемой платы за обучение. Можно поговорить о платном образовании как за рубежом, так и в России. Можно предложить учащимся найти свой вариант решения проблемы доступности образования (предположим, в роли премьер-министра).

Можно поставить вопрос о соотношении права на образование и обязанности учиться (например: «Может ли право на образование одновременно являться обязанностью?»).

### РОЛЕВАЯ ИГРА «ВЫБОР ПРЕДМЕТОВ И УЧИТЕЛЕЙ»<sup>4</sup>

• *Предварительная подготовка.* Возможно, потребуется изучение западного опыта. В этом случае преподаватель готовит соответствующие тексты для раздачи группам<sup>5</sup>.

• • *Ход игры.*

*1-й этап.* Деление на группы, не менее 4—5. Например, 1-я группа — ученики младших классов, 2-я — ученики старших классов, 3-я — родители, 4-я — администрация школы, 5-я — учителя. Желательно распределение ролей внутри групп: ретрограды, новаторы, малообеспеченные, отличники, двоечники...

*2-й этап.* Обсуждение в группах с учетом групповой и индивидуальной роли играющих идеи свободного выбора учениками учителей и предметов. С какого класса, сколько предметов (и какие) выбирать, оставлять ли (и какие) предметы обязательными, можно ли выбрать только один предмет, можно ли менять выбранные предметы в течение года, как будет выглядеть расписание, сохранятся ли при

<sup>4</sup> Игра разработана И. Бочаровым.

<sup>5</sup> Вариант раздаточных материалов см.: Права человека: Дидактический материал (9—11-е классы).



такой системе классные коллективы, как быть учителям, которых не выбрали, и т. д. Очень важно, чтобы каждый осознал последствия введения такой системы для его персонажа.

*3-й этап.* Обсуждение на общем собрании (совете школы, школьном парламенте). Выступления от всех групп, в том числе разделившихся на разные фракции. Принятие принципиального решения — вводить выборную систему или нет.

После этого можно переходить к обсуждению, хотя при наличии времени и желания можно продолжить игру. Очевидны два варианта развития игры:

— если принимается решение о введении выбора предметов и учителей, весь класс, выйдя из своих игровых ролей, проводит собственно выбор предметов (но не учителей, это неэтично, и дети должны это понимать!), которые каждый хотел бы изучать, составляет список обязательных, пытается составить расписание;

— если решение о выборе не принимается, то «победившая» сторона ищет правовое обоснование, а сторонники выбора определяют стратегию дальнейших действий.

• • • После выхода из игровой ситуации в любом случае необходима организация обсуждения. В ходе его можно рассмотреть соответствие игровых действий ролям, реальность принятых решений, сложность практической реализации и т. д. Можно обсудить реальную проблему: кто является заказчиком образования? Можно вернуться к разговору о демократии, об ответственности за свой выбор, о необходимости сотрудничества.

#### **4.5. ПРАВО НА УЧАСТИЕ В КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ. ПРОБЛЕМА ДОСТУПНОСТИ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ**

##### **«МОЗГОВАЯ АТАКА»**

*Ход работы.*

Учащимся предлагается составить перечень культурных потребностей человека. В работе участвует весь класс. Перечень составляется на доске.

Потом всем классом составляется список учреждений, где эти потребности можно удовлетворить (исходя из местных

условий). В частности, выясняется, сколько это будет стоить и насколько дорого для потребителей.

Ставится дискуссионный вопрос: «Что мешает людям общаться к культурным ценностям?». Обсуждая его, можно также составить соответствующий перечень. Можно поговорить о различных сторонах коммерциализации культуры. Следует заострить проблему, выясняя, какие препятствия являются определяющими: экономические трудности или слабая мотивация к удовлетворению потребностей, а может быть, и отсутствие для определенного круга лиц некоторых потребностей как таковых.

## Раздел III

## ПРАВА РЕБЕНКА

## Цели раздела:

1. Ознакомить учащихся с Декларацией прав ребенка и с Конвенцией о правах ребенка.
2. Выявить отличия прав ребенка от прав взрослых.
3. Научить работать в малых группах.
4. Показать разницу между правом и вседозволенностью.

## План изучения раздела:

1. Отличие прав ребенка от прав взрослых.

*Эвристическая беседа.*

2. Декларация прав ребенка. Конвенция о правах ребенка.
3. Права ребенка в семье.
4. Права ребенка в школе.

*Групповое занятие: составление «Конституции нашей школы».*

*Предварительная подготовка.* Обеспечить учащихся документами — Декларацией прав ребенка, Конвенцией о правах ребенка. Можно попросить принести газетные вырезки для обсуждения темы «Права ребенка в семье».

## 1. ОТЛИЧИЕ ПРАВ РЕБЕНКА ОТ ПРАВ ВЗРОСЛЫХ

## ЭВРИСТИЧЕСКАЯ БЕСЕДА

Начиная занятие, следует определить возрастные рамки, которые соотносятся с понятием «ребенок». В ходе беседы учитель показывает отличие ребенка от взрослого человека, его особенности. Можно попытаться выявить эти особенности (как физические, физиологические, так и психологические) совместно с учащимися.

Только родившись, человек приобретает по закону способность иметь права и нести обязанности — конституционные, семейные, гражданские, трудовые и т. д. Однако их реальное осуществление возможно лишь по мере взросления ребенка. С каждым годом объем его дееспособности (способности своими действиями приобретать и осуществлять права, создавать для себя обязанности и исполнять их) увеличивается. И так же, как сосуд наполняется жидкостью до верха, так и дееспособность становится полной к 18 годам, и ребенок становится совершеннолетним.

Итак, что же ребенок вправе делать и какую может нести ответственность, если ему исполнилось...

**С рождения**

Родившись, ребенок имеет право:

- на гражданство;
- на имя, отчество и фамилию;
- жить и воспитываться в семье;
- знать своих родителей;
- на заботу и воспитание родителями (или лицами, их заменяющими);
- на защиту своих прав и законных интересов родителями (лицами, их заменяющими), органами опеки и попечительства, прокурором, судом;
- на самостоятельное обращение в орган опеки и попечительства за защитой своих прав;
- на всестороннее развитие и уважение человеческого достоинства;
- выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы;
- иметь на праве собственности имущество (полученное в дар или в наследство, а также приобретенное на средства ребенка).

Ребенок обладает правоспособностью по гражданскому праву.

На имя ребенка может быть открыт счет в банке.

**1,5 года**

Полуторагодовалый гражданин имеет право посещать ясли.

**3 года**

Трехлетний гражданин вправе посещать детский сад.

**6 лет**

Шестилетний гражданин:

- вправе посещать школу;
- вправе самостоятельно заключать:
  - мелкие бытовые сделки;
  - сделки, направленные на безвозмездное получение прибыли, не требующие нотариального удостоверения или государственной регистрации;
  - сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или, с согласия его, третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения.

**8 лет**

Восьмилетний гражданин может вступать в детские общественные объединения.

### 10 лет

Десятилетний гражданин:

- имеет право на принятие во внимание своего мнения при решении в семье любого вопроса;
- дает согласие на изменение своего имени и (или) фамилии;
- дает согласие на свое усыновление или передачу в приемную семью, либо восстановление родительских прав своих родителей;
- выражает свое мнение о том, с кем из его родителей, расторгающих брак в суде, он хотел бы проживать после развода;
- вправе быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства.

### 11 лет

Одиннадцатилетний гражданин может быть помещен в специальное воспитательное учреждение для детей и подростков (спецшкола, специнтернат и т. п.) в случае совершения общественно опасных действий или злостного систематического нарушения правил общественного поведения.

### 14 лет

Четырнадцатилетний гражданин:

- дает письменное согласие для выхода из гражданства РФ вместе с родителями;
- может выбирать себе место жительства (с согласия родителей);
- вправе с согласия родителей совершать любые сделки;
- вправе самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией, иными доходами;
- осуществлять права автора, охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;
- вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими;
- имеет право самостоятельно обращаться в суд для защиты своих прав.

Имеет право на получение паспорта.

Законом субъекта Федерации может быть разрешено вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств (при этом наступает полная дееспособность).

Допускается поступление на работу (на легкий труд не более 4 часов в день) с согласия одного из родителей.

Имеет право требовать отмены усыновления в случаях, указанных в законе.

Несовершеннолетние родители вправе требовать установления отцовства в отношении своих детей в судебном порядке.

Может обучаться вождению мотоцикла.

Имеет право управлять велосипедом при движении по дорогам.

Может вступать в молодежные общественные объединения.

Подлежит уголовной ответственности за некоторые преступления (убийство, разбой, кража, вымогательство и др.).

Подлежит имущественной ответственности по заключенным сделкам, а также за причинение имущественного вреда.

Может быть исключен из школы за нарушения.

### 15 лет

Пятнадцатилетний гражданин имеет право поступить на работу с согласия профсоюзного органа предприятия (сокращенная рабочая неделя — 24 часа, другие трудовые льготы).

### 16 лет

Шестнадцатилетний гражданин:

- имеет право на вступление в брак с разрешения органов местного самоуправления при наличии уважительных причин;
- несовершеннолетние родители, не состоящие в браке, в случае рождения у них ребенка, при установлении их отцовства (материнства) вправе самостоятельно осуществлять родительские права;
- имеет право самостоятельного заключения трудового договора (контракта); сохраняется ряд льгот по трудовому праву (сокращенная рабочая неделя — 36 часов);
- может быть членом кооператива, акционерного общества.
- имеет право управлять мопедом при езде по дорогам;
- имеет право обучаться вождению автомобиля на дорогах в присутствии инструктора;
- может быть объявлен в установленном законом порядке полностью дееспособным (эмансипация), если работает по трудовому договору или занимается предпринимательской деятельностью.

Подлежит административной ответственности за правонарушения в особом порядке (через комиссию по делам несовершеннолетних); за некоторые правонарушения (например, мелкое хулиганство) несет административную ответственность в общем порядке. Несет уголовную ответственность за любые преступления.

### 17 лет

Семнадцатилетний гражданин подлежит первоначальной постановке на воинский учет (выдается приписное свидетельство).

### 18 лет

Восемнадцатилетний гражданин становится полностью дееспособным (совершеннолетним) и может своими действиями приобретать любые права и налагать на себя любые обязанности.

Для оживления разговора поинтересуйтесь, считают ли учащиеся необходимым наличие особых «детских» прав (прав, принадлежащих только детям с рождения и до 18 лет), которых не может быть у взрослых.

Советуем использовать методику «Градусник» (описано ранее, см. с. 116—117):

1-я группа — считающие необходимыми такие особые права;

2-я группа — признающие необходимой особую защиту общечеловеческих прав применительно к детям;

3-я группа — полагающие, что дети в особых правах не нуждаются.

Можно перевести разговор в иную плоскость, поставив проблемный вопрос: «Все-таки ребенку необходимы особые права или особые формы защиты своих прав?». Можно попросить выделить психологические, моральные и юридические основания предлагаемых отличий прав ребенка и прав взрослого.

Далее учитель обращает внимание учащихся на существование Декларации прав ребенка и Конвенции о правах ребенка; следует логичный переход к обсуждению этих документов.

## 2. ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ РЕБЕНКА. КОНВЕНЦИЯ О ПРАВАХ РЕБЕНКА

Изучение данных документов целесообразно провести в форме беседы, комментируя наиболее важные статьи Декларации и Конвенции. Следует поставить вопрос: «Почему после принятия Декларации прав ребенка возникла необходимость принятия нового документа — Конвенции?».

Совместно с классом учитель находит разницу в этих документах и делает вывод о различиях не только в содержании документов, но и в их форме (Конвенция и Декларация).

Следует пояснить учащимся, что международное право регулируется документами разного типа, в том декларациями и конвенциями. *Декларация* (от латинского слова *declaratia* — провозглашение) не имеет обязательной силы; это рекомендации, в которых провозглашаются основные принципы, программные положения. *Конвенция* (от латинского слова *conventio* — договор, соглашение) — соглашение по специальному вопросу, имеющее обязательную силу для тех государств, которые к нему присоединились (подписали, а затем ратифицировали).

### *Немного теории*

20 ноября 1989 г. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций единогласно приняла *Конвенцию о правах ребенка*.

Ассамблее понадобилось всего лишь две минуты, чтобы официально превратить международно-правовой акт в *универсальный стандарт*, который отныне служит мерилем основных прав детей в мире. Этим актом

международное сообщество подчеркнуло, что действие прав человека распространяется на одну из наиболее уязвимых групп общества — детей. Событие это настолько важное и значимое, что многие публицисты и общественные деятели стали называть Конвенцию Хартией вольностей для детей, *мировой конституцией прав ребенка*.

Вопрос о разработке особых документов по правам ребенка возник сравнительно недавно. Только в XIX в. деятельность демократических движений привела к тому, что развитые государства взяли на себя ответственность за защиту ребенка от произвола родителей и экономической эксплуатации работодателей. До образования ООН (1945 г.) права детей рассматривались в основном в ракурсе борьбы с детским рабством, эксплуатацией детского труда, торговли детьми и проституции несовершеннолетних. Женевская декларация прав ребенка, принятая Лигой Наций в 1924 г., была в основном посвящена этим проблемам.

В 1945 г., вскоре после своего создания, ООН принимает *Всеобщую декларацию прав человека*, в которой, в частности, отмечается, что *дети должны быть объектом особой защиты и помощи*.

В 1946 г. ООН учреждает Детский Фонд ЮНИСЕФ, в котором видит механизм международной помощи детям.

Проблемы защиты прав ребенка отражены в принятых ООН в 1966 г. *Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах* и *Международном пакте о гражданских и политических правах*.

В 1959 г. ООН принимает *Декларацию прав ребенка*. Основной посыл ее 10 социальных и правовых принципов: человечество обязано давать ребенку лучшее, что оно имеет.

Однако отсутствие действенных механизмов защиты прав детей потребовали от мирового сообщества принятия нового документа, в котором не просто декларировались права детей, но и фиксировались меры защиты этих прав в качестве принятых международным сообществом юридических норм.

В течение десяти лет Комиссия ООН по правам человека разрабатывала проект Конвенции. Наконец, 20 ноября 1989 г. была принята *Конвенция о правах ребенка*. Она содержит 54 статьи, учитывающие все моменты, связанные с жизнью и положением ребенка в обществе. Конвенция не только развивает, но и конкретизирует положения Декларации прав ребенка, делает их обязательными для выполнения государств, принявших ее.

Конвенция имеет универсальный характер, т. к. устанавливает общие для всех стран нормы с учетом различных культурных, социальных, экономических и политических реалий отдельных государств, что позволяет каждому государству на основе общих для всех прав выбрать свои собственные национальные средства для выполнения этих норм.

Основная идея Конвенции заключается в наилучшем обеспечении интересов ребенка. Ее положения сводятся к четырем основным требованиям, которые должны обеспечить права детей: *выживание, развитие, защита и обеспечение активного участия в жизни общества*.

Конвенция утверждает ряд важных социальных и правовых принципов. Главный из них — *признание ребенка полноценной и полноправной личностью*. Это признание того, что дети должны обладать правами человека по собственному праву, а не в качестве придатка своих родителей или опекунов.

Согласно Конвенции ребенком является каждое человеческое существо до достижения совершеннолетнего возраста, если по национальным законам не установлен более ранний возраст достижения совершеннолетия.

Признавая ребенка самостоятельным субъектом права, Конвенция охватывает весь комплекс гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав. Одновременно она подчеркивает, что осуществление одного права неотделимо от осуществления других прав. Она провозглашает приоритетность интересов детей перед потребностями государства, общества, религии, семьи. Конвенция утверждает, что свобода, необходимая ребенку для развития своих интеллектуальных, моральных и духовных способностей, требует не только здоровой, но и безопасной окружающей среды, соответствующего уровня здравоохранения, обеспечения минимальных норм питания, одежды, жилища и предоставления всего этого в первую очередь детям.

Конвенция — документ особого социально-нравственного значения, ибо она утверждает признание ребенка частью человечества, недопустимость его дискриминации. «Наилучшие интересы ребенка» — понятие универсальное. Оно включает право на выживание, здоровое развитие и защиту от злоупотреблений. Эти права общепризнанны и стали международными нормами.

Конвенция — документ высочайшего педагогического значения. Она призывает и взрослых, и детей строить свои взаимоотношения на нравственно-правовых нормах, в основе которых лежат подлинный гуманизм и демократизм, уважение и бережное отношение к личности ребенка, его мнению, взглядам. Они должны быть основой педагогики, воспитания и устранения авторитарного стиля общения взрослых и детей. Одновременно Конвенция утверждает необходимость формирования у подрастающего поколения осознанного понимания законов и прав других людей, уважительного к ним отношения.

Идеи Конвенции должны внести много принципиально нового не только в законодательство, но и прежде всего в наше сознание.

Конвенция — правовой документ высокого международного стандарта. Она провозглашает ребенка полноценной и полноправной личностью, самостоятельным субъектом права. Такого отношения к ребенку не было нигде и никогда. Определяя права детей, которые отражают весь комплекс гражданских, политических, социальных и культурных прав человека. Конвенция устанавливает и правовые нормы ответственности государства, создает специальный механизм контроля — *Комитет ООН по правам ребенка* — и наделяет его высокими полномочиями. В его составе 10 экспертов, делегированных государствами-участниками на 4-летний срок.

Страны-участницы Конвенции обязаны представлять в Комитет ООН доклады каждые 5 лет, периодически — об осуществлении Конвенции. В докладах обязательна следующая информация:

- о мерах, принимаемых государствами по улучшению социальной защиты детства, в том числе об изменениях в национальном законодательстве и практических мерах на национальном, региональном и местном уровнях;

- о создании и функционировании механизмов и структур для координации и контроля за деятельностью по осуществлению Конвенции;

- о разработке общей политики, программ и услуг в целях осуществления Конвенции;

- о трудностях, тормозящих реализацию Конвенции, и о способах их преодоления;

- о достигнутом прогрессе и планах совершенствования национальной системы защиты детства.

В заключительной части занятия полезно организовать работу с текстом Конвенции о правах ребенка. Можно предложить учащимся систематизировать ее статьи в виде таблицы или схемы. Эту работу можно дать и в качестве домашнего задания.

### 3. ПРАВА РЕБЕНКА В СЕМЬЕ

На основе документов (периодика, материалы хрестоматий) и личного опыта учащихся идет беседа о правах ребенка в семье.

При наличии времени можно разыграть сценки, в которых взрослые (родители, опекуны, старшие родственники и т. д.) нарушают права ребенка. Ситуации могут быть самые разные, желательно только, чтобы не слишком однозначные.

Например:

1. Отец находит в кармане у сына чужие часы и обвиняет его в воровстве...

2. Мать случайно узнает, что ее тринадцатилетняя дочь курит...

3. Сын на заработанные им деньги купил у соседа десяток видеокассет с «сомнительными» фильмами, мать их выбросила в мусоропровод...

Хорошо, если дети сами вспомнят (или придумают) такие ситуации. Затем в группах ситуации анализируются с разных сторон. Особенно важно, чтобы дети смогли встать на точку зрения родителей, ведь в большинстве случаев нарушения прав детей родителями продиктованы заботой о них же.

В заключение учитель может привести несколько случаев, когда для защиты прав детей необходимо вмешательство милиции, органов социальной защиты, школы и т. д.



## 4. ПРАВА РЕБЕНКА В ШКОЛЕ

Ребенок немало времени проводит вне дома — в школе, в компаниях, в различных внешкольных учреждениях. Учитель объясняет, каков его правовой статус в этом жизненном пространстве. Самая актуальная проблема для учащихся — права ребенка в школе. Можно начать ее обсуждение с вопросов: «Нарушаются ли ваши права в школе? Как?», «Как сочетаются право свободно выражать свои мысли и дисциплина?», «Как соотносятся вседозволенность и свобода, право? Права и обязанности?». Можно предложить учащимся систематизировать нарушения прав учащихся в школе<sup>1</sup>. Если учащиеся не в состоянии самостоятельно подойти к серьезному обсуждению проблемы, можно познакомить их с теоретическим материалом.

### Немного теории

#### Основные нарушения прав ребенка в школе

##### 1. Игнорирование прав и свобод ребенка.

Проявления:

- неприятие детства как особой субкультуры наряду со взрослой;
- пренебрежение основополагающим понятием прав человека «достоинство человека» (многие педагоги считают, что достоинством обладают только взрослые);
- представление о ребенке как о пассивном материале, из которого учителю предстоит лепить «нечто» по своему усмотрению, *полное игнорирование детской индивидуальности*;
- пренебрежение равенством возможностей учащихся и равного ко всем отношения (говоря словами Б. Алмазова, «выдавлены слабые, урезаны перспективы большинству обычных детей и осуществляется поддержка ограниченного числа привилегированных»<sup>2</sup>);
- государственная типовая школа остается основным местом образования;
- не соблюдаются гарантии на бесплатное образование (бесплатность образования лишь декларируется, на деле качественное образование требует вложения больших средств; государство экономит на школе, родители используют в качестве естественных доноров; дети из малообеспеченных семей не имеют возможности получения качественного образования);

<sup>1</sup> Поскольку занятие посвящено правам ребенка, проблемы прав других участников образовательного процесса (учителей, родителей) можно обозначить, но не актуализировать. О них можно поговорить в другой раз.

<sup>2</sup> Алмазов Б. Тихая дискриминация, или Траектория «малоценных людей» // Народное образование, 1998, № 7. С. 19.

— распространен авторитарный стиль педагогической деятельности (ребенок рассматривается не как равноправный партнер воспитания, а как объект).

##### 2. В системе образования применяются наказания, ущемляющие человеческое достоинство:

- физическое насилие;
- психологическое, психическое насилие;
- система штрафов за плохую успеваемость или неудовлетворительное поведение учащихся;
- выставление отметки за поведение, которая влияет на выведение общей отметки по предмету;
- отчисление из учебного заведения детей, не достигших 14 лет;
- перевод в другой класс, на другой вид обучения без согласия законных представителей и ребенка.

Поясним некоторые понятия, характеризующие обращение с детьми, унижающее человеческое достоинство.

*Насилие* — любой вид жестокого обращения с детьми, нарушающий физическое и (или) психическое здоровье ребенка, мешающее его полноценному развитию.

Выделяются два вида насилия над детьми — физическое и психическое.

*Физическое насилие* — любое неслучайное нанесение повреждения ребенку в возрасте до 18 лет родителем, родственником или другим лицом. Эти повреждения могут привести к смерти, вызвать серьезные (требующие медицинской помощи) нарушения физического, психического здоровья или отставание в развитии.

*Психологическое (эмоциональное) насилие* — периодическое длительное или постоянное психическое воздействие родителей (опекунов) или других взрослых на ребенка, приводящее к формированию у него патологических свойств характера или же тормозящее развитие личности. К этой форме насилия относится:

- открытое неприятие и постоянная критика ребенка;
- оскорбление или унижение его человеческого достоинства;
- угрозы в адрес ребенка;
- преднамеренная физическая или социальная изоляция ребенка;
- предъявление к ребенку требований, не соответствующих возрасту или возможностям;
- ложь и невыполнение взрослым обещаний;
- однократное грубое физическое воздействие, вызвавшее у ребенка психическую травму.

*Пренебрежение интересами ребенка* — это хроническая неспособность родителя или лица, осуществляющего уход, обеспечить основные потребности ребенка, не достигшего возраста 18 лет, в пище, одежде, жилье, медицинском уходе, образовании, защите и присмотре.

*Психологическое пренебрежение* — это последовательная неспособность родителя или лица, осуществляющего уход, обеспечить ребенку необходимую поддержку, внимание и привязанность.

##### 3. Наносится вред здоровью ребенка.

Проявления:

- расписание не соответствует нормам валеологии;
- сверхнормативное увеличение учебного плана;
- проведение более двух контрольных, проверочных работ в день;
- большие объемы домашних заданий;

— у ребенка формируется страх ошибки (ребенок боится предьявить неправильный ответ).

#### 4. Отсутствие возможности участия в соуправлении учебным заведением.

— Отсутствие общественных детских, молодежных объединений в учебных заведениях.

Поскольку речь идет о школе, особое место занимают проблемы реализации *права на образование*.

*Право на образование следует рассматривать как совокупность прав:* на выбор образовательного учреждения или образовательной программы;

на получение образования в соответствии с установленными стандартами;

на обучение в условиях, гарантирующих безопасность ребенка;  
на уважение своего человеческого достоинства, уважительное отношение со стороны персонала образовательного учреждения;

на обучение, осуществляемое на современной учебно-материальной базе;

на получение впервые бесплатного начального, основного, среднего (полного) общего образования, а на конкурсной основе — среднего профессионального, высшего профессионального образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях;

на обеспечение учебной литературой из фондов школьных библиотек;  
на добровольное участие в трудовой деятельности по благоустройству школы;

на получение дополнительных (в том числе платных) образовательных услуг;

на социально-педагогическую и психолого-педагогическую помощь в процессе образования;

на равные права с другими при поступлении в образовательные учреждения следующего уровня;

на перевод (с согласия родителей) в другие образовательные учреждения такого же типа, в случае прекращения деятельности общеобразовательного учреждения или начального профессионального образования;

на получение образования (основного общего) на родном языке, а также на выбор языка обучения в пределах имеющихся возможностей;

на оставление общеобразовательного учреждения до получения основного общего образования, по достижении возраста 15 лет и с согласия родителей (лиц, их заменяющих) и органа управления образованием;

на продолжение образования в образовательном учреждении после получения образования в семье при условии положительной аттестации и по решению родителей или лиц, их заменяющих, на любом этапе обучения;

на перевод в другое образовательное учреждение, реализующее образовательную программу соответствующего уровня, при согласии этого учреждения и успешном прохождении учащимся аттестации;

на участие в управлении образовательным учреждением в соответствии с его Уставом;

на уважение и свободное выражение мнений и убеждений обучающимся;

на свободное посещение мероприятий, не предусмотренных учебным планом.

Более подробно права учащихся в образовательном процессе регламентируются Уставом образовательного учреждения и другими локальными актами.

Дисциплина в образовательном учреждении должна поддерживаться на основе уважения человеческого достоинства обучающихся, воспитанников, педагогов. Применение методов физического и психического насилия по отношению к обучающимся, воспитанникам категорически запрещается.

От дискуссии можно перейти к выполнению группового задания, задав следующий вопрос: «Какие методы поддержания школьной дисциплины, уважающие человеческое достоинство, вы предложили бы для практики обучения и воспитания?». Учащиеся могут сами предложить составить Кодекс или Конституцию своей школы, однако натолкнуть их на эту мысль должен учитель.

### ГРУППОВОЕ ЗАНЯТИЕ

#### «СОСТАВЛЕНИЕ «КОНСТИТУЦИИ НАШЕЙ ШКОЛЫ»

• *Деление на группы.* Класс делится на 4—5 групп по 5—6 человек. Каждая получает задание самостоятельно составить свой проект Конституции школы, который должен быть построен с учетом прав и обязанностей ученика. Важно еще раз напомнить ребятам, что соблюдение чужих прав есть гарантия реализации прав каждого. Учителю следует подчеркнуть, что не следует писать слишком большой проект, увлекаться детализацией и т. п. Лучше пусть будет несколько статей, которые имеют четкий механизм реализации.

• • *Работа в группах.* Учащиеся составляют свои проекты и, по возможности, оформляют их. Учитель может указать ребятам на необходимость что-либо учесть, на описание процедур и т. д., но он не должен предлагать включить в документ те или иные статьи и, тем более, формулировать их за учащихся.

*Примечание.* Можно дать это задание на дом. На следующем занятии каждая группа должна будет защитить свой проект.

*Обсуждение и публичная защита проектов.* Учителю важно обратить внимание на рациональные зерна каждого проекта. Явные недостатки, скорее всего, заметят сами ребята.

• • • По итогам обсуждения можно представить лучший проект в школьную администрацию либо (что предпочтительнее) предложить учащимся объединить лучшие наработки всех проектов в единый проект Конституции школы.

## Раздел IV

# ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

### Цели раздела:

1. Познакомить учащихся с правозащитными технологиями и методиками, показать возможности защиты прав не силовым способом, а с помощью методов, предусмотренных законом.

2. Продолжить формирование навыков индивидуальных и коллективных правовых действий при защите своих прав.

### План изучения раздела:

1. Механизмы защиты прав человека.

*Беседа.*

2. Правозащитные методики и технологии.

*Практикум «Защити свои права».*

*Беседа.*

*«Если вас задержали».*

3. Конфликт прав.

## 1. МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

### БЕСЕДА

Разговор о защите прав человека целесообразно начать с беседы о юридических гарантиях и механизмах защиты прав человека. Теоретический материал можно рассмотреть в ходе беседы либо с помощью подготовленных учащимися докладов. Уместна и лекционная форма подачи материала.

### *Немного теории*

#### Юридические гарантии защиты прав человека

В современном российском обществе реализация прав и свобод человека зависит от политических, экономических, социальных и правовых гарантий, создаваемых обществом и государством.

Важное место среди различных гарантий занимают гарантии юридические. Они позволяют создать режим должностования прав челове-

ка и тем самым ограничить возможность произвола со стороны государства.

Существуют разные классификации юридических гарантий. Одни авторы выделяют гарантии внутригосударственные и международные, конституционные и судебные, основные и другие.

Авторы пособия под юридическими гарантиями понимают правовые средства реализации и защиты гражданами своих прав и свобод. Взяв за основу их классификации способ защиты прав человека, возможно выделить следующие виды гарантий:

- 1) самозащита человеком прав и свобод;
- 2) государственная защита человека;
- 3) судебная защита;
- 4) международно-правовая защита.

1. Самозащита человеком прав и свобод основана на положении ч. 2 ст. 45 Конституции РФ: «Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом». К числу правовых средств самозащиты относятся право лично, а также индивидуально и коллективно обращаться в государственные органы и органы местного самоуправления, право на действия в состоянии необходимой обороны, крайней необходимости и др.

2. Государственная обязанность защищать человека прямо предусмотрена ст. 2 Конституции РФ. Эта норма конкретизирована в ст. 45 Конституции, которая гарантирует человеку государственную защиту. Ч. 2 ст. 80 Конституции указывает, что Президент России является гарантом прав и свобод человека и гражданина. Президент реализует функцию гаранта не только личной деятельностью, но и иницируя законы и указы. Правительство РФ в соответствии с п. «е» ч. 1 ст. 114 Конституции РФ также осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан.

Правительство располагает целой системой специальных государственных органов, призванных защищать права граждан. К их числу относятся органы внутренних дел, природоохранные органы, армия, юстиция и др.

3. Судебная защита признается во всех демократических государствах одной из основных гарантий прав человека. Ст. 46 Конституции РФ гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод. Здесь определен круг действий, которые могут быть обжалованы в суд: решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц.

Каждому человеку гарантируется право на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (ст. 47 Конституции). В ч. 2 ст. 47 Конституции предусмотрено право обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом.

Глава 2 Конституции РФ содержит основные принципы судопроизводства: презумпция невиновности (ст. 49); невозможность повторного осуждения за одно и то же преступление (ст. 50); право просить о помиловании или смягчении наказания.

Особо значимы судебные гарантии, закрепляющие этические (моральные) принципы и нормы. Согласно ст. 51 Конституции никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников. Никто не обязан, но каждый имеет право дать такие показания. Конституция РФ предусматривает возмещение ущерба, причиненного человеку незаконными действиями государственных органов и должностных лиц, из государственной казны.

4. Международно-правовая защита прав человека возможна в случаях, когда исчерпаны все правовые средства защиты прав человека внутри государства. Человек имеет право обратиться в международные учреждения. Для российских граждан наиболее доступными являются две международные системы защиты прав человека: ООН и Совета Европы.

В рамках *ооновской системы* чаще всего обращаются в Комитет по правам человека. Если Комитет объявляет жалобу приемлемой, то об этом сообщается государству, которое имеет возможность в течение 6 месяцев представить Комитету письменные объяснения по существу вопроса, и после этого автор жалобы может сообщить свои соображения относительно разъяснений государства.

Решения Комитета по правам человека не являются юридически обязательными, а рассматриваются в качестве рекомендаций, адресованных государству. За время своей деятельности Комитет по правам человека рассмотрел сотни обращений и вынес по ним соответствующие рекомендации. Большинство из этих рекомендаций были приняты государствами к исполнению.

Кроме Комитета по правам человека в системе ООН действует целый ряд комитетов и комиссий, специализирующихся на решении многочисленных проблем в сфере прав человека. Среди них наиболее универсальными и деятельными являются Комитет против пыток, Комитет по ликвидации расовой дискриминации, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Комитет по правам ребенка и Комитет по ликвидации дискриминации женщин.

*Европейская система защиты прав человека* предусматривает не только дипломатические, но и судебные механизмы защиты. В составе Европейского суда по правам человека работают независимые и беспристрастные судьи, свободные от каких-либо политических соображений. Правовые последствия судебных решений иные, чем аналогичные решения ооновских комитетов. Судебное решение *обязательно для государства*, является окончательным и обжалованию не подлежит. Исполнение решений Европейского суда контролируется не только соответствующим департаментом суда, но и Комитетом министров Совета Европы. Невыполнение решений суда может повлечь за собой серьезные политические последствия, поэтому входящие в Совет Европы государства выполняют решения суда.

Российская Федерация с 5 мая 1998 г. находится в сфере юрисдикции Европейского суда. С 2002 г. началось рассмотрение исков, направленных против Российской Федерации. Первые семь дел Россия проиграла, права первых истцов были восстановлены. В 2003 г. по количеству исков, поданных в Европейский суд, Россия оказалась на втором месте, пропустив вперед только Турцию, что свидетельствует о высоком уровне нарушений прав человека в стране.

## Механизмы защиты прав человека в России<sup>1</sup>

Механизм защиты прав человека включает: судебную защиту; несудебную защиту; деятельность неправительственных правозащитных организаций.

### ***А. Судебная защита прав человека и оказание юридической помощи.***

Судебная система является одной из центральных в защите прав и свобод человека. С начала 90-х гг. в России осуществляется реформирование судов и совершенствование их деятельности. Однако предстоит еще многое сделать для того, чтобы суд действительно стал защитником прав человека, гарантом правопорядка в обществе.

На этом пути немало препятствий. Общеизвестно бедственное материальное положение судов. Из-за недостаточного финансирования и организационных просчетов судебная реформа осуществляется крайне неудовлетворительно.

Одна из главных причин — неадекватное финансирование. Суды фактически, вопреки федеральному закону, находятся на содержании региональных властей. И все зависит от того, дадут ли деньги, помещения и т. п. местные региональные власти. Элементарное отсутствие финансовой независимости делает суды чрезвычайно зависимыми не только от властей, но и от отдельных граждан.

Законодательно деятельность судей тоже не совсем обеспечена. До сих пор не принят закон о судах общей юрисдикции в Российской Федерации, который должен установить более или менее единую систему, с одной стороны, и, с другой стороны, права и обязанности судей и судов. Чтобы несколько разгрузить и суды, и граждан, решено создать институт мировых судей, но на практике этот институт не создан, законодательная и исполнительная ветви власти никак не найдут деньги на реализацию этой прекрасной идеи.

Однако главные причины низкой эффективности правосудия — незнание, непонимание самими гражданами задач, образа действий, возможностей суда как потенциального защитника их прав и свобод, присущее российской правовой культуре недоверие населения к судам и правоохранительным органам, низкий их престиж. В суды обращаются редко, боясь многодневных хождений, волокиты, грубости и бюрократизма, не надеясь добиться там правды. Несмотря на применение Закона «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г., число жалоб и заявлений, подаваемых в суды, не превышает 40 тыс. в год. И это в стране с населением почти 150 миллионов человек!

Нельзя не сказать и об отсутствии у населения реального доступа к правосудию. Право на судебную защиту предусмотрено ст. 46 Конституции Российской Федерации. Однако в настоящее время районные суды, компетенция которых включает 95—97% уголовных и гражданских дел, а также многие дела об административных правонарушениях, обслуживают территории с большим числом жителей (300—400 тыс.) или весьма обширные по своей протяженности. Суды чрезмерно перегружены и не в состо-

<sup>1</sup> Материал подготовлен В. Смирновым (Москва).



янии с должной тщательностью разбираться в огромном потоке поступающих жалоб и исков. Нехватка судей приводит к отказам под разными предлогами принимать жалобы и заявления граждан. Рассмотрение дел в районных судах затягивается на долгое время, что рождает у людей неверие в эффективность судебной защиты.

Назрела необходимость в проведении системы мер, направленных на повышение престижа суда и эффективности правосудия:

— прежде всего следует обеспечить законодательную базу судебных органов — ускорить принятие Федерального закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», Уголовно-процессуального, Гражданско-процессуального, Административно-процессуального кодексов, что позволит создать четкие юридические механизмы и процедуры защиты прав человека, отвечающие современным мировым стандартам;

— для обеспечения доступа граждан к правосудию надо в соответствии с федеральным законом учредить во всех субъектах Федерации первичные, наиболее приближенные к населению звенья судебной системы — мировых судей, которые обслуживают небольшие судебные участки с населением в несколько тысяч человек;

— для повышения качества правосудия включить в программу высших юридических учебных заведений, осуществляющих подготовку и переподготовку кадров судебных, прокурорских и следственных работников, теоретико-прикладную дисциплину «Права человека».

Для обеспечения прав граждан необходимо совершенствовать оказание юридической помощи населению. Основная доля такой помощи приходится на адвокатуру. Очень хорошо, что в России отныне нет единой адвокатуры, их очень много. Но, с другой стороны, юридической помощью люди стали пользоваться в соответствии с уровнем дохода. По некоторым данным, примерно 40% граждан в действительности квалифицированной юридической помощью фактически не могут пользоваться.

Решение этой проблемы возможно при условии создания государственного страхового фонда, обеспечивающего оплату труда адвокатов, а также снижения размера налоговых выплат (их введение в начале 1997 г. тотчас сказалося на заработках адвокатов, заставляя их увеличивать размеры гонораров, т. е. в конечном счете ударило по карманам граждан, нуждающихся в юридической помощи). Возможно и создание муниципальной (социальной) адвокатуры. Целесообразно проанализировать и использовать зарубежный опыт оказания населению бесплатной юридической помощи.

#### **Б. Несудебная защита прав человека.**

В России в соответствии с рекомендациями Экономического и социального совета ООН уделяется определенное внимание развитию и совершенствованию институтов несудебной защиты прав и свобод человека и гражданина. Эти институты призваны существенно дополнить судебный механизм защиты прав и законных интересов личности и способствовать комплексному решению этой проблемы.

Национальная система несудебных государственных учреждений, призванных защищать права и свободы гражданина и человека, состоит из следующих звеньев: институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации («Парламентский омбудсмен»), Прокуратура Российской Федерации, Комиссия по правам человека при Президенте Российской Федерации, иные комиссии при Президенте Российской Федерации,

Администрация Президента и Правительства Российской Федерации, Министерство юстиции и иные министерства и ведомства Российской Федерации, неправительственные правозащитные организации.

*1. Институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации.*

Должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации учреждена в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами и государственными служащими. Деятельность Уполномоченного дополняет существующие средства защиты прав и свобод граждан, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод. Но ресурсы, которыми обладает этот институт, пока минимальны.

Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» предусматривает возможность учреждения должности Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации в соответствии с Конституцией (уставом), законом субъекта Федерации. Такие должности учреждены пока менее чем в десяти субъектах Федерации. В ряде субъектов Федерации продолжается подготовка проектов законов об Уполномоченном по правам человека.

Наличие в субъекте Российской Федерации комиссий и комитетов по правам человека при главе исполнительной власти или при законодательном (представительном) органе власти не является юридическим препятствием для учреждения в нем института Уполномоченного. К тому же объем и острота нерешенных проблем прав в области прав человека в субъектах Федерации и в стране в целом столь велики, что с ними можно справиться лишь совместными и взаимодополняющими усилиями правозащитных правительственных и неправительственных институтов и организаций. В этой связи одним из важнейших направлений работы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации является взаимодействие с Комиссией по правам человека при Президенте Российской Федерации, Комиссиями по правам человека, образованными в субъектах Федерации.

Целесообразно создание и специализированных институтов Уполномоченных, например, по правам ребенка, военнослужащих, лиц, находящихся в местах лишения свободы, и т. д. О плодотворности таких институтов свидетельствует опыт зарубежных государств, в особенности Швеции и Федеративной Республики Германии.

Институт Уполномоченного должен быть построен на принципах открытости и доступности, политической нейтральности, укрепления доверия между государством и гражданином, обеспечения высоких стандартов компетентности, справедливости и эффективности при применении законов.

*2. Комиссия по правам человека при Президенте Российской Федерации, Комиссии по правам человека при главах органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.*

Полномочия и новый состав Комиссии по правам человека при Президенте Российской Федерации были определены Указом Президента РФ от 18 октября 1996 г. Комиссия для выполнения возложенных на нее задач



осуществляет сбор, изучение и анализ информации, содержащейся в получаемых от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления материалах по вопросам обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, а также в обращениях граждан и общественным объединениям по вопросам соблюдения прав и свобод человека и гражданина, в сообщениях средств массовой информации по указанным вопросам, проводит специальные исследования. Комиссия составляет общие ежегодные и специальные доклады о соблюдении прав человека и гражданина и направляет их Президенту Российской Федерации; вносит Президенту Российской Федерации предложения о совершенствовании механизма обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина. Она осуществляет подготовку проектов указов, распоряжений, поручений и обращений Президента Российской Федерации по вопросам обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Комиссия анализирует законодательство Российской Федерации и ее субъектов, затрагивающее вопросы обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, участвует в подготовке законопроектов, регулирующих данные вопросы, для внесения их Президентом Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации. Она рассматривает направленные непосредственно в Комиссию обращения граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, а также учреждений и организаций, содержащие информацию о фактах систематических нарушений прав и свобод человека и гражданина, а также проверяет по поручению Президента Российской Федерации либо по собственной инициативе информацию о случаях нарушений прав и свобод человека и гражданина, а также об отдельных фактах ущемления прав человека и гражданина, представляющих особую международную опасность.

При осуществлении своих полномочий Комиссия взаимодействует с органами государственной власти и с правоохранительными органами, с общественными объединениями и средствами массовой информации. По обсуждаемым вопросам Комиссия принимает заключения и рекомендации, которые направляются в те органы, чьей компетенцией является решение этих вопросов. В необходимых случаях информация о рассмотренных вопросах и принятых решениях доводится до сведения Президента Российской Федерации.

В настоящее время такие комиссии созданы более чем в 60 субъектах Российской Федерации. Количественный и качественный состав этих комиссий, формы и интенсивность их деятельности различны. Заметим, что по возможностям своего влияния на власть комиссии проигрывают Уполномоченным по правам человека, что обусловлено в первую очередь юридическим статусом этих двух родственных институтов защиты прав человека.

Но, так или иначе, ситуация с соблюдением прав человека на территории тех субъектов РФ, где действуют Комиссии или Уполномоченные по правам человека, в целом не улучшилась, хотя далеко не всегда это стоит менять им в вину.

### *3. Прокуратура Российской Федерации.*

Согласно ст. 2 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 17 ноября 1995 г.) она осуще-

ствляет надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина федеральными министерствами и ведомствами, представительными (законодательными) органами и органами исполнительной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций. Органы прокуратуры в соответствии с их полномочиями разрешают жалобы и заявления граждан, содержащие сведения о нарушении законов. Ежегодно прокуроры выявляют несколько десятков тысяч нарушений прав и законных интересов граждан работниками органов местного самоуправления, руководителями предприятий и местных администраций. В целях восстановления нарушенных прав и свобод граждан прокуроры приносят протесты, вносят представления, предъявляют в суды иски.

Однако в настоящее время между законом, который требует, чтобы прокуратуры прежде всего заботились о правах и свободах человека, и их деятельностью в реальной действительности — гигантский разрыв. Более того, честь мундира чаще обязывает защищать не человека от государства, а государство от граждан.

### *4. Администрация Президента и Правительства, Министерство юстиции и иные министерства и ведомства Российской Федерации.*

Для решения важных специфических вопросов обеспечения прав и свобод человека при Президенте РФ созданы: Комиссия по вопросам помилования, Комиссия по реабилитации жертв политических репрессий, Комиссия по военнопленным, интернированным и пропавшим без вести.

Правительством РФ образованы межведомственные комиссии: по вопросам профессиональной ориентации, психологической поддержки населения; по вопросам социального обслуживания населения; по вопросам улучшения положения женщин; по охране здоровья граждан; по рассмотрению обращений граждан Российской Федерации в связи с отказом им в выдаче заграничного паспорта и временными ограничениями на выезд за рубеж; по координации работ, связанных с выполнением Конвенции ООН о правах ребенка и Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей в Российской Федерации, по делам несовершеннолетних; по социальным вопросам военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей; по координации деятельности в сфере реабилитации инвалидов и др.

На Администрацию Президента РФ, аппарат Правительства РФ возложены рассмотрение и анализ обращений граждан. В положениях некоторых органов исполнительной власти (федеральных и субъектов РФ) также указано на обязанность руководства этих органов обеспечивать рассмотрение предложений, заявлений и жалоб граждан.

В Администрации Президента РФ в качестве самостоятельного подразделения функционирует Управление Президента РФ по работе с обращениями граждан. Его основная функция — обеспечить рассмотрение устных и письменных обращений граждан, адресованных Президенту РФ и Правительству РФ. Однако до сих пор в России нет федерального закона, который бы с учетом норм Конституции РФ установил правила рассмотрения и разрешения предложений, заявлений и жалоб граждан во всех органах исполнительной власти и иных государственных организациях, в органах местного самоуправления.

В настоящее время действует Указ Президиума Верховного Совета СССР в редакции от 4 марта 1980 г. В федеральных министерствах и ведомствах, в органах исполнительной власти субъектов РФ нормы этого акта не соблюдаются. Во многих случаях действуют «местные» правила, подчиненные интересам администрации, а не граждан. Не ведется и разработка проекта Федерального закона «О петициях».

*Министерство юстиции Российской Федерации.*

«Юстиция» в переводе с латинского означает «справедливость», «законность». Министерство юстиции, таким образом, является министерством справедливости и законности, основное назначение которого — обеспечивать принятие правовых актов, законность нормотворческой деятельности всех органов государственной власти, защиту прав и интересов граждан.

Чтобы обеспечить единство правового пространства России, равенство прав человека и гражданина на всей территории Российской Федерации, Министерство юстиции проводит юридическую экспертизу нормативных правовых актов, принимаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации, и информирует об имеющихся в них нарушениях федерального законодательства. Однако этого явно недостаточно для того, чтобы достичь полного соответствия актов субъектов Конституции России федеральному законодательству, единства правового статуса граждан России. Минюст должен иметь право обращаться в суд с заявлениями о признании незаконными нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в связи с их несоответствием федеральному законодательству. Кроме того, возможно создание государственного регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, который велся бы органами юстиции и позволял оперативно реагировать на возможные нарушения. Такие полномочия органов юстиции позволят министерству стать действительно правоохранительным органом.

Обеспечивая право граждан на объединение, гарантированное ст. 30 Конституции РФ, Министерство юстиции проводит государственную регистрацию общероссийских и международных общественных объединений и осуществляет контроль за соответствием их деятельности уставным целям, принимая необходимые меры по предупреждению и пресечению нарушений ими российского законодательства. Главное в этой сфере — обеспечить требования Конституции о запрете на создание и деятельность общественных объединений, цели и действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной или религиозной розни. Для совершенствования российского законодательства в этой области необходимо разработать и принять ряд федеральных законов, направленных на регулирование деятельности таких институтов гражданского общества, как политические партии, общественные и религиозные объединения, создать законодательную базу, позволяющую бороться с политическим и религиозным экстремизмом, сформировать систему его прогнозирования и предупреждения.

Четкое государственное регулирование и контроль за деятельностью нотариусов, адвокатов и их объединений — это одна из гарантий обеспе-

чения конституционных прав граждан, обязательное условие создания демократического правового государства. Чтобы обеспечить максимальную защиту прав и свобод граждан, привести его в соответствие с новыми условиями российской действительности, необходимо совершенствование законодательства о нотариате и адвокатуре.

На Министерство юстиции также возложена реализация государственной политики в области правовой защиты интеллектуальной собственности. Это направление деятельности является новым не только для Минюста, но и в целом для государства, в связи с чем перед Минюстом стоит задача определения принципов и подходов к этой проблеме.

Исполнение судебных решений — одна из составляющих реализации конституционного права граждан на судебную защиту. Новое направление работы Министерства юстиции — создание системы судебных приставов, деятельность которых направлена на обеспечение деятельности судов, исполнения судебных решений, эффективную реализацию судебной защиты прав и свобод граждан.

Передачу в ведение Министерства юстиции пенитенциарной системы можно рассматривать как дополнительную гарантию соблюдения законности при исполнении уголовных наказаний, так как для министерства никак не характерен обвинительный уклон, присущий другим правоохранительным ведомствам. Особо актуальной становится разработка нового уголовно-исполнительного законодательства с учетом положений международного уголовного права, касающихся прав и свобод граждан, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (обсуждение с учетом возможности назначать наказания, не связанные с лишением свободы, либерализация условий отбывания наказания в виде лишения свободы, в первую очередь лицам, осужденным за неосторожные преступления, и т. д.).

Все эти направления деятельности Министерства юстиции определяют его особое место в системе органов исполнительной власти, осуществляющих защиту прав и свобод человека и гражданина.

*Иные федеральные министерства и ведомства.*

В целях обеспечения гарантий трудовых прав граждан в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 4 мая 1994 г. № 850 создана Российская трудовая инспекция. Ее задача — государственный надзор и контроль за соблюдением законодательства о труде и охране труда на предприятиях, в учреждениях, организациях всех форм собственности. Органы Рострудинспекции осуществляют проверки, рассматривают жалобы и заявления граждан о нарушении их трудовых, социально-экономических прав, принимают меры по их устранению.

Новое в нашей практике — деятельность негосударственных образований, органов местного самоуправления, призванных обеспечивать самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владения, пользования, распоряжения муниципальной собственностью, охраны окружающей среды.

Учитывая, что права и свободы человека и гражданина пока недостаточно обеспечиваются надлежащим механизмом их защиты, сделать предстоит еще многое.

Органы прокуратуры должны усилить действенность надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, в частности, избирательных прав, прав на свободу передвижения, выбор места жительства

и места пребывания, права частной собственности, трудовых прав, жилищных прав и льгот, прав ветеранов труда и инвалидов, права граждан на охрану здоровья и квалифицированную медицинскую помощь и др.

Они обязаны привлекать к установленной законодательством ответственности должностных лиц, государственных служащих и всех иных лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов граждан, и обеспечивать гласность в этой работе.

Комиссии по правам человека при Президенте РФ следует активизировать работу по анализу и обобщению фактического состояния дел в стране с соблюдением прав и свобод граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства и результаты своей работы доводить до сведения общественности через средства массовой информации.

Особого внимания требует создание надлежащей правовой базы для работы с обращениями граждан. Необходимо принять Федеральный закон «Об обращениях граждан», определяющий порядок рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан в государственных органах и органах исполнительной власти, гарантии прав граждан в этой сфере, ответственность руководителей соответствующих органов за нарушение прав и законных интересов граждан, а также разработать проект Федерального закона «О петициях».

Предстоит разработать проект Административно-процессуального кодекса РФ, в котором были бы урегулированы все необходимые процедуры обращения граждан в государственные органы и органы местного самоуправления, гарантии защиты прав и законных интересов граждан, обязанности должностных лиц.

Назрела необходимость постепенного введения института административной юстиции как одного из важных способов защиты прав граждан во внесудебном порядке. Это потребует создания специальных учреждений в виде компетентных органов по разрешению трудовых споров, споров по налогам, пенсиям, по проблемам оказания медицинской помощи и другим вопросам, при решении которых особое значение имеют оперативные меры по соблюдению и защите прав и законных интересов граждан.

Следовало бы создать в тех субъектах Федерации, где они еще не созданы, Комиссии по правам человека при главах исполнительных органов.

#### 5. Неправительственные правозащитные организации (НПО).

Действующие нормативные акты по вопросам статуса и деятельности общественных объединений, Федеральный закон РФ от 19 мая 1995 г. «Об общественных объединениях» и Федеральный закон от 12 января 1996 г. «О некоммерческих организациях» не выделяют НПО из ряда других общественных объединений. Указ Президента РФ от 13 июня 1996 г. № 864 «О некоторых мерах государственной поддержки правозащитного движения в Российской Федерации» следует расценивать как осознание государственными органами необходимости такой поддержки, однако требуется осуществление более конкретных мер для решения задач, намеченных в Указе. В настоящее время НПО, по сути, не имеют ни прочного законодательного статуса, ни экономической базы. Есть и другие проблемы в деятельности НПО.

В последние годы деятельность правозащитных организаций активизируется в тех областях, в которых наблюдаются массовые нарушения прав человека: нарушения прав человека по национальному (этническому) признаку; нарушения норм международного гуманитарного права в отношении гражданского населения в зонах военных действий; нарушения прав

беженцев и переселенцев; прав военнослужащих; социальных прав граждан в условиях рыночной экономики; неблагополучие в пенитенциарной системе. К этому списку прибавилась проблема защиты «религиозных меньшинств», не подпадающих в силу нового Закона о свободе совести под категорию «традиционных религий».

Усложнение спектра проблем, связанных с нарушением прав человека, вызвало как появление «специализированных» правозащитных групп (комитеты солдатских матерей, организации по защите прав инвалидов, жертв «финансовых пирамид» и т. п.), так и большой географический разброс правозащитных организаций.

Предпринимаются попытки преодоления идейного раскола внутри правозащитного движения, на что указывают разного рода встречи, организуемые Московской Хельсинкской группой (МХГ). Создание издательства «Права человека», журнала «Правозащитник» является в какой-то мере объединяющим фактором. В самом правозащитном движении существует стойкое неприятие идеи создания какого-либо координирующего центра или, тем более, государственной комиссии. В этой ситуации государству целесообразнее занять позицию невмешательства во внутренние дела правозащитного движения, что не освобождает его от обязанности оказывать содействие сохранению и развитию движения.

В этой связи желательна система мер государственной (правовой и материальной) поддержки НПО: внесения некоторых поправок и дополнений к существующему Закону «О некоммерческих организациях» с учетом пожеланий; замены действующей системы регистрации НПО системой обязательного общественного уведомления; создания механизма взаимодействия между НПО и органами государственной власти, предусмотрев систему материальной поддержки, предоставления условий содействия и льгот.

Однако государство, похоже, больше заинтересовано в другом: в создании управляемого государством общественного сектора. Об этом свидетельствуют попытки «выстроить» гражданское общество в ходе Гражданского форума 2001 г. в Москве и Российского форума в Нижнем Новгороде в 2003 г. О том же свидетельствуют ужесточение налогового законодательства по отношению к некоммерческим организациям и стремление государства ограничить источники финансирования НПО зарубежными благотворительными организациями. Конечно, некоммерческие организации учатся работать в изменившихся условиях. Однако государственная поддержка общественного сектора была бы более разумной политикой, если бы государство на деле, а не на словах показало, что желает стать правовым и демократическим.

## 2. ПРАВАЗАЩИТНЫЕ МЕТОДИКИ И ТЕХНОЛОГИИ

### ПРАКТИКУМ «ЗАЩИТИ СВОИ ПРАВА»<sup>2</sup>

*Цель практикума:* сформировать у учащихся представление о практическом решении проблем защиты прав человека,

<sup>2</sup> Практикум разработан П. Миковым.

дать им соответствующий эмоциональный опыт; продолжить ознакомление с нормативными документами, регулирующими защиту прав человека в РФ, с организациями, защищающими права человека и права граждан; подготовить ребят к изучению систем защиты прав человека.

*Предварительная подготовка.* Подготовить карточки с заданиями; необходимые таблички-вывески («директор школы», «управление образования», «органы опеки и попечительства», «милиция», «прокуратура», «суд», «правозащитная организация» и др.); выдержки из документов (Конвенции о правах ребенка, Конституции России, Закона «Об образовании», Закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и др.)

*Ход практикума.*

- *Введение в проблему.* Учитель актуализирует знания учащихся о различных государственных и негосударственных организациях, занимающихся защитой прав человека. На листе (доске) можно записать их перечень с краткой характеристикой функций.

*Деление на группы.* Класс делится на две части: «граждане, чьи права были нарушены», и «работники различных организаций». Деление может быть по желанию учащихся либо по усмотрению учителя (например, менее решительным, застенчивым ученикам можно предложить роли представителей различных организаций, более активным — роли «пострадавших»; в следующий раз при проведении подобного практикума роли необходимо поменять). Учитель каждой группе дает вводную инструкцию отдельно, для этого «пострадавшие» выходят из класса.

*Вводная инструкция для «работников организаций»:*

«Сейчас к вам на прием придут граждане с жалобами. Ваша задача выслушать проблему посетителя и дать ему консультацию, оказать помощь в разрешении проблемы. Но, если жалоба касается интересов вашего ведомства, постарайтесь либо урегулировать конфликт и не давать ему дальнейшего развития, либо дать «туманную» консультацию. Свои консультации вы будете записывать на листе консультаций гражданина».

*Вводная инструкция для «пострадавших»:*

«Внимательно прочитайте карточку с проблемой, которую вам нужно решить. Ваши права нарушены, и вам нужно

добиться справедливого решения в свою пользу. Попробуйте определить стратегию защиты: в какую организацию вы обратитесь, что делать дальше, если получите в ней отказ или будете не удовлетворены принятым решением. Помните, что время приема граждан ограничено. Ответы должностных лиц должны быть записаны на листе консультаций».

*Варианты игровых ситуаций:<sup>3</sup>*

1. На уроке литературы учащимся было задано сочинение на тему «Иисус Христос — спаситель мира». Один из ребят, воспитывающийся в атеистической семье, отказался писать сочинение, мотивируя свой поступок тем, что не верит в Бога. Учитель поставил «2» и на уроке, анализируя сочинения, в грубой форме высмеял ученика, заставил переписывать сочинение и не оригинальничать.

2. В школе работает очень принципиальный учитель, который ставит оценки справедливо. Но в выпускном классе учащиеся потребовали от него ставить более высокие оценки. Учитель отказался. Тогда школьники написали жалобу, в которой оклеветали учителя, а ему самому пригрозили физической расправой. Родители учащихся также пытались оказать на него давление, но учитель остался тверд и требуемых оценок не поставил.

3. В классе учится девочка — «чистый гуманитарий». У нее единственная «3» — по математике. Родители ругали дочь за эту «тройку», лишали ее прогулок, развлечений, поощрений. Девочка стала нервничать, «выплакивать» оценки у учителя, оспаривать их. Однажды ей попал в руки журнал, и она решилась на подделку оценок. Об этом вскоре стало известно, в школу вызвали родителей. После беседы в школе они начали игнорировать дочь, ее объяснений не принимали, перестали с ней разговаривать, а если и говорили, то только об этом проступке. На уроке литературы учительница, разбирая повесть «Капитанская дочка», рассуждала о благородстве главного героя, в конце же перевела разговор на то, что не все способны поступать благородно, и прямо указала на бедную девочку.

4. В течение года классная руководительница демонстративно и изощренно третировала ребенка, причем делала это не только «в сердцах», но и проводя заранее спланированные акции. Так, однажды она предложила всем учащимся класса написать заявления на имя директора школы и в них назвать все плохие поступки этого ученика. Дети послушно стали писать о том, что он кого-то толкнул, с кем-то поссорился, с кем-то что-то не поделил. Сам ребенок был поставлен перед классом, плакал и просил учительницу, чтобы она не отдавала заявления директору.

5. Ученик-сирота стал плохо учиться, пропускать уроки, драться с одноклассниками, грубить учителям. Однажды он пришел в класс с серьгой в ухе. Классный руководитель подозвала его к себе и стала отчитывать за серьгу, затем схватила с силой за ухо и потянула. От обиды и боли мальчик закричал, вырвался и обругал учительницу матом. Учитель потребовал исключения ребенка из школы.

<sup>3</sup> Описаны реальные ситуации.



6. Ученик из многодетной семьи. В классе, где он учится, практиковались обеды в долг. К концу четверти долг необходимо было погасить, но семья не смогла этого сделать. Учительница забрала у ребенка портфель и сказала, что не отдаст его, пока долг не будет погашен. Все это объявлялось ребенку в присутствии класса, сопровождалось комментариями: «Что я теперь, должна платить за всех многодетных? Не рожали бы столько, если нет денег обеды оплачивать. А ты зачем ел, если знал, что у родителей в кармане шаром покати?».

7. Первокурсницу школы бизнеса (16 лет), обучающуюся по специальности «повар-кондитер», послали в столовую на производственную практику. Практика состояла в том, чтобы перед приходом СЭС «отдраить» столовую до блеска. Девушке велели вымыть электромясорубку, которая не была отключена от сети. В момент, когда она промывала внутренний винт, электромясорубка автоматически включилась, и девушка лишилась пальцев руки.

8. Выпускнику школы было отказано в приеме в 10-й класс его школы из-за большого количества «троек» в аттестате о получении основного общего образования. После обращения в органы управления образованием ребенок был принят в школу условно, до результатов полугодия, а после первого полугодия отчислен в связи с неаттестацией по нескольким предметам.

9. Ученик 11-го класса написал заявление о том, что не может изучать военные параграфы курса ОБЖ в их практической части (требовалось собирать/разбирать автомат, стрелять из оружия, метать гранаты и т. п.), поскольку это противоречит его убеждениям. При этом теоретическая часть была им изучена на «отлично». Директор школы принял решение не вписывать в аттестат ученика о получении среднего (полного) образования ОБЖ как не изучавшийся предмет.

10. В конце учебного года администрация школы потребовала внести средства на нужды школы в размере 200 рублей. Деньги необходимо было сдать классному руководителю, только после этого он выдавал ведомость с итоговыми оценками за год. Часть детей из малоимущих семей деньги не сдали, на летние каникулы ушли, так и не получив ведомости с оценками.

• • *Игровая часть.* Учитель объявляет начало «приема» граждан. «Пострадавшие» вступают во взаимодействие с «организациями». Учитель наблюдает за работой, при этом желательно никаких дополнительных советов не давать. «Прием» заканчивается либо после установленного времени (например, 20 минут), либо после того, как большинство «посетителей» разрешат свои проблемы.

• • • *Рефлексия.*

Учитель спрашивает, как чувствовали себя учащиеся в своих ролях; менялось ли их настроение на протяжении игры, как оно менялось; какие чувства испытывали ребята друг к другу, находясь в разных ролях; довольны ли своей работой

«сотрудники организаций»; удовлетворены ли консультациями «посетители» и т. д. Затем обсуждаются варианты проблемных ситуаций, консультации, полученные по ним, иные возможные варианты решения проблем.

В конце занятия можно предложить учащимся самостоятельно составить схему (алгоритм) защиты нарушенных прав, включив в них все возможные организации: государственные, общественные, как национальные, так и международные.

## БЕСЕДА

Углублению понимания правозащитных методик и технологий будет способствовать общение с представителями какой-либо общественной правозащитной организации. Поэтому, если есть возможность, их следует пригласить. Такие организации существуют практически во всех крупных городах. Можно пригласить и работника правоохранительных органов (однако в этом случае разговор о защите прав человека от нарушений со стороны органов Министерства внутренних дел становится весьма проблематичным).

При ознакомлении с правозащитными методиками и технологиями следует остановиться на самих этих понятиях.

Начать разговор можно с постановки проблемных вопросов: «Следует ли человеку каждый раз самостоятельно искать решение задачи, если другие люди не раз уже с такими задачами сталкивались и решали их?», «Следует ли каждому математику искать доказательства уже доказанных ранее теорем или лучше воспользоваться накопленным опытом?», «Следует ли каждому несправедливо уволенному самостоятельно изучать все трудовое и процессуальное законодательство для того, чтобы защитить свои права, или есть возможность учесть опыт людей, попадавших в такую же ситуацию?».

Ребята сами сделают выводы, что нарушение прав человека — явление, достаточно часто повторяющееся, несмотря на обилие юридических гарантий, что самостоятельный поиск правильного пути отстаивания своих прав в каждом конкретном случае малоэффективен (потраченное время и возможные ошибки вследствие юридической неопытности), поэтому хорошо бы иметь четкие инструкции, составленные знающими людьми, как действовать в каждом конкретном случае.



Теперь можно разъяснить школьникам, что подобные инструкции, охватывающие типичные нарушения прав человека, описывающие алгоритмы поведения в той или иной ситуации, уже созданы правозащитниками. Их называют правозащитными методиками и технологиями.

Хотя и существует разноречивость в определении этих терминов, обычно под «правозащитными методиками» понимают рекомендации по защите прав человека в каком-то конкретном случае, а под «правозащитными технологиями» — рекомендации по защите прав человека в какой-либо сфере общественной жизни, объединяющие целый комплекс правозащитных методик.

Необходимо учитывать, что границы этих понятий весьма условны. К примеру, комплекс действий по защите права гражданина на альтернативную службу можно назвать правозащитной технологией, а рекомендацию, как писать жалобу в суд на неправомерное решение призывной комиссии, можно рассматривать как правозащитную методику.

Следует коротко ознакомить учащихся с примерами правозащитных методик и технологий:

- защита права на неприкосновенность личной жизни;
- защита прав и свобод в отношениях с государственными органами и должностными лицами;
- защита от жестокого обращения со стороны правоохранительных органов;
- защита права на неприкосновенность жилища;
- защита прав несовершеннолетних в органах Министерства внутренних дел;
- защита права на альтернативную гражданскую службу;
- защита прав определенных категорий граждан (беженцы, инвалиды, ветераны, жертвы политических репрессий, осужденные и т. д.);
- другие.

Обратите внимание учащихся на то, что правозащитные методики и технологии очень подробно описывают, как правильно действовать, защищая свои права, в той или иной ситуации, зачастую содержат рекомендации о последовательности действий шаг за шагом, предусматривают описания типичных вариантов развития событий, включают в себя выдержки из соответствующих законодательных актов и об-

разцы заявлений, обращений и тому подобных документов, которые предстоит писать тому, чьи права ущемлены.

Учащимся следует знать, что существует большое количество публикаций о конкретных правозащитных методиках и технологиях, что в каждом регионе есть множество правозащитных организаций, бесплатно помогающих людям разобраться, как грамотно защитить свои права самостоятельно, а в случае необходимости защищающих права граждан вплоть до судов высших инстанций.

Сведения о правозащитных организациях России и СНГ можно найти в справочнике Московской Хельсинкской группы (Справочник правозащитных организаций СНГ. М., 1997).

Ряд правозащитных организаций существует и в Пермской области. В их числе: Пермский региональный правозащитный центр (защита прав человека во всех сферах общественной жизни), Пермское областное отделение Международного общества «Мемориал» (защита прав жертв политических репрессий), Пермский областной комитет солдатских матерей и Совет родителей военнослужащих Прикамья (защита прав призывников и военнослужащих), Пермский медицинский правозащитный центр (защита права на медицинскую помощь) и другие.

В заключение было бы логично познакомить учащихся с какой-либо правозащитной методикой и технологией. Можно попробовать провести ролевую игру на основе этой методики, что поможет получить первоначальные навыки ее применения на практике.

В качестве примера приводится одна из правозащитных технологий.

#### **«ЕСЛИ ВАС ЗАДЕРЖАЛИ»<sup>4</sup>**

Допустим, вас пригласили пройти в отделение милиции. Что делать?

Прежде всего работник милиции обязан представиться (назвать свое звание, фамилию и отделение милиции) и объяснить, чем вызвано его обращение к вам. Особенно это касается работников правоохранительных органов в штатском.

<sup>4</sup> Составлено по материалам: Бабушкин А. В. Как подростку защитить свои права? М., 1999; За человека. 1997. № 11—12; Максудов Р. Р., Антропов О. О. Знай свои права: Ты и милиция. М., 1996.

**Выясните, в качестве кого — приглашенного или задержанного — вам предлагают «пройти».**

**Если вы приглашенный,** вы можете быть приглашены как очевидец происшествия или понятой, но понятым может быть только совершеннолетний. Приглашение необязательно для вас. Вы можете его принять или отказаться.

**Внимание!** Если вы приглашенный, работник милиции может записать ваши объяснения. Объяснения — не показания! За отказ и дачу ложных объяснений нельзя привлечь ни к какой ответственности.

**Если вы задержанный:**

— идти все равно придется, иначе вас приведут;

— ни в коем случае не пытайтесь убежать, вырваться, а тем более нанести какие-либо удары: эти действия расцениваются как преступление (оказание сопротивления работнику милиции); ведите себя подчеркнуто вежливо, четко задавайте свои вопросы; помните: хотя сотрудники милиции не имеют права применять к несовершеннолетнему оружие и спецсредства (резиновые дубинки, слезоточивый газ, наручники) даже при попытке к бегству, но работник милиции может сослаться на то, что он не знал, совершеннолетний вы или еще нет;

— если сотрудник милиции находится в состоянии алкогольного опьянения или агрессивен, не спорьте с ним, не перечьте и никаким образом не отвечайте на незаконные требования; никогда не вступайте в конфликт со следователем или дознавателем;

— выясните, на каких основаниях вас задержали;

— если вы считаете, что задержаны незаконно, предупредите милиционера, что вынуждены подчиниться, но будете обжаловать его действия;

— после прихода в отделение милиции требуйте составления протокола задержания, в который обязательно впишите свои возражения;

— никогда не пытайтесь выдумывать какие-либо события и факты или сообщать то, в чем не уверены;

— требуйте немедленно сообщить о вашем задержании родственникам, по месту работы, учебы или предоставить возможность позвонить самому. В соответствии с Законом «О милиции», а также Кодексом об административных правонарушениях сотрудник, задержавший вас, обязан сделать это.

Существуют две формы задержания: **административное и уголовно-процессуальное.**

**Административное задержание** производится работниками органов милиции, если вы совершили какое-либо административное правонарушение (нарушаете общественный порядок, торгуете в неустановленном месте и т. д.):

— когда необходимо пресечь административное правонарушение и уже исчерпаны другие меры воздействия;

— в целях составления протокола об административном правонарушении, если составление протокола является обязательным, и только в том случае, если его невозможно составить на месте (например, из-за дождя или темноты);

— если вы находитесь в состоянии алкогольного, наркотического опьянения до вытрезвления (в целях вашей же безопасности);

— подростки могут быть задержаны и для обеспечения их безопасности, например при уходе из дома. Сотрудники органов внутренних дел имеют право задерживать подростков, ушедших из дома, и доставлять их в приемники-распределители.

При административном правонарушении вас могут после задержания доставить в отделение милиции, но на срок не свыше трех часов (для лиц, задержанных в состоянии алкогольного, наркотического опьянения, отсчет указанных часов начинается с момента вытрезвления); при этом допускаются личный досмотр, досмотр вещей и изъятие вещей и документов.

Если вы совершили мелкое хулиганство, незаконно торгуете (без лицензии), не повинуетесь работнику милиции или уполномоченному должностному лицу, вы можете быть задержаны до рассмотрения дела народным судьей или начальником (заместителем начальника) органа внутренних дел.

**Уголовно-процессуальное задержание** производится работниками органов дознания (в частности, милиции) и следователем в случае, если вас подозревают в совершении преступления, но только при наличии одного из трех следующих обстоятельств:

— если вы застигнуты непосредственно в момент совершения преступления или сразу после его совершения;

— если очевидцы указали на вас как на лицо, совершившее преступление;

— если на вашем лице или одежде обнаружены следы совершения преступления или при вас находятся орудия преступления.

При наличии иных данных, дающих основание подозревать вас в совершении преступления, вы можете быть задержаны лишь в том случае, если вы покушались на побег, или не установлена ваша личность, или вы не имеете постоянного места жительства, или по постановлению следователя.

**Добейтесь определения вашего статуса.**

Наиболее частым нарушением со стороны работников милиции является доставление человека (фактически задержание) в отделение милиции без оформления доставления (задержания) надлежащим образом. После этого работники милиции могут составить такие документы, которые потом и явятся основанием для задержания: объяснение, собственноручное заявление и «чистосердечное признание».

Статусы в уголовном судопроизводстве:

1) **подозреваемый** — это лицо:

а) задержанное по подозрению в совершении преступления,  
б) к которому применена мера пресечения (арест, подписка о невыезде, залог, личное поручительство, поручительство общественной организации) до предъявления обвинения;

2) **потерпевший** — лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред;

3) **обвиняемый** — лицо, в отношении которого в установленном УПК порядке вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого;

4) **свидетель** — любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по данному делу. При допросе свидетелей, не достигших 14-летнего возраста, а по усмотрению следователя и при допросе свидетелей от 14 до 16 лет вызывается педагог. В случае необходимости вызываются также законные представители несовершеннолетнего или его близкие родственники.

**Что делать в случае затягивания вопроса с определением статуса?**

Откажитесь от участия в любых следственных действиях до четкого определения вашего статуса. Если вас все же продолжают допрашивать, не определяя ваш статус, задают вопросы типа: «Где вы были вчера вечером?», или: «Знакомы ли вы с Васей Сидоровым?», то вы вправе считать, что в этом случае на вопросы, относящиеся к сфере вашей личной жизни, вы отвечать не обязаны. Более того, по Конституции РФ вы имеете право не давать показания, которые могут быть использованы против вас или ваших близких родственников.

*Не доверяйте обещаниям!* Подростки, привлеченные к уголовной ответственности, как правило, не имеют опыта общения с органами уголовного преследования. Их легко обмануть. Часто сотрудники органов говорят: «Дай показания, возьми на себя чужое преступление, признайся, а мы дадим тебе свидание, отпустим к маме, не расскажем ей о том, что ты совершил», и т. д. Подростки привыкли верить взрослым людям. Как правило, эти заверения — обман. А человек, дав показания, предопределил вынесенный ему приговор.

**Если вам угрожают:**

— постарайтесь не поддаваться панике. Нужно понимать, что, сколько бы сотрудники милиции ни угрожали вас убить, они этого не сделают;

— запомните людей, которые вас задержали и допрашивали;

— запомните обстановку кабинетов, где происходил допрос (избиение, пытки), чтобы, если сотрудники будут отрицать факт вашего

пребывания там, вы могли описать обстановку и подтвердить свои слова;

— попытайтесь оставить там свои следы;

— позаботьтесь о свидетелях, которые видели, что вас били, и могут это подтвердить. Вы можете сразу же рассказать об этом вашим родственникам и знакомым, чтобы они в дальнейшем подтвердили, что до задержания у вас не было телесных повреждений;

— постарайтесь среди сотрудников найти людей, которые вам сочувствуют, ваших потенциальных союзников. Часто следователи работают в паре — добрый и злой. Злой избивает; добрый разговаривает, угощает сигаретами. Постарайтесь воспользоваться помощью такого сотрудника, но не надо раскрывать ему свою душу, исповедоваться — это могут использовать против вас же. Добейтесь, чтобы к вам допустили законных представителей (родителей), адвоката, которым вы сможете рассказать о том, как с вами обращались;

— если вас ударили, симулируйте плохое самочувствие и требуйте врача. Попросите его помочь вам. В любом случае постарайтесь запомнить, откуда врач, освидетельствовавший вас. Впоследствии врач может подтвердить факт вашего избиения и занести в справку или в вашу медицинскую карточку с ваших слов, что вас били.

Как только почувствуете, что существует непосредственная угроза вашему здоровью, пишите жалобу начальнику следственного отдела, начальнику милиции или прокурору.

### **Права несовершеннолетних, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования**

**1. Право подозреваемого знать, в чем он подозревается.**

При задержании несовершеннолетнему обязательно должны объяснить, в чем его подозревают.

**2. Право подозреваемого знать свои права как подозреваемого.**

При задержании несовершеннолетнему обязательно должны объяснить его права как подозреваемого.

**3. Право подозреваемого и обвиняемого иметь защитника с момента задержания, заключения под стражу и предъявления обвинения:**

а) обеспечить вас защитником — обязанность следователя, но вы вправе пользоваться помощью выбранного вами защитника;

б) о вашей просьбе иметь конкретного защитника он обязан известить ваших родителей или заменяющих их лиц;

в) если вы затрудняетесь в выборе защитника, пусть этот выбор сделают ваши родители, а вам останется только написать заявление о вызове именно этого защитника.

Бывают случаи, что следователи пытаются обеспечить подростка таким адвокатом, который действует с ними в одной связке и сам не соблюдает прав подозреваемого. Если адвоката могут найти ваши родители, постарайтесь избежать услуг того, кого вам «рекомендует» следователь. Вы имеете право отказаться от него. Напишите заявление о предоставлении защитника с указанием фамилии желательного адвоката.

Примечание. Защитниками на стадии предварительного расследования могут быть:

— адвокат (он обязан предъявить ордер юридической консультации);

— представители профессиональных союзов и других общественных объединений.

#### **4. Право обвиняемого знать, в чем он обвиняется.**

Перед допросом вам обязательно должны сообщить, по какому делу вас допрашивают и в чем вы обвиняетесь.

#### **5. Право обвиняемого знать свои права как обвиняемого.**

Лицо, производящее дознание, следователь, прокурор обязаны разъяснить вам ваши права.

#### **6. Право на дачу показаний.**

Обвиняемый имеет право на дачу показаний. В то же время согласно Конституции Российской Федерации никто не обязан свидетельствовать против самого себя и своих близких родственников. Обвиняемый поэтому может отказаться от дачи показаний.

#### **7. Право знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием.**

Предоставляется при подписании протокола и, по ходатайству, в ходе дальнейшего расследования дела.

#### **8. Право заявлять отводы и приносить жалобы на действия и решения лица, производящего дознание, следователя, прокурора.**

Ряд этих прав (как, например, право не давать показаний) касаются не только подозреваемого, но и обвиняемого.

Примечание. Текст носит учебный характер. Технология описана в самом сжатом виде. Возможно, она в чем-то уже устарела. В правозащитных организациях вам могут предоставить полные и подробные описания правозащитных методик и технологий.

Согласно Макиавелли, человек ни хорош, ни плох, но скорее склонен к тому, чтобы стать плохим. Силы корысти и эгоизма в той или иной степени присутствуют у всех, и они разъединяют людей. Все люди, обладая одинаковыми правами, хотят одного и того же, но каждый для себя самого,— в результате происходит конфликт прав. Человек стремится делать все по-своему. В этом отношении он со всех сторон встречает препятствия, так же как и сам оказывает противодействие другим.

Для предотвращения нарушений прав человека государство использует авторитет и силу закона, согласно которому человек может делать все, что прямо не запрещено законом. Свободное пространство поведения людей создает потенциальные возможности конфликтов и споров. Государство не стремится устранить или предусмотреть разногласия.

Разрешение конфликтов состоит из двух этапов.

На первом этапе конфликтующие стороны должны договориться. Договор занимает ведущее место при разрешении конфликтов.

Второй этап наступает в случаях, когда договориться невозможно. В этих условиях принципиальную роль играют суды, их решения.

В качестве типичного примера можно рассмотреть конфликт между правом человека на благоприятную окружающую среду и правом на предпринимательскую деятельность — в исковом заявлении жительницы Челябинской области гражданки А. Можно предложить учащимся обсудить (разыграть) конфликтную ситуацию, представив аргументы с обеих сторон.

*В Челябинский областной суд*

Истец — гражданка А., проживающая в Челябинской области, Кунашакском районе, с. Муслюмово.

Ответчик — ПО «Маяк», Челябинская область.

Сумма иска 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Конституция РФ, ст. 42, гарантирует каждому гражданину право на благоприятную окружающую среду и возмещение ущерба, причиненного экологическим правонарушением, в том числе от хозяйственной деятельности предприятий и аварий.

Я являюсь постоянным жителем Челябинской области, Кунашакского района, с. Муслимово. В районе моего проживания находится ПО «Маяк», деятельность которого связана с повышенной опасностью для здоровья людей и окружающей среды.

На протяжении длительного времени ПО «Маяк» производило сброс радиоактивных веществ в реку Теча. В 1957 г. на ПО «Маяк» произошла авария, следствием которой явилось радиоактивное загрязнение местности, расположенной в непосредственной близости от ПО «Маяк».

Факт радиоактивного загрязнения установлен Постановлением Совета Министров — Правительства Российской Федерации от 8 октября 1993 г. № 1005.

Я вследствие сброса ПО «Маяк» радиоактивных отходов в реку Теча и аварии 1957 г. длительное время была вынуждена проживать в местности, подвергшейся радиоактивному загрязнению, в условиях, которые бесспорно способствуют возникновению у человека тяжелейших хронических заболеваний, многие из которых приводят к летальному исходу.

Проживая в этой местности, я страдаю рядом заболеваний. Возникновение этих болезней лично я отношу к вредным последствиям перенесенного мною радиоактивного воздействия во время аварии и длительного проживания в местности, подвергшейся радиоактивному загрязнению.

В связи с приведенными обстоятельствами я испытываю тяжелейшие нравственные страдания.

На основании изложенного прошу взыскать с ПО «Маяк» 50 000 рублей, в том числе 25 000 рублей в качестве компенсации морального вреда.

Вариант для школ г. Перми: рассмотреть ситуацию с предложением о строительстве в Кировском районе города установки по утилизации ракет. С одной стороны, это сотни рабочих мест, кредиты, развитие социальной базы, с другой — угроза экологии, жизни и здоровью людей. При наличии времени можно затронуть и другие проблемы, связанные с этой ситуацией: право на объективную информацию, право на участие в управлении государством (референдум), права на свободу собраний и ассоциаций, разграничение полномочий и разделение властей — городских и областных, исполнительных и законодательных и т. д.

Мы не берем на себя смелость предлагать вам варианты проведения заключительного обобщающего занятия, слишком много факторов будет влиять на ваш выбор. Можно сформулировать лишь цель данного урока и определить подходы к выстраиванию урока.

*Цель* — обобщить и систематизировать теоретические знания и практические навыки по правам человека; перевести представления о правах человека из пространства учебного процесса в системообразующий элемент гражданского мировоззрения.

Если курс начинался с анкетирования учеников по проблемам прав человека, то накануне заключительного занятия более чем целесообразно провести повторное анкетирование по этой же проблематике. Тогда появляется материал для разговора о том, чему научились ребята, как эволюционировали их представления о правах человека и т. д. В ходе обсуждения как раз и достигаются цели занятия.

Другой формой может быть обсуждение того, существует ли сфера человеческой жизнедеятельности, не связанная с правами человека. Это может быть методика «Градусник», или дискуссия, основанная на иерархии ценностей, или работа в группах и «защита проекта» и т. д. В любом случае абстрактные рассуждения об универсальном, мировоззренческом характере прав человека наполняются конкретным содержанием, принимают вид личного вывода.



## ЛИТЕРАТУРА

### По всему курсу

#### Документы:

Конституция РФ. 1993. Главы 1 и 2.

Всеобщая Декларация прав человека. 1948.

Европейская конвенция о защите прав и основных свобод человека. 1950.

Европейский суд по правам человека. Избранные решения. В 2-х т. М., 2000.

Международный пакт о гражданских и политических правах. 1966.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. 1966.

Конвенция о правах ребенка. 1989.

Права человека: Сборник международных документов. М., 1998.

#### Литература:

Азаров А. Я. Права человека. Новое знание. М., 1995.

Азаров А., Болотина Т. Права человека: Пособие для учителя. М., 1994.

Азаров А., Ройтер В., Хюфнер К. Защита прав человека. Международные и российские механизмы. М.: Московская школа прав человека, 2000.

Большой юридический словарь/Под ред. Сухарева А. Я., Крутских В. Е. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2002.

Витрук Н. В. Права человека: Состояние и перспектива развития//Право и власть. М., 1990.

Дженис М. и др. Европейское право в области прав человека. М., 1997.

Джонгман А. Дж., Шмид Ал. П. Словарь по правам человека. М., 1997.

Карташкин В. А. Права человека в международном и внутригосударственном праве. М., 1995.

Краковский К. П., Ньютон Д., Роу Д. Ты и твоё право. Ростов-на-Дону, 1998.

Краковский К. П., Ньютон Д., Роу Д. Ты и твоё ответственность. Ростов-на-Дону, 1998.

Краковский К., Романенко Н. Паспорт молодого гражданина. Ростов-на-Дону, 1996.

Куин Ф. Права человека и ты. ОБСЕ/БДИПЧ, 1997.

Левин Л. Права человека: Вопросы и ответы. М., 1996.

Лукашева Е. А. Права человека: Учебник для вузов. М., 1999.

Механизм в области прав человека. Женева, 1991.

Мушинский В. О. Азбука гражданина. М., 1997.

Мушинский В. О. Основы правоведения. М., 1997.

Мы, народ. Гражданин и Конституция. Курс для старших классов средней школы. М., 1999.

Никитин А. Ф. Права человека: Пособие для учащихся. М., 1998.

Никитин А. Ф. Права человека: Хрестоматия. М., 1993.

Никитин А. Ф. Педагогика прав человека. М., 1993.

Обучение правам человека. М., 1990.

Общая теория прав человека. М., 1996.

Певцова Е. А. Основы правовых знаний. М., 2000.

Певцова Е. А. Право: Основы правовой культуры: (9-й класс). М., 2001.

Первые шаги. Лондон, 1997.

Права и свободы человека и гражданина: Пособие по курсу «Граждановедение» для учащихся 8—9-х классов. М., 1994.

Права ребенка — это ваши права: Учебное пособие для начальной школы/Сост. Элиасберг Н. И. СПб., 1999.

Права человека: Дидактический материал (9—11-е классы). Пермь, 2000.

Права человека: Книга для чтения (9—11-е классы). Березники, 2001.

Права человека: Книга для чтения (5—9-е классы). Ч. 1—3. М., 1998—2000.

Права человека: Материалы для просветительских программ. М., 2001.

Права человека: Пособие с иллюстрациями для родителей и преподавателей. М., 1998.

Права человека: Программа модульного курса. М., 1998.

Права человека: Учебник для вузов. М., 2002.

Права человека в массовом сознании. М., 1995.

Права человека в России. Международное измерение. М., 1995.

Права человека в России: прошлое и настоящее. Пермь, 2000.

Права человека в свободной стране/Сост. Н. Элиасберг. СПб., 1996.

Права человека: Пособие для младших школьников. Березники, 2002.

Правоведение: Учебник/Гойман Г. И., Калинин И. В., Червонюк В. И. Под общ. ред. доктора юр. наук, проф. В. И. Червонюка. М., 2002.

Преподавание прав человека: Книга для учителя (6—8-е классы). Т. 1—2. М., 2000.

Преподавание прав человека в 5—9-х классах средней школы. М., 1997.

Преподавание прав человека: Сб. программ. М., 1997.  
 Сборник ООН для школьников младших классов. М., 1995.  
 Сборник ООН для школьников средних классов. М., 1995.  
 Сборник ООН для школьников старших классов. М., 1995.  
 Свобода. Равенство. Права человека. М., 1997.  
*Семина Л., Фесуненко И., Черткова Ю.* Право на каждый день. М., 1997.  
 Система правового образования в школе. М., 1995.  
 Словарь по правам человека. 5—9-е классы. М., 1998.  
*Соколов Я. В.* Граждановедение: Учебное пособие для учащихся 6, 7, 8-х классов, их родителей и учителей. М., 1997.  
*Соколов Я. В.* Права человека. М., 1993.  
 Терпимость: Преддверие мира. Изд. ЮНЕСКО.  
*Трошкин Ю. В.* Права человека. М., 1997.  
 Уроки прав человека: Сб. метод. материалов. Пермь, 2002.  
*Шабельник Е., Каширцева Е.* Права на всякий случай. М., 1995.  
*Шабельник Е.* Права человека: Книга для школьников младших классов. М., 1997.  
*Экштайн К.* Основные права и свободы: Учебное пособие для вузов. М., 2004.

## I раздел

### Документы:

Великая хартия вольностей, 1215 г.//Международные акты о правах человека. М., 1998.  
 Декларация прав человека и гражданина, 1789 г.//Международные акты о правах человека. М., 1998.  
 Декларация и программа действий в области культуры мира. М.: Информационный центр ООН, 1999.  
 Декларация принципов терпимости. Изд. ЮНЕСКО.  
 Билль о правах, 1791 г.//Международные акты о правах человека. М., 1998.

### Литература:

*Алексеева Л. Г.* История инакомыслия в России. М., 1993.  
*Амелин В. И.* Власть как общественное явление//Социально-политические науки. 1992. № 2.  
*Аристотель.* Политика. Афинская полиция. М., 1997.  
*Арон Р.* Демократия и тоталитаризм. М., 1992.  
*Беккариа Ч.* О преступлениях и наказаниях. М., 1939.  
 Введение в философию/Под ред. Фролова Э. Т. 1—2. М., 1990.  
 Гражданское общество и правовое государство: Предпосылки формирования. М., 1991.  
*Гуревич П. С.* Человек: Учебник для 9-го класса. М., 1995.  
*Гуревич П. С.* Введение в философию: Учебник для 10—11-х классов. М., 1998.

Естественные права человека. М., 1993.

Из истории мировой гуманистической мысли: Хрестоматия для учащихся. М., 1997.

*Ильин А. Н., Коваль Б. И.* Две стороны одной медали: гражданское общество и государство//Полис. 1992. № 1—2.

История буржуазного конституционализма. М., 1989.

История политических и правовых учений. М., 1997.

*Коваленко А. И.* Теория государства и права в вопросах и ответах. М., 1994.

*Козлихин И. Ю.* Идея правового государства. М., 1992.

*Мейер М.* Очерк истории правозащитного движения в СССР//Преподавание истории в школе. 1990. № 5.

*Мюмерсон Р. А.* Права человека: идеи, нормы, реальность. М., 1991.

*Нерсисянц В. С.* История идей правовой государственности. М., 1993.

Нетерпимость и враждебность в российском обществе: Рабочие материалы для учителя. Вып. 1—5. М., 2000—2001.

*Платон.* Государство//Собр. соч. Т. 3. М., 1990.

*Платон.* Законы//Собр. соч. Т. 4. М., 1990.

Права человека и межнациональные отношения.

Правовое государство: от идеи до ее материализации/Соколов А. Н. Калининград: Янтарный сказ, 2002.

Решения Европейского суда по правам человека: Применение ст. 10 Европейской конвенции по правам человека. М., 1998.

*Фромм Э.* Бегство от свободы. М., 1990.

Человек и общество. Ч. 1. Что такое общество?/Под ред. Купцова В. И. М., 1993.

## II раздел

### Введение

#### Литература:

*Бахин С. В.* О классификации прав человека, провозглашенных в международных соглашениях//Правоведение. 1992. № 2.

### Гражданские права

#### Документы:

Закон РФ «О милиции».

Закон РФ «О свободе совести и религиозных объединениях» от 26.09.97 г.

Семейный кодекс РФ. 1995.

Гражданство и свобода передвижения: Нормативные акты и документы. М., 1994.

#### Литература:

*Паркер Т.* Жизнь после жизни: Интервью с 12 убийцами//Иностранная литература. 1992. № 2.

*Камю А.* Размышление о гильотине.

Когда убивает государство... Смертная казнь против прав человека. М., 1989.

Михлин А. С. Пределы ограничения смертной казни//Государство и право. 1996. № 7.

Миркина З., Померанц Г. Великие религии мира. М., 1995.

Право на свободу передвижения: Материалы Хельсинкской группы. М., 1993.

Смертная казнь: за и против/Под ред. Келиной С. Г. М., 1989.

Хендрикс А., Хейден Т., Новик Джек Д. Ваше право на неприкосновенность частной жизни. СПб., 1996.

#### Политические права

##### Документы:

Закон РФ «О гражданстве».

Закон РФ «О средствах массовой информации». УК РФ.

##### Литература:

Бегин А. А. Избирательные ограничения//Правоведение. 1992. № 1.

Бутромеев В. Детский Плутарх. Минск, 1994.

Выборы в демократическом обществе: Курс для старших классов средней школы. Пособие для учителя. М., 1996.

Выборы в Российской Федерации и в Пермской области: Учебное пособие для учащихся 9—11-х классов. Пермь, 2003.

Гаджиев К. и др. Введение в политологию. М., 1993.

Гаспаров М. Занимательная Греция. М., 1995.

Захарова Е. И. Политическая сфера жизни общества//История (Прил. к газ. «Первое сентября»). 1994. № 24.

Мир человека: Хрестоматия. Ч. 1. М., 1993.

Орачева О. И., Подвинцев О. Б. Политическая мысль в лицах и терминах. Пермь, 1998.

Платон. Государство//Собр. соч. Т. 3. М., 1990.

Платон. Законы. Собр. соч. Т. 4. М., 1990.

Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 1—2. М., 1995.

Тарновский И. Н. 4 свободы. СПб., 1995.

Хачатурян В. М. История мировых цивилизаций. М., 1996.

Хрестоматия по истории Древнего мира. М., 1991.

Шеллюто Н. В. Избирательные процедуры и права граждан: Современный политический лексикон. М., 1995.

#### Художественные произведения:

Боккаччо Дж. Декамерон.

Брэдли Р. 451° по Фаренгейту.

Замятин Е. Мы.

Ким Ю. Московские кухни.

Оруэлл Дж. 1984.

Шварц Е. Дракон. Обыкновенное чудо.

#### Социальные, экономические и культурные права

##### Документы:

Гражданский кодекс РФ. Ч. 1. Раздел 2.

Закон РФ «Об образовании».

Документы ООН о детях, женщинах и образовании. М., 1995.

Права на результаты интеллектуальной деятельности: Сб. нормативных актов. М., 1994.

Семейный кодекс РФ.

##### Литература:

Белоцерковский В. Что такое «частная собственность»?//Век. 1994. № 5.

Белоцерковский В. Кто не работает, тот не владеет: Какая собственность делает раба свободным?//Дружба народов. 1995. № 4.

Замошкин Ю. А. Частная жизнь, частный интерес, частная собственность//Вопросы философии. 1991. № 1—2.

Захарова Е. Н. Экономическая сфера жизни общества//История (Прил. к газ. «Первое сентября»). 1994. № 22—23.

Козлачков А. Собственность в современном мире и выбор России//Диалог. 1993. № 1.

Коломийцев В. Проблемы экологии в современном мире//История. 1996. № 38.

Культурология. Ростов-на-Дону, 1993.

Латынина Ю. «Собственность есть кража»: Антология экономической мысли//Знание — сила. 1991. № 6.

Медицина и права человека: Нормы и правила международного права, этики и религиозной морали. М., 1992.

Мозолин В. П. О праве собственности//Государство и право. 1992. № 6.

Платон. Государство//Собр. соч. Т. 3. М., 1990.

Права человека и образование: Сб. материалов. М., 2002.

Реутов С. И. Ты + я. Пермь, 1990.

Русская философия собственности XVIII—XX вв. СПб., 1993.

Степанов А. Л. Мое отношение к частной собственности//Общество и экономика. 1992. № 5—6.

Шкатулла В. И. Образовательное право: Учебник для вузов. М., 2001.

### III раздел

##### Документы:

Закон РФ «Об образовании».

Защита прав ребенка: Сб. док. Пермь, 1992.

Декларация прав ребенка.

Конвенция о правах ребенка.

Семейный кодекс РФ. 1995.

#### *Литература:*

- Конвенция о правах ребенка//Вестник образования. 1995. № 8.  
Конвенция о правах ребенка и законодательство Российской Федерации: Справочник. М., 1998.  
*Чиж Э., Мацей Р., Текла Н.* Мои права, или Конвенция о правах ребенка для детей. Донецк, 1995.  
*Шнекендорф З.* Путеводитель по Конвенции о правах ребенка. М., 1998.

#### **IV раздел**

##### *Документы:*

- Закон РФ «О милиции».  
Европейская конвенция о защите прав и основных свобод человека.

##### *Литература:*

- Александров Ю. К.* Несовершеннолетним заключенным и их родственникам. М.: Московская школа прав человека, 2000.  
*Бабушкин А. В.* Как подростку защитить свои права? М., 1999.  
*Бабушкин А. В.* Карманная книжка бездомного. М., 2000.  
*Бабушкин А. В.* Подростку о правах человека: Метод. материалы для педагогов. М., 1999.  
*Бабушкин А. В.* Как учителю защитить свои права. М., 2001.  
Вы решили обратиться в суд. Как написать исковое заявление, куда его направить: Законодательные и нормативные акты, образцы исковых заявлений и жалоб, комментарии. М.: Библиотечка «Российской газеты». Вып. № 24, 1999—2000.  
Годы террора. Пермь, 1998.  
*Гомьен Донна, Харрис Давид, Зваак Лео.* Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика. М., 1998.  
Доклад о соблюдении прав человека в Пермской области за 1998 год (первую половину 1999 года). Пермь, 1999.  
За человека. 1997—2000. № 1—26.  
История, философия и принципы правозащитной деятельности. М., 1995.  
Конституция РФ и совершенствование механизмов защиты прав человека. М., 1994.  
*Максудов Р. Р., Антропов О. О.* Знай свои права: Ты и милиция. М., 1996.  
*Маранов Р.* Альтернативная гражданская служба. Пермь, 1998.  
Международный билль о правах человека. Права человека: Изложение фактов. № 1—12.  
*Михайловская И. Б.* и др. Права человека и социально-политические процессы в посткоммунистической России. М., 1997.  
Общероссийский доклад о положении с правами человека в РФ за 1998 год//Хроника Московской Хельсинкской группы. 1999. № 11.

- Права человека в России: Международное измерение. М., 1995.  
Простые ответы на трудные вопросы: В помощь подростку. Пермь, 2002.  
Российский бюллетень по правам человека. Вып. 1—9. М., 1992—1997.  
Социальное государство и защита прав человека. М., 1994.  
Справочник для правозащитных организаций. Варшава, 1997.  
Судебная защита прав и свобод граждан: Научно-практическое пособие/Отв. ред. доктор юр. наук, проф. Кашепов В. П. М., 1999.  
*Фриш. Г. Л.* В помощь учителю и директору школы: Права и обязанности работников образования в вопросах и ответах. М., 1999.  
*Хаманева Н. Ю.* Защита прав граждан в сфере исполнительной власти. М., 1997.  
Чтобы выстоять... М., 1998.  
Экономико-правовой бюллетень. Вып. 26. Ч. 1 и 2. Гражданин и право в современных условиях. М., 1993.  
*Энтин М. Л.* Международные гарантии прав человека: Практика Совета Европы. М., 1997.

## СОДЕРЖАНИЕ

От составителей .....	3
Программа курса «Права человека» .....	9
Рекомендуемые педагогические технологии .....	17
Рекомендуемые методические приемы обучения .....	21
Раздел I. Человек среди людей. Естественные и позитивные права человека .....	46
1. Человек — биосоциальное существо .....	47
Групповое занятие «Признаки человека» .....	47
Беседа .....	48
2. Обычай, мораль, право .....	49
Ролевая игра «Тропи» .....	49
Беседа .....	51
Дискуссия «Право на открытие» .....	52
3. Права человека: подходы, происхождение, юридические свойства. Государство и права человека. Человек и закон .....	63
Ролевая игра «Тупой или острый» .....	64
Беседа .....	66
4. Гражданское общество и правовое государство .....	67
Беседа .....	67
5. Естественные и позитивные права человека .....	69
Ролевая игра «Воображаемая страна» .....	69
Эвристическая беседа .....	70
6. Моральные и философские основания прав человека .....	74
Ролевая игра «Голубоглазые и кареглазые» .....	74
Беседа .....	77
Работа над понятием «толерантность» .....	77
Занятие «Воспитание толерантности к людям других национальностей» .....	78
Работа над понятием «свобода» .....	83
Работа над понятием «равенство» .....	84
Игра «Более равные, чем другие» .....	85
Работа над понятием «справедливость» .....	86
Ролевая игра «Справедливое неравенство» .....	86
Беседа .....	89
Раздел II. Основные права человека .....	91
1. Система прав и свобод человека .....	91
1.1. Классификация прав человека .....	92
Вводное упражнение «Классификация» .....	92

1.2. Всеобщая декларация прав человека .....	98
Беседа .....	98
Игры (упражнения) по Всеобщей декларации прав человека .....	99
1.3. Равенство всех прав человека .....	100
Занятие «Равенство прав» .....	100
1.4. Ограничения прав человека .....	105
Игра «Как вы думаете?» .....	105
1.5. Права, обязанности, ответственность .....	110
Беседа .....	110
Упражнение «Я имею право» .....	113
Игровой диспут «Всеобщая декларация обязанностей» .....	116
2. Личные (гражданские) права .....	120
2.1. Содержание понятия «гражданские права» .....	121
Предваряющая беседа .....	121
2.2. Право на жизнь .....	128
Беседа .....	128
Дискуссия «Отмена смертной казни» .....	129
2.3. Свобода от жестокого обращения и пыток .....	130
Ролевое упражнение «Дознание» .....	130
2.4. Право на справедливый суд .....	134
Ролевая игра «Потерпевшие кораблекрушение» .....	134
Упражнение «Три российских дела» .....	137
2.5. Право на неприкосновенность частной жизни .....	145
Упражнение «Социологи» .....	145
Игра «Право на частную жизнь» .....	146
Игровой диспут «Государство и частная жизнь» .....	148
2.6. Свобода мысли .....	150
Игра «Сократ» .....	150
Игровой диспут «Зачем нужна свобода мысли» .....	151
2.7. Право на свободу совести и религии .....	152
Дискуссия «Почему люди верят» .....	152
Упражнение «Паутина конфликтов» .....	159
Игра «В поисках истинной веры» .....	160



2.8. Право на собственность .....	167
Ролевая игра «Два собрания» .....	167
Семинар «Право на собственность» .....	170
Беседа «Авторское право и интеллектуальная собственность» .....	173
2.9. Право на семейную жизнь .....	173
Эвристическая беседа «Семья и общество» .....	173
Ролевая игра «Семья и государство» .....	179
3. Политические права .....	181
3.1. Взаимосвязь гражданских и политических прав .....	182
Мини-беседа .....	182
3.2. Право на участие в управлении делами государства ....	189
Эвристическая беседа с элементами инсценировки .....	189
Игра «Политические права» .....	192
3.3. Свобода выражения мнения .....	197
Игра «Стенгазета» .....	197
3.4. Право на получение и распространение информации .....	199
Эвристическая беседа «Ценность информации» ..	199
Работа с газетными статьями .....	200
Упражнение «Дайте мне сказать» .....	201
3.5. Свобода ассоциаций .....	203
Мини-игра «Ассоциация» .....	204
Работа с текстами .....	206
4. Экономические, социальные и культурные права .....	209
4.1. Особенности второго поколения прав человека .....	210
Беседа .....	210
4.2. Право на свободный выбор занятий, на благоприятные условия труда .....	217
Игра «Предприниматели» .....	217
4.3. Право на достойный уровень жизни .....	224
Игра «Путешествие к проблеме» .....	224
4.4. Право на образование .....	233
Беседа .....	233
Ролевая игра «Выбор предметов и учителей» .....	233

4.5. Право на участие в культурной жизни. Проблема доступности культурных ценностей .....	234
«Мозговая атака» .....	234
Раздел III. Права ребенка .....	236
1. Отличие прав ребенка от прав взрослых .....	236
Эвристическая беседа .....	236
2. Декларация прав ребенка. Конвенция о правах ребенка .....	240
3. Права ребенка в семье .....	243
4. Права ребенка в школе .....	244
Групповое занятие: составление «Конституции нашей школы» .....	247
Раздел IV. Защита прав человека .....	248
1. Механизмы защиты прав человека .....	248
Беседа .....	248
2. Правозащитные методики и технологии .....	259
Практикум «Защити свои права» .....	259
Беседа .....	263
«Если вас задержали» .....	265
3. Конфликт прав .....	271
Заключительное занятие .....	273
Литература .....	274
Summary .....	286

## ***SUMMARY***

The book is addressed to those who conduct training to human rights in the senior classes of a school. Acquaintance to it allows teachers to receive base knowledge on the theory of human rights and to master adequate techniques of teaching to a subject.

The book allows teachers to master technology of forming humanistic ideals, education of citizens of a civilized society. Methodological receptions recommended in the manual allow imparting correctly to schoolchildren skills of legal behavior, enabling to bring up at them such qualities as tolerance, respect for human rights. These tasks are extremely actual for the modern Russian society. The techniques described in the manual, focus the teacher on use first of all active forms of training. Offered methodological receptions are changeable, they give to a teacher freedom to choose different forms and receptions of training.

The manual contains of parts explaining recommended pedagogical technologies and methodological receptions of training, natural and positive human rights, fundamental human rights (civil, political, economic, social, cultural rights), rights of the child, techniques of human rights protection, ways of tolerant behavior forming.

The methodological manual is prepared by experts of the Perm Center of Civil Education and the Human Rights. The experts have long-term experience of human rights training for pupils and teachers; they have prepared more than twenty reference books, educational and methodological manuals on human rights.

The manual is a part of the training-methodological complete set on human rights teaching which also includes manuals «Human rights: the Book for reading. 9—11 classes» and «Human rights: didactic materials for pupils of 9—11 classes».

Approbation of the manual has shown high efficiency of its use at school and a high degree of its demand by teachers of humanitarian disciplines.

## **ПРАВА ЧЕЛОВЕКА**

### **Методика преподавания в школе (9—11-е классы)**

Составители:

**И. Бочаров, П. Миков, О. Погонина, Т. Помадова, Н. Русакова,  
А. Суслов (отв. за выпуск), А. Цуканов**

Издание третье, переработанное и дополненное

Редактор **А. Зебзеева**

Художественный редактор **С. Можеева**

Компьютерное исполнение **С. Карелина**

Корректор **И. Тетерина**

ЛР № 070874 от 14.04.98 г.

Подписано в печать 28.04.2004 г. Формат 84×108<sup>1/32</sup>. Бумага офс.

Гарнитура «Таймс». Печать офсетная. Усл.-печ. л. 15,12.

Тираж 1000 экз. Заказ № 1618

Издательство «Здравствуй».

614990, г. Пермь, ГСП-131, ул. Дружбы, 34.

Издательско-полиграфический комплекс «Звезда»

614990, г. Пермь, ГСП-131, ул. Дружбы, 34.

**П 86 Права человека:** Методика преподавания в школе (9—11-е кл.)/  
Сост. Бочаров И., Погонина О., Помадова Т., Русакова Н., Суслов А.  
(отв. за выпуск), Цуканов А.— Изд. 3-е, перераб. и доп.— Пермь:  
«Здравствуй», 2004.— 288 с.

ISBN 5-86987-030-5

Методическое пособие предназначено для преподавателей школ, гимназий, лицеев и других средних учебных заведений, а также для студентов педагогических вузов, изучающих методику преподавания прав человека.

ББК 74 266.7