

МИКОВ П. В., СУСЛОВ А. Б., ЦУКАНОВ А. Н.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ МИЛИЦИИ

Часто задаваемые вопросы

Справочник для сотрудников милиции

ПЕРМЬ
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПУШКА»
2005

УДК 342.7
ББК 67.400
М 57

Миков П. В., Суслов А. Б., Цуканов А. Н.

М57 Права человека в деятельности сотрудников милиции.
Часто задаваемые вопросы: Справочник для сотрудников милиции. — Пермь: Изд-во «Пушка», 2005. — 128 с.

В справочнике доступно, в форме вопросов и ответов раскрываются существующие нормы в сфере прав человека в международном и национальном праве, которые необходимо знать сотрудникам правоохранительных органов, приводится алгоритм решения конкретных задач, связанных с обеспечением прав и свобод человека и гражданина, с которыми сотрудник милиции может столкнуться в своей профессиональной деятельности.

Справочник адресован сотрудникам органов внутренних дел. Им могут пользоваться как офицеры милиции, так и рядовой и сержантский состав. Книгу также можно рекомендовать курсантам, проходящим подготовку в учебных центрах ГУВД.

ISBN 5-98799-015-7

УДК342.74
ББК 67.400

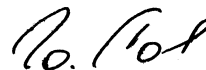
Издание подготовлено в рамках проекта «Права человека для сотрудников милиции», который выполняется Центром поддержки демократических молодежных инициатив и финансируется Европейской инициативой в области демократии и прав человека (орган Европейского Союза).

Содержание публикации является предметом ответственности авторов — П. В. Микова, А. Б. Суслова, А. Н. Цуканова, а также Центра поддержки демократических молодежных инициатив и не отражает точку зрения Европейского Союза.

- © Центр поддержки демократических молодежных инициатив, 2005.
- © Миков П. В., Суслов А. Б., Цуканов А. Н., 2005.
- © Издательство «Пушка», макет, 2005

Российское государство находится в состоянии реформирования административной, социальной, экономической и многих других сфер жизни общества. В деятельности сотрудников милиции, активно участвующих в обеспечении проводимых реформ возникают множество непростых вопросов об обеспечении прав человека. Данный справочник, подготовленный творческой группой авторов из числа научных и практических сотрудников органов внутренних дел, правозащитников призван помочь сотрудникам милиции найти ответы на такие вопросы.

Надеюсь, справочник будет полезен при решении ряда конкретных задач по обеспечению и защите прав человека, а также на занятиях по общественно-государственной подготовке и послужит гуманизации сознания сотрудников милиции, утверждению начал справедливости, законности и взаимного общественно-го доверия.



Ю. Г. ГОРЛОВ,
начальник ГУВД
Пермской области,
генерал-лейтенант милиции.

Милиция и общество

Среди сотрудников милиции бытует мнение, что защита прав человека — это препятствие, воздвигаемое адвокатами и неправительственными правозащитными организациями в деле борьбы с преступностью.

На самом деле это не так. И вот почему:

1. Нарушение прав человека не помогает поддерживать общественный порядок, а подрывает его.

2. Сотрудники милиции, нарушающие права человека, посягают как на человеческое достоинство, так и на закон.

3. Пренебрежение правами человека разрушает общественное доверие к милиции и в целом к государству.

4. Нарушение прав человека на стадии проведения дознания и предварительного следствия создает серьезные проблемы в судебном разбирательстве.

5. Возникают ситуации, когда виновный уходит от ответственности, а невиновный наказывается.

6. Орган или служба милиции, допускающие нарушения прав человека, воздвигают вокруг себя барьеры, ведущие к изоляции их от общества. В этом случае граждане не доверяют милиции, остерегаются любых ее сотрудников, стараются избежать контакта с ними, не идут на сотрудничество. Все это безусловно препятствует деятельности органов внутренних дел.

7. Из-за нарушения прав человека жертвы преступлений могут остаться без защиты правосудия.

8. Распространение практики нарушений прав человека ведет к подмене понятия законности понятием целесообразности и к профессиональной деформации правового сознания сотрудников милиции.

9. Незаконные действия сотрудников милиции работают на создание ее отрицательного имиджа. Любой факт нарушения прав человека может стать объектом критики со стороны средств массовой информации или международного сообщества, а в некоторых случаях может быть даже использован для политического давления на правительство страны.

Уважение сотрудниками милиции прав человека не сокращает, как думают некоторые, а, наоборот, увеличивает эффективность правоохранительной деятельности. И можно уже сегодня добиться перемен в отношении сотрудников к правам человека, причем без дополнительных материальных затрат, организационного реформирования и кадровых потрясений, возможно существенно прибавить в работе, за счет следующих факторов:

1. Между органом (службой) милиции и населением возникает доверие и сотрудничество.

Например, удачной оказалась практическая реализация лозунга автомобильной инспекции «Доверие и безопасность» в теле- и радиовещании, ориентированном на автолюбителей и профессионалов, в работе «телефонов доверия», в регулярных встречах руководителей автоинспекции с населением, в улучшенном сервисном обслуживании автомобилистов при сдаче экзаменов и регистрации автотранспорта и т. д.

2. Возникает реальная возможность мирного разрешения конфликтов.

3. Создаются предпосылки справедливого рассмотрения дела в суде.

4. Милиция рассматривается подавляющим большинством населения как часть общества, выполняющая важные социальные функции.

5. Социальное обслуживание граждан, оказание им помощи органами внутренних дел увеличивают доверие к милиции.

6. Пример уважения и соблюдения прав человека сотрудниками милиции не может остаться незамеченным. Ему подражают сотрудники государственных и муниципальных органов и организаций, предприятий, учреждений и граждане.

7. Тесное сотрудничество милиции с общественностью улучшает профилактическую работу по предупреждению правонарушений, помогает раскрывать преступления.

8. Юридически корректное поведение милиции по отношению к правам человека вызывает поддержку средств массовой информации, государственных и муниципальных органов и международных организаций.

В общественном сознании сформировался устойчивый стереотип: сотрудник милиции — это неприменимый нарушитель прав человека. Это не так. Далеко не все милиционеры нарушают права человека. К сожалению, часто упускается из виду такая важная сторона деятельности милиции, как защита интересов граждан.

Милиционер первый встает на защиту людей в случае посягательств на их жизнь, здоровье, соб-

ственность и т. д. И в этом смысле у него власти больше, чем у всех правоохранительных органов вместе взятых. Столкнувшись с правонарушением, милиционер решает, есть ли судебная перспектива у этого дела, какие предметы материального мира являются вещественными доказательствами, задержать или отпустить правонарушителя, ограничившись устным внушением.

В борьбе с преступностью человек должен быть в центре правоохранительной деятельности, включающей поддержание общественного порядка, профилактику правонарушений, оказание помощи людям, которые по тем или иным причинам оказались в опасном для жизни положении, участие в социальном обслуживании населения и т. д.

Большинство сотрудников милиции пользуются преимуществами, вытекающими из признания и уважения ими прав человека, и выстраивают свою работу не на страхе, физическом или психическом насилии, а на чести, профессионализме и законности. Служба в милиции — это действительно благородная и жизненно необходимая деятельность, обеспечивающая функционирование демократического общества, уважение прав и свобод человека и гражданина, законность и гуманизм.

Какими путями можно установить тесное и плодотворное сотрудничество милиции с населением? ?

Это прямая обязанность милиции может быть осуществлена следующими путями:



➤ комплектовать подразделения милиции таким образом, чтобы в их рядах были представлены национальные, различные социальные и религиозные слои населения. Представители этих групп населения не должны подвергаться дискриминации при направлении на учебу и продвижении на вышестоящие должности;

➤ информировать население о деятельности милиции и криминогенной ситуации;

➤ привлекать население к участию в охране общественного порядка в районе проживания;

➤ внедрять эффективные механизмы контроля гражданского общества за деятельностью милиции;

➤ выполнять свою работу как почетную, чрезвычайно важную и полезную для общества;

➤ налаживать прямые и непрерывные контакты с населением и негосударственными общественными организациями.

? Какой смысл вкладывается в слова «доверие между ГИБДД и автомобилистами»?



Доверие — это норма-принцип, основанный на уверенности в добросовестности, порядочности, правильности и честности взаимоотношений сотрудников ГИБДД и автомобилистов. В действиях ГИБДД периодически возникают инициативы, направленные на укрепление доверия между ними и автомобилистами. Об этом свидетельствуют приказы МВД России № 571 (1997 г.), № 627 (2002 г.), № 180 (2003 г.) и другие.

По всей видимости, категорию «доверие» заимствовали из идеологии правового государства. Наи-

более наглядно эта категория просматривается во взаимоотношениях сотрудников ГИБДД и автомобилистов. Организационное оформление всероссийского движения автомобилистов тоже направлено на достижение указанной цели со стороны гражданского общества. Однако, несмотря на обоюдное движение к единой цели, достичь доверия между государственной инспекцией и автомобилистами пока не удается.

Доверие — это чувство или убеждение, что сотруднику ГИБДД или автомобилисту, их поведению можно доверять и надеяться на то, что они помогут друг другу в самых различных ситуациях на дороге. Возможно ли такое? На первый взгляд, нет. Обе стороны изначально обозначили своей целью не юридическую категорию, а философско-нравственную. Это создает проблемы, особенно для ГИБДД. Эта правоприменительная служба, разновидность исполнительной власти, созданная для контроля за соблюдением правил дорожного движения. Она действует исключительно в рамках законов, указов, приказов, инструкций и т. д. Здесь нет места рассуждениям о том, что такое хорошо и что такое плохо. Сама инспекционная сущность службы восстает против доверия. Право призвано регулировать и охранять. Доверие, вероятно, выполняет функцию воспитательную. Является ли эта функция правовой? Вопрос спорный. В этих рассуждениях мы выходим на извечный спор теоретиков о «чистом» праве и «широком» правопонимании. Первые утверждают, что в праве не может быть ничего, кроме правовой нормы, выраженной в нормативно-правовом акте. Места для доверия в этой системе координат просто нет. Широкое правопонимание, напротив, утверждает, что существует право «писаное» на бумаге и право «живое», т. е.

реализация «писаного» права в реальной жизни. На практике общие правовые нормы для всей страны в каждом регионе применяются с учетом общественно-го мнения, морали, обычаев и традиций, понимания справедливости и религиозных особенностей населения, судебной практики, активности прокуратуры и ряда других факторов. К этому следует добавить пространенные деформации правосознания. Разрушение позитивных идей, убеждений, чувств, установок у части населения ведет в некоторых случаях к правовому нигилизму, инфантилизму, дилетантизму, фетишизму и другому негативному восприятию сотрудниками ГИБДД и автомобилистами друг друга. Таким образом, «широкое правопонимание» оставляет место для неофициального реагирования на действия сотрудников ГИБДД и автомобилистов, воспитания друг друга и, в конечном итоге, для взаимного доверия.

В праве встречаются примеры заимствования неюридических категорий для выражения правовой материи. Например, не вызывают вопросов слова «господство права», «харизматическое господство полиции», «справедливость». Право активно использует категориальный аппарат других наук. Видимо, отношения органов внутренних дел и автомобилистов созрели до такой степени, что возникла потребность найти название новому юридическому феномену, закрепляющему качественные правоотношения на дороге, возросшую требовательность автомобилистов к обеспечению своей безопасности и т. д.

Заимствование категории «доверие» обусловлено функциональной особенностью права регулировать и, вероятно, воспитывать. Взаимное доверие позволяет скоординировать действия сотрудников ГИБДД и автомобилистов и сделать их в определен-

ной мере прогнозируемыми и понятными. В правовых координатах категория доверия приобретает характер принципа правового государства, каковым согласно ст. 1 Конституции является Россия.

Таким образом, доверие должно быть исходной точкой для выстраивания всего правопорядка не только в административном (а, по большому счету, в публичном), но и в частном праве. Автомобилисты вправе требовать доверия к себе со стороны сотрудников ГИБДД и рассчитывать на их высоконравственное поведение и порядочность, поскольку это фундаментальная норма поведения на дорогах. В таком качестве доверие гарантирует автомобилисту добросовестное обращение с ним со стороны ГИБДД. В свою очередь сотрудники ГИБДД должны исходить из того, что автомобилист честен и лоялен по отношению к ним. На практике это означает, например, что необходимо объявить по авторадю, где контролируется скоростной режим, или установить указатель о контроле скорости движения. В правовой теории такие действия называются «охрана оправданного доверия». Автомобилист вправе полагаться на то, что заявления ГИБДД о взаимном доверии соответствуют истине. В случае, если ему перестанут доверять или захотят проверить соблюдение им правил дорожного движения, то он должен быть заблаговременно проинформирован, где и когда будет осуществляться дорожный контроль. Автомобилист вправе полагаться на то, что уже известные правила будут продолжать действовать и далее.

Не исключаются ситуации, когда исповедуемый сторонами принцип доверия вступит в противоречие со служебными инструкциями ГИБДД. В таких ситуациях следует по-прежнему руководствоваться

принципом доверия, если общественный интерес, содержащийся в инструкции, явно не преобладает над принципом доверия. Общественные интересы могут нейтрализовать принцип доверия. При таком раскладе следует добиваться, чтобы автомобилист либо не понес от этого никакого ущерба, либо ему компенсировали бы ущерб, возникший из-за того, что он излишне доверял сотрудникам ГИБДД. Правовые основы для выплат компенсации могут следовать из закона или осуществляться напрямую в силу нарушения принципа доверия.

Конституционно-правовая защита доверия предполагает такие действия со стороны ГИБДД, которые создают определенную основу доверия по отношению к конкретному автомобилисту. Действия ГИБДД, нарушающие обоснованное доверие автомобилистов, например, при противоречивом поведении ее сотрудников, прямо нарушает Конституцию России. Доверяя сотрудникам ГИБДД, автомобилист может иметь для себя негативные последствия. В таких случаях он вправе апеллировать к принципу доверия, чтобы отвести от себя возможный ущерб и другие отрицательные последствия.



В последнее время милиция широко рекламирует «телефоны доверия». Есть ли такие телефоны у полицейских западных стран?



«Телефоны доверия» широко используют полицией западных стран. В англоязычных странах их называют краймстоперсами (crimestoppers), дословный перевод — «предотвратители преступлений». Никаким определенным законодательством использование «телефонов доверия» не регулируется. Концепция создания «телефонов

доверия» зародилась в США и была развита общественными организациями. Концепция понравилась большинству британских полицейских сил. Впервые в Великобритании «телефоны доверия» были представлены публике в январе 1988 года. После многих месяцев исследования и ознакомления общества с концепцией предотвращения преступлений с помощью специальных телефонов, эта служба стала широко распространенной, во многом благодаря деятельности общественной организации, созданной и профинансированной несколькими бизнесменами во главе с Майклом Ашкрофтом. На сегодня с помощью «телефонов доверия» полиция Лондона каждый месяц выявляет более чем 9000 преступлений. Телефонный звонок по номеру 0800 555 111 никакого общественного признания и благодарности позвонившему не принесет, поскольку телефоны доверия на 100 процентов гарантируют анонимность звонка. Смысл концепции краймстоперсов заключается в обеспечении безопасности позвонившему. Это создает следующие преимущества:

- Краймстоперсы не хотят знать имя позвонившего.
- Краймстоперсы не прослеживают звонок.
- Краймстоперсы не записывают на пленку телефонный разговор.
- Позвонившему не грозит приглашение к участию в судебных процессах в связи с его звонком.

Более полную информацию по этому вопросу можно получить по следующему адресу в Интернете: <http://www.Crimestoppers-uk.org/trust.asp>.

? *Вправе ли сотрудники милиции обращаться к гражданам за помощью в охране общественного порядка?*



Да, но в специально оговоренных Федеральным законом «О милиции» случаях:

➤ сотрудник милиции вправе использовать транспортные средства граждан для проезда к месту стихийного бедствия, доставления в лечебные учреждения граждан, нуждающихся в срочной медицинской помощи, преследования лиц, совершивших преступления, и доставления их в милицию, а также для транспортировки поврежденных при авариях транспортных средств и проезда к месту происшествия или сбора личного состава милиции по тревоге в случаях, не терпящих отлагательства, с отстранением при необходимости водителей от управления этими средствами (ст. 11, п. 28 в ред. ФЗ от 31.03.1999 г. № 68-ФЗ);

➤ пользоваться беспрепятственно в служебных целях средствами связи, принадлежащими гражданам (ст. 11, п. 29 в ред. ФЗ от 31.03.1999 г. № 68-ФЗ);

➤ получать безвозмездно от граждан информацию, за исключением случаев, когда законом установлен специальный порядок получения соответствующей информации (ст. 11, п. 30 в ред. ФЗ от 31.03.1999 г. № 68-ФЗ);

➤ привлекать граждан с их согласия к сотрудничеству; объявлять о назначении вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших, и выплачивать его гражданам и организациям; поощрять граждан, оказав-

ших помощь милиции в выполнении иных возложенных на нее обязанностей (ст. 11, п. 32 в ред. ФЗ от 31.03.1999 г. № 68-ФЗ).

Использование милицией предоставленных ей прав возможно только в целях исполнения обязанностей, возложенных на милицию законом.

? *Какими принципами должен руководствоваться сотрудник милиции в своей деятельности?*



Деятельность органов внутренних дел России имеет много общего с полицейской работой, осуществляемой в других странах. При всей национальной специфике законодательства, сложившихся традиций и приемов работы полиции разных стран сложились общие принципы, на которых строится полицейская деятельность по обеспечению прав человека. Во избежание путаницы определим, что все исходные, базовые начала, регулирующие деятельность полиции, называются принципами полицейской работы. Условно они подразделяются на три взаимосвязанные группы.

К первой группе относятся принципы, вытекающие из естественного, прирожденного характера прав человека. Назовем их *сущностными* принципами деятельности полиции (милиции). Они закреплены в международных документах. Например, сотрудники милиции должны знать Кодекс поведения полицейских, принятый в декабре 1979 года Генеральной Ассамблеей ООН. Кодекс содержит восемь фундаментальных принципов поведения полицейских любой страны:

➤ оказывать услуги и помощь тем членам общины, кто по личным, экономическим, социальным или другим причинам чрезвычайного характера нуждаются в немедленной помощи;

➤ уважать человеческое достоинство и защищать права человека;

➤ использовать силу только в случае крайней необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения служебной задачи;

➤ не допускать распространения конфиденциальной информации;

➤ не допускать пытки жестокого, бесчеловечного обращения;

➤ обеспечить охрану здоровья задержанных лиц;

➤ не совершать какие-либо акты коррупции и бороться с ними;

➤ уважать закон и Кодекс.

Эти принципы должны соблюдаться, поскольку Кодекс поведения полицейских является составной частью российской правовой системы. Как записано в документе, «полицейские, соблюдающие положения настоящего Кодекса, заслуживают уважения, полной поддержки и сотрудничества со стороны общества и подразделения, в котором они служат».

Вторая группа принципов называется *основными*. Они закреплены в Конституции РФ. В их числе:

➤ недопустимость пыток, жестокого и унижающего человеческое достоинство обращения или наказания (ст. 21);

➤ право задержанного на помощь адвоката (ст. 48);

➤ презумпция невиновности (ст. 49);

➤ право не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников (ст. 51) и др.

Третья группа принципов закреплена в *текущем российском законодательстве*, прежде всего в законе «О милиции»: уважение прав и свобод человека и гражданина, законность, гуманизм, гласность, взаимодействие с муниципальными органами охраны общественного порядка (ст. 3) и другими государственными органами, органами местного самоуправления, общественными объединениями и гражданами.

Обязанности милиции по обеспечению прав человека

Обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ст. 2 Конституции РФ) материализуется в обязанностях милиции по обеспечению прав человека. Обязанности — это виды должного правомерного поведения. Они могут быть общими, т. е. безотносительными к конкретному содержанию действий и специальными, т. е. предусмотренными соответствующими нормативно-правовыми актами.

Общие обязанности милиции:

➤ руководствоваться Конституцией РФ, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, конституциями, уставами, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации в пределах их полномочий;

➤ защищать права и свободы человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств;

➤ воздерживаться от применения пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения; сбора, хранения, использования и распространения информации

о частной жизни лица без его согласия, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом;

➤ ограничивать права и свободы граждан лишь на основаниях и в порядке, прямо предусмотренных законом. Во всех случаях ограничения прав и свобод гражданина разъяснять их основание и повод, а также возникающие в связи с этим права и обязанности;

➤ предоставлять возможность задержанным лицам реализовать установленное законом право на юридическую помощь; сообщать по их просьбе (а в случае задержания несовершеннолетних — в обязательном порядке) о задержании их родственникам, администрации по месту работы или учебы; при необходимости принимать меры к оказанию им доврачебной помощи, а также к устранению опасности чьей-либо жизни, здоровью или имуществу, возникшей в результате задержания указанных лиц;

➤ обеспечить лицу возможность ознакомления с документами и материалами, в которых непосредственно затрагиваются его права и свободы, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Специальные обязанности милиции:

1) предотвращать и пресекать правонарушения; выявлять обстоятельства, способствующие их совершению, и в пределах своих прав принимать меры к устранению данных обстоятельств;

2) оказывать помощь гражданам, пострадавшим от правонарушений и несчастных случаев,

а также находящимся в беспомощном либо ином состоянии, опасном для их здоровья и жизни;

3) принимать и регистрировать заявления, сообщения и иную поступающую информацию о правонарушениях и событиях, угрожающих личной или общественной безопасности, своевременно принимать меры, предусмотренные законодательством;

4) выявлять и раскрывать преступления;

5) возбуждать уголовные дела, производить дознание и осуществлять неотложные следственные действия;

6) разыскивать лиц, совершивших преступления, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от исполнения уголовного наказания, без вести пропавших и иных в случаях, предусмотренных законодательством, а также разыскивать похищенное имущество;

7) осуществлять по подведомственности производство по делам об административных правонарушениях;

8) обеспечивать правопорядок на улицах, площадях, в парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах и других общественных местах;

9) осуществлять государственный контроль и надзор за соблюдением правил и стандартов в области обеспечения безопасности дорожного движения;

10) выдавать разрешения на хранение и ношение гражданского и служебного оружия, транспортирование, ввоз на территорию Российской

Федерации и вывоз из Российской Федерации указанного оружия и патронов к нему, а также разрешение на хранение и использование отдельных типов и моделей боевого ручного стрелкового оружия, полученного во временное пользование в органах внутренних дел, контролировать соблюдение установленных федеральным законом правил оборота служебного и гражданского оружия;

11) охранять на основе договоров с физическими или юридическими лицами принадлежащее им имущество; инспектировать подразделения охраны организаций; давать обязательные к исполнению предписания по устранению недостатков, выявленных в технической укреплённости объектов, и обеспечению сохранности государственной и муниципальной собственности;

12) проводить экспертизы по уголовным делам и по делам об административных правонарушениях, а также научно-технические исследования по материалам оперативно-розыскной деятельности;

13) принимать при авариях, катастрофах, пожарах, стихийных бедствиях и других чрезвычайных событиях неотложные меры по спасению людей и оказанию им первой медицинской помощи, а также по охране имущества, оставшегося без присмотра; участвовать в соответствии с законом в обеспечении правового режима чрезвычайного или военного положения в случае их введения на территории Российской Федерации или в отдельных ее местностях, а также в проведении карантинных мероприятий во время эпидемий и эпизоотий;

14) исполнять в пределах своей компетенции определения судов, постановления судей, письменные поручения прокурора, следователя о приводе лиц, уклоняющихся от явки по вызову, о заключении под стражу, производстве розыскных, следственных и иных предусмотренных законом действий, оказывать содействие в производстве отдельных процессуальных действий;

15) исполнять определения (постановления) суда (судьи) об административном аресте;

16) охранять, конвоировать и содержать задержанных и лиц, заключенных под стражу;

17) контролировать соблюдение гражданами и должностными лицами установленных правил регистрационного учета граждан Российской Федерации, а также соблюдение иностранными гражданами и лицами без гражданства установленных для них правил въезда, выезда, пребывания и транзитного проезда через территорию Российской Федерации;

18) контролировать в пределах своей компетенции соблюдение лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленные для них в соответствии с законом ограничения; участвовать в предусмотренных законом случаях в контроле за поведением осужденных, которым назначены виды наказания, не связанные с лишением свободы, либо наказания, назначенные условно;

19) согласовывать уставы служб безопасности в организациях; контролировать соблюдение правил частной детективной и охранной деятельности;

20) принимать неотложные меры по обеспечению сохранности бесхозного имущества и кладов до передачи их в ведение соответствующих государственных органов и должностных лиц;

21) обеспечивать сохранность найденных и сданных в милицию документов, вещей, ценностей и другого имущества, принимать меры по их возврату законным владельцам либо по реализации в установленном порядке;

22) осуществлять для оказания медицинской помощи привод в учреждения здравоохранения по их представлениям, санкционированным судом (судьей), уклоняющихся от явки по вызову лиц, страдающих заболеваниями и представляющих непосредственную опасность для себя или окружающих, а также указанных лиц, совершивших общественно опасные деяния; обеспечивать совместно с органами здравоохранения в случаях и порядке, установленных законодательством Российской Федерации, наблюдение за лицами, страдающими психическими расстройствами, больными алкоголизмом или наркоманией, представляющими опасность для окружающих, в целях профилактики правонарушений;

23) оказывать содействие в пределах своих полномочий депутатам и должностным лицам представительных органов государственной власти и местного самоуправления, кандидатам в депутаты или на выборные должности в указанных органах, членам избирательных комиссий, представителям общественных объединений в осуществлении их законной деятельности, если им ока-

зывается противодействие или угрожает опасность;

24) применять меры безопасности в отношении судей, народных заседателей, присяжных заседателей, прокуроров, следователей, судебных исполнителей, должностных лиц контролирующих органов и органов внутренних дел, а также их близких; применять предусмотренные федеральным законом меры по охране потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству, их близких, жизнь, здоровье или имущество которых находятся в опасности;

25) производить регистрацию средств цветного копирования, приобретаемых физическими и юридическими лицами, осуществлять контроль за соблюдением правил их учета, хранения и использования в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации;

26) обеспечивать исполнение судебных решений о направлении несовершеннолетних, совершивших правонарушения, в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа для детей и подростков с девиантным поведением;

27) оказывать содействие избирательным комиссиям, комиссиям референдума в реализации их полномочий, в том числе предоставлять избирательным комиссиям по их запросам сведения о наличии неснятой или непогашенной судимости у зарегистрированных кандидатов в депутаты или на выборные должности в органах государственной власти, органах местного самоуправления;

28) принимать меры по пресечению в ходе избирательной кампании и проведении референдума противоречащей закону предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума (включая меры по пресечению попыток подкупа избирателей, участников референдума), информировать соответствующую избирательную комиссию или комиссию референдума о фактах выявленных нарушений и принятых в связи с этим мерах;

29) осуществлять государственную дактилоскопическую регистрацию.

Какая разница между понятиями «обеспечение прав человека милицией» и «защита прав человека милицией»? ?

Этимологический анализ категорий «обеспечение прав человека» и «защита прав человека» позволяет утверждать, что они соотносятся между собой как целое и часть. Различие между ними можно увидеть в следующем. *Обеспечение прав человека милицией* означает:

- оказание услуг и помощи тем членам общества, которые по личным, экономическим, социальным или другим причинам чрезвычайного характера нуждаются в немедленной помощи¹;
- охрану неприкосновенности прав;
- создание условий для реализации, пользования правами и использования прав. Пользование правами — это юридически обусловленная де-

¹ См.: Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка // Международные акты о правах человека: Сб. докл. — М., 2002. С. 180.

тельность, делающая возможным и реальным их осуществление. Основное условие пользования правами — их закрепление в правовом акте. Использование прав человека — это извлечение полезных свойств, выгод для человека от их реализации;

- социальное обслуживание¹;
- участие в социальном обеспечении;
- применение и использование оружия, специальных средств и технического вооружения при осуществлении оперативно-служебной деятельности;
- участие в уголовных, административных, конституционных и иных правоотношениях в целях обеспечения прав человека и гражданина;
- профилактику нарушений прав человека.

Возможно, существуют и другие компоненты обеспечения прав человека милицией. Для данного издания не так важно исчерпывающее описание данного государственно-правового явления.

Под *защитой прав человека милицией* понимается деятельность, осуществляемая милицией совместно с другими государственными органами, общественными организациями и отдельными лицами, направленная на охрану прав и свобод человека. Она включает выявление нарушений прав человека, немедленное пресечение таких нарушений, приведение в действие средств защиты прав человека, восстановление нарушенных

¹ См.: Цуканов А. Н. Социальное обслуживание граждан органами внутренних дел. — М., 2001.

прав, привлечение к ответственности виновных и некоторые другие аспекты.

Заметим, что защита прав человека иными государственными структурами или правозащитными организациями носит иной характер; в понятие «защита прав человека» вкладывается иное содержание.

Существуют ли права человека, которые милиция (полиция) обязана защищать, но которые не закреплены в текущем законодательстве? ?

Да, поскольку существуют общие обязанности милиции, безотносительные к конкретному содержанию. Милиция (полиция) в соответствии с ст. 1 ФЗ «О милиции» является системой органов исполнительной власти, призванных защищать права и свободы. Ст. 45 и 19 Конституции РФ определяют защиту прав человека государственной обязанностью. П. 4 ст. 15 Конституции РФ провозглашает приоритет норм международного права и общепризнанных правовых принципов над российским законодательством независимо от того, сформулированы они федеральным законодателем в явной форме или нет. Следовательно, международное право, не закрепленное в Конституции РФ и текущем законодательстве, подлежит защите милицией. ↩

Почему милиционеры с опасением относятся ко всему, что связано с правами человека? ?

Это объясняется сложившимся мифом о том, что права человека более связаны с защитой преступника, нежели жертвы. Миф подпитывается ↩

главной целью, которую преследует идеология прав человека, — решать проблему определенного типа: злоупотребления властью со стороны государства. Милиционерам следует помнить, что они имеют дело при расследовании преступлений с подозреваемыми, а не с преступниками, признанными виновными в совершении преступления. Только справедливый суд может признать человека виновным. Относительно прав жертвы преступления следует обратиться к международной Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений власти.

? *Кто может быть признан нарушителем прав человека?*

➤ Нарушителем прав человека может быть только милиционер или иной представитель власти. Правонарушитель или террорист представителями власти не являются. Поэтому, несмотря на то, что данные лица нарушают законы, совершают преступления, их нельзя признать нарушителями прав человека. Такое понимание сложилось в международном праве в сфере прав человека.

? *Что означает принцип «уважения прав и свобод человека и гражданина», закрепленный в Законе РФ «О милиции»?*

➤ Этот принцип состоит из нескольких самостоятельных элементов. Важнейшими среди них являются:

- внимательное отношение к каждому человеку;
- признание за каждым права на человеческое достоинство;

- толерантное отношение к индивидуальному своеобразию человека;
- проявление доверия к человеку.

? *Каковы юридические последствия обращения сотрудника милиции (полиции) к человеку, находящемуся в общественном месте?*

Согласно ст. 11 ФЗ «О милиции» сотрудник милиции имеет ряд правомочий, позволяющих ему обращаться к любому человеку, находящемуся в общественном месте. Этот юридический факт влечет возникновение административных правоотношений, состоящих из субъективных прав и юридических обязанностей.

Обязанности сотрудника милиции:

- ✓ четко идентифицировать себя и свою принадлежность к милиции;
- ✓ поздороваться;
- ✓ объяснить причину и цель обращения;
- ✓ быть тактичным, вежливым и обращаться на «вы»;
- ✓ не допускать высказываний и действий, оскорбляющих честь и достоинство человека.

Человек, к которому обратился сотрудник милиции, имеет право:

- ✓ потребовать объяснений причин и цели обращения;
- ✓ предъявить любой документ, удостоверяющий личность;
- ✓ требовать уважения к себе;
- ✓ не позволять в отношении себя жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство действий.

Ответственность сотрудников милиции за нарушение прав человека

? *Какую ответственность несут сотрудники милиции за нарушение прав человека?*



Сотрудники милиции за противоправные действия или бездействие несут *уголовную и дисциплинарную* ответственность. Вред, причиненный гражданам сотрудником милиции, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

Гражданам следует помнить, что сотрудники милиции не несут ответственности за моральный, материальный и физический вред, причиненный правонарушителем, если причиненный вред соразмерен силе оказываемого противодействия. На деятельность сотрудника милиции распространяются нормы Уголовного кодекса о необходимой обороне, причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайней необходимости, физическом или психическом принуждении, об обоснованном риске, исполнении приказа или распоряжения. Перечисленные здесь обстоятельства исключают уголовную ответственность сотрудника милиции.

? *За какие нарушения прав человека можно привлечь милиционера к уголовной ответственности?*



Сотрудника милиции можно привлечь к установленной законом ответственности за противоправные действия или бездействие (ст. 40 Закона РФ «О милиции»). Они перечисляются в Уголовном кодексе:

➤ *злоупотребление должностными полномочиями* (использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан) (ст. 285 УК).

Наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет;

➤ *превышение должностных полномочий* (совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан) (ст. 286 УК).

Наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

Если деяния совершены: а) с применением насилия или с угрозой его применения; б) с применением оружия или специальных средств; в) с причинением тяжких последствий, — то они наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет с лишением права занимать определенные должностные

сти или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет;

➤ **получение взятки** (ст. 290 УК).

Если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе — наказывается штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Получение должностным лицом взятки за незаконные действия (бездействие) — наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Если деяния совершены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; с вымогательством взятки; в крупном размере *, — то они наказываются лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового;

➤ **служебный подлог** (внесение должностным лицом, а также государственным служащим в офи-

* Крупным размером взятки признаются сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера, превышающие сто пятьдесят тысяч рублей.

циальные документы заведомо ложных сведений, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности) (292 УК).

Наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет;

➤ **халатность** (неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло причинение крупного ущерба *) (ст. 293 УК).

Наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок от шести месяцев до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

То же деяние, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека, наказывается лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные

* Крупным ущербом в настоящей статье признается ущерб, сумма которого превышает сто тысяч рублей.

должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Деяние, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, наказывается лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового;

➤ *привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности* (ст. 299 УК).

Наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

То же деяние, соединенное с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет;

➤ *незаконное освобождение от уголовной ответственности* лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, прокурором, следователем или лицом, производящим дознание (ст. 300 УК).

Наказывается лишением свободы на срок от двух до семи лет;

➤ *заведомо незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей* (ст. 301 УК).

Наказывается лишением свободы на срок до четырех лет.

Если эти деяния повлекли тяжкие последствия, то срок лишения свободы увеличивается до восьми лет⁴

➤ *принуждение к даче показаний* путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий со стороны следователя или лица, про-

изводящего дознание, а равно другого лица с ведома или молчаливого согласия следователя или лица, производящего дознание (ст. 302 УК).

Наказывается лишением свободы на срок до трех лет.

То же деяние, соединенное с применением насилия, издевательств или пытки, наказывается лишением свободы на срок от двух до восьми лет;

➤ *фальсификация доказательств* по уголовному делу лицом, производящим дознание, следователем (ст. 303 УК).

Наказывается лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Фальсификация доказательств по уголовному делу о тяжком или об особо тяжком преступлении, а равно фальсификация доказательств, повлекшая тяжкие последствия, наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

В вопросе об ответственности сотрудников полиции (милиции) за нарушения прав человека скрывается главное отличие российской милиции от западной полиции. Там при обнаружении нарушений прав человека, сопровождавших противоправное поведение полицейского, последний не только будет наказан, но и в порядке регресса выплачивать полиции деньги из собственной заработной платы. Полиция в судебном порядке выплачивает потерпевшему денежную компенсацию нарушенных прав.

? *Возможно ли привлечение сотрудника милиции к дисциплинарной ответственности за нарушения прав человека?*

↙ Да, возможно. Это происходит в случаях, когда сотрудник милиции не соблюдает порядок, правила и обязанности в ходе оперативно-служебной деятельности.

В случаях отсутствия в неправомерных действиях сотрудника милиции состава преступления руководителю органа внутренних дел предоставлено право привлечь его к дисциплинарной ответственности. Конкретными видами дисциплинарного взыскания могут быть:

- замечание;
- выговор;
- предупреждение о неполном служебном соответствии;
- понижение в должности;
- снижение в специальном звании на одну ступень;
- лишение нагрудного знака;
- увольнение из органов внутренних дел.

? *Вправе ли общественные организации ходатайствовать о привлечении к ответственности сотрудников милиции?*

↙ Да. Это право вытекает из ст. 30 Конституции РФ, где говорится о свободе деятельности общественных объединений. Свобода ими реализуется самостоятельно, без участия государства. Ст. 55 Конституции говорит об открытости перечня прав и свобод. Следовательно, общественные

организации вправе руководствоваться принципом правового регулирования: «Разрешено все, что прямо не запрещено».

? *Почему ответственность за нарушения прав человека в европейских странах выше, чем за нарушение законности?*

↙ Права человека возникают не по воле государства, а естественным путем, в связи с рождением человека. Они носят первичный характер, поскольку определяют все другие права. Их нельзя ограничивать ни при каких обстоятельствах (ни в тюрьме, ни на войне, ни при боевой операции и т. д.). От прав человека невозможно отказаться. Согласно теории общественного договора, признаваемой европейскими странами, с государством заключен договор на обеспечение естественных прав, или, другими словами, прав человека. Таким образом, права человека носят абсолютный характер, что предполагает повышенный уровень их защиты.

Произвол и злоупотребление правом

По консолидированному мнению судей Европейского Суда по правам человека Холмбэка, Роденбурга, Росса, Фавра и Бильге, произвол — это действие, серьезно и очевидным образом нарушающее правовую норму без каких-либо серьезных оснований¹. В России рассматриваемая категория корнями восходит к «Русской Правде». В этом памятнике российского законодательства употреблялась категория «обида». По мнению Д. И. Фонвизина, обида — это вред, наносимый чести и имуществу. По мере развития законодательства, приблизительно к XVIII веку категория «обида» была вытеснена новым для того времени понятием «притеснение». Необходимость в этой категории возникла в связи с беззаконием, творимым царской администрацией. «Не действуют законы там, где обиженный притесняется», — писал Д. И. Фонвизин². Он считал, что «притеснение есть недопущение пользоваться правом своим»³. В настоящее время это понятие также устарело и заменено политико-правовой категорией «произвол». Слово это, хотя и не закреплено в российском законодательстве, тем не менее, получило широкое распространение.

Особенно часто этой категорией оперируют правозащитники, поскольку из ряда исследований по-

ложения с правами человека в современной России делается вывод, что государство в лице органов внутренних дел является сегодня основным нарушителем прав человека.

Однако ряд юристов придерживается иной точки зрения. Она сводится к следующему. *Произвол* — это явное и очевидное нарушение правовых норм. В большинстве случаев органы внутренних дел произвола не допускают, потому что находятся под политическим, правовым, ведомственным, судебным, прокурорским, социальным и иными видами контроля. В то же время в органах внутренних дел широко распространено *злоупотребление служебным положением*, которое контролю практически не поддается. Это осуществление служебных правомочий сотрудниками милиции в противоречии с их назначением, при котором причиняется вред другим участникам правоотношений. Милиционер может действовать, не нарушая правовых предписаний, но затрудняя или ограничивая возможность реализации гражданами их прав.

Причин злоупотреблений служебным положением, нарушений прав человека и произвола в органах внутренних дел много. Остановимся лишь на некоторых, дающих направление для самостоятельных размышлений читателя.

Во-первых, органы внутренних дел по-прежнему остаются системой замкнутой и не стремящейся быть открытой и децентрализованной. Система выдает из своей среды правдолюбцев, тех, кто стремится служить обществу и закону, кто защищает права человека, включая и свои собственные. Не случайно в органах внутренних дел провалились все попытки создать милицейский профсоюз. Органы внутренних дел — это корпорация. Люди, не посвя-

¹ Европейский Суд по правам человека. Избранные решения. Т. 1. — М., 2000. С. 38.

² Фонвизин Д. И. Рассуждение о неперемных государственных законах // Русская философия XVIII в.: Хрестоматия. — Свердловск, 1990. С. 173. Цит. по: Глушкова С. И. Права человека в России. Теория, история, практика. — М., 2004. С. 40.

³ См.: Там же.

щенные в эту корпорацию, в нее не допускаются. Корпорация вырабатывает свою корпоративную субкультуру, мораль внутри себя.

Эта мораль не всегда укладывается в служебные рамки. Например, если один сотрудник избивает задержанного, другой должен, казалось бы, возмутиться. Но он этого не делает, потому что в этом случае завтра его выкинут из «бригады». Честный человек уйдет, другой станет таким же, как все. Люди, работающие на руководящих должностях в милиции, — это представители определенной команды, корпорации. Они опираются на мощную поддержку. Нельзя просто сказать должностному лицу: «Ах, ты коррупционер, ты нарушаешь права человека, и мы тебя сейчас уволим». Нет, так просто не получится, потому что за спиной ретрограда стоят определенная политическая элита, власть, ангажированные связи, которые корнями уходят во властные структуры. Такие праворазрушительные процессы сегодня поразили всю систему милиции. Праворазрушительство ведет не только к нарушению прав человека, но и к социальным потрясениям.

Во-вторых, в органах внутренних дел параллельно развиваются две тенденции. Первая совпадает с политическим курсом страны на демократические изменения и обеспечение прав человека. Ряд молодых перспективных руководителей стремится сделать органы внутренних дел открытыми, общаться с населением, поддерживать контакты с представителями общественных организаций, включая правозащитные. С деятельностью таких руководителей связаны успехи милиции в охране порядка.

Вторая тенденция обусловлена особым пониманием частью руководителей органов внутренних дел официально признанных принципов правового го-

сударства, прав человека и т. п. По их мнению, конституционные нормы — декларация, призывы политических руководителей страны — разновидность социальной демагогии. Все это не имеет ничего общего с их ежедневными заботами. Права человека, демократизация и гуманизация общественной жизни воспринимаются как факторы, осложняющие их службу.

Эта тенденция подпитывается советскими традициями. В Указе Президиума Верховного Совета СССР «Об основных правах и обязанностях советской милиции» 1973 года нет ничего о правах человека. Милиция обслуживала административно-командную систему, служила ей, а не советскому народу, как декларировалось. Многие тоталитарные традиции, которые культивировались советской милицией, сохранились, они воспроизводятся в деятельности органов внутренних дел сегодня. Традиции эти связаны с выколачиванием показаний, пытками, грубостью, жестоким обращением и другими злоупотреблениями. Соответствующие начальники сегодня живут старыми мерками, не имеют и не желают иметь ни малейшего представления о правах человека, не уважают права своих подчиненных, права лиц, проходящих по административным и уголовным делам, права адвокатов, правозащитников, людей вообще. Главное средство воспитания у них — резиновая палка, устрашение, тычки, мат, ругань. Результат — недоверие населения, разгул преступности.

Главное лекарство от закрытости органов внутренних дел и их агрессивности по отношению к гражданам — образование и воспитание в сфере прав человека как сотрудников милиции, так и граждан. Обучение милиционеров в области прав человека

должны проводить в первую очередь опытные образованные офицеры, прошедшие службу и обучение в миротворческих миссиях за границей, стажировку в полиции и университетах государств с развитой демократией. Желательно, чтобы представители правозащитных организаций помогали в таком обучении, но не были единственными учителями. Ориентировать милиционеров на использование демократических форм работы, обеспечение прав человека, защиту каждого должно государство. Тогда в органах внутренних дел будет усиливаться тенденция демократии, открытости, служения правоохранительных органов обществу. А те тенденции, которые связаны с традициями насилия, нарушения прав человека, корпоративной замкнутости, будут «выдавливаться», а не наоборот, как происходит сейчас.

Инструктировать, воспитывать, преподавать, требовать, проверять следует постоянно. Обучать правам человека необходимо на каждом уровне органов внутренних дел. Какой объем знаний необходим, следует решать на каждом уровне исходя из конкретной обстановки. Для генералов нужно одно, для рядовых — другое. В равной степени необходимо воспитывать и начальствующий, и рядовой состав.

Спрашивать и требовать должна сама система органов внутренних дел. Сколько бы правозащитники ни старались, только своими силами они проблему соблюдения прав человека органами внутренних дел не решат. Китайская мудрость гласит: хочешь накормить человека, дай ему рыбы, хочешь, чтобы он был сыт всегда, дай удочку и научи рыбачить. Для того, чтобы обеспечение прав человека вошло в профессиональную культуру сотрудников, необходимо, чтобы система сама культивировала соблюдение прав человека.

Еще одна серьезная проблема. Недостаточная правовая культура и правосознание в сфере прав человека препятствуют искоренению произвола и злоупотреблений.

Правовая база для решения этой проблемы имеется. Есть неплохая Конституция. Есть и замечательные законы, которые развивают ее. Другое дело — понимание и восприятие законов. К примеру, когда приняли новый УПК, тут же поступило около тысячи поправок с предложениями изменить его. Почему? Потому что он был написан в соответствии с европейскими стандартами прав человека, в соответствии с позицией Страсбургского Суда по правам человека, в соответствии с правовой доктриной защиты прав человека. Но все эти правозащитные нововведения легли на неподготовленную почву. Правоприменители оказались к этому не готовы. Они недоуменно вопрошали: «Как теперь бороться с преступностью?»

Подобная картина наблюдалась в США, когда в 1966 году приняли правило Миранды¹. Суть этого

¹ В 1963 г. после двух часов допроса в полицейской станции 23-летний водитель грузовика Эрнесто Миранда признался в похищении детей и изнасиловании молодой женщины в штате Аризона. Он не запрашивал адвоката и не жаловался на полицейское давление в течение допроса. Суд приговорил Миранду к почти 30-летнему сроку тюремного заключения. После осуждения Миранда заявил, что 5-я поправка Конституции США защищает против самооговора и связана с 6-й поправкой, которая гарантирует помощь защитника, который не был ему предоставлен в момент задержания и допроса в полиции. Адвокаты Миранды обжаловали приговор в высшую судебную инстанцию, ссылаясь на то, что процесс допроса в полицейской станции носил запугивающий характер, поэтому Миранда был вынужден признать свою вину, в то время как подобным образом полученные доказательства не должны иметь юридической силы. В 1966 г. Верховный Суд

правила состоит в том, что полицейские при задержании обязаны объяснить человеку его права, в частности, право хранить молчание, право на адвоката, право прекратить отвечать на вопросы полицейского и другие. Это правило необходимо доводить до каждого задержанного в момент задержания, фактического ограничения свободы. Если полиция не выполнила правило, то судебное следствие не может использовать никакие заявления подозреваемого как доказательство совершения преступления. Любое доказательство, которое полиция нашла в результате таких заявлений, не может быть положено в основу обвинения, а также использоваться для доказывания обстоятельств совершения преступления.

Реакция американского общества на решение Суда, введившее правило Миранды, была отрицательной. Средства массовой информации изображали решение как подрывающее общественный порядок. Парламент, генеральный прокурор, высшие чины полиции — все выступили с резкой критикой нового правила. Они стали говорить, что теперь не смогут бороться с преступностью, будет парализована деятельность полиции. Кто будет отвечать на вопросы полиции, если заранее предупредить о том, что все, что скажет задержанный, будет использовано против него? Однако произошел парадокс — рядовые полицейские записали это правило, положили в карман форменной рубашки и начали его при-

Соединенных Штатов, рассматривая дело Миранды, четырьмя голосами против одного постановил, что полицейские должны уведомить подозреваемого о его законных правах перед арестом или задержанием. Решение Суда по этому делу вошло в историю как правило Миранды. Подробнее см.: *Цуканов А. Н.* Фундаментальные концепции прав человека в деятельности полиции зарубежных стран. — М., 2003. С. 206—208.

менять. В результате весь возникший бум, который подняли вышестоящие инстанции, «ушел в песок». Правило прижилось и действует до сих пор.

Но в Америке, надо заметить, уже прошли столетия демократических традиций. Там человек и его права поставлены во главу угла. Американцы глубоко верят в то, что все вопросы можно решить правовым путем. У нас традиционно интересы государства и народа в целом были выше интересов конкретного человека. Мы глубоко верим, что сколько-нибудь сложный вопрос правовым путем не раз решим, стремимся решить свои проблемы, пользуясь связями, знакомствами, «блатом».

Еще один интересный аспект. Спрашивается, сколько сотрудников милиции осуждается за преступления против граждан, за избиения и пытки? Долгое время кривая, отражающая этот показатель, из года в год увеличивалась. В свою очередь, кривая осужденных за нападение на сотрудников милиции снижалась. В какой-то момент эти тенденции изменились с точностью до наоборот. Что произошло? Оказывается, приняли закон о судебной системе, ввели мировых судей, осуществили другие меры по укреплению статуса судей. Судьи почувствовали себя увереннее, они стали давать принципиальную оценку нападениям на сотрудников. Милиционеры поняли, что они нужны обществу, что суд их защищает, и стали меньше пытать и избивать граждан.

К сожалению, на сегодняшний день законодательная база, сформированная на основе прав человека, не воспринимается ни властными структурами, ни гражданами.

Почву для произвола и злоупотреблений может создать и нестыковка между федеральными законами и ведомственными приказами. По идее, юрис-

ты должны руководствоваться актом, имеющим большую юридическую силу. Однако, если сотрудник милиции не выполнит распоряжение вышестоящей инстанции, он будет уволен или наказан. Получается, что нет системы защиты сотрудника правоохранительных органов от невыполнения приказа сверху, пусть даже он является неправомерным. Хотя в законе «О милиции» есть положение о том, что сотрудник милиции вправе не выполнять распоряжения и приказы, которые явно противоречат закону, оно не работает и на практике невыполнимо. Да, у милиционера есть такое право. Он может им воспользоваться, но тогда ему уже не служить в органах внутренних дел. Главным является выполнение приказов. Так выстраивается система единоначалия.

Вот характерный пример. Милицейское подразделение в Чечне попало в засаду, сотрудников расстреливали из пулеметов в упор чеченские бандиты. Милиционеры попросили помощи у танкового батальона федеральных сил. Комбат вывел танки на прямую наводку и уничтожил пулеметные гнезда бандитов. Комбата за это сняли с должности. Его обвинили в том, что он самостоятельно принял решение, не спросив ни у кого разрешения действовать. Получилось так, что он жертвовал жизнями своих солдат, не получив приказа сверху. В этом примере отразился недостаток функционирования государственного аппарата. Любой чиновник не может принимать решение самостоятельно, боясь, что его накажут. Чем выше стоит чиновник, тем он больше боится, тем менее активен. Он в большей степени настроен выполнять указания, чем закон. Закон далеко, за его нарушение ответят вышестоящие, а он должен выполнить приказ.

Конечно, правоохранительные органы должны работать. Если каждый сотрудник правоохранительных органов по каждому поводу будет рассуждать: «Я не буду выполнять приказ, потому что он, по моему мнению, противоречит закону», сложно будет обеспечить охрану порядка. Но действия вразрез с федеральным законодательством также будут противоречить общественным интересам.

Спрашивается, где золотая середина? Этот вопрос давно будоражит умы. По мнению Джона Локка, река поставила берега не для того, чтобы задерживать течение реки, она поставила берега для того, чтобы направить течение реки в определенное русло. Если убрать берега, то вода будет растекаться во все стороны и тем быстрее, чем меньше будет встречать сопротивления на своем пути, и наоборот, если воду со всех сторон окружить берегами, она будет застаиваться и портиться. То же самое относится и к человеческой жизни: если законов будет мало, люди будут разбегаться во все стороны тем быстрее, чем меньше законов они будут встречать на своем пути, и наоборот. Если законов будет много, человек будет цепенеть и ничего не делать без прямого предписания закона. Золотой серединой является благо человека.

Таким образом, все, что полезно человеку, то и хорошо. Любой вопрос следует решать исходя из блага человека. Для устранения противоречий между приказами МВД и федеральным законодательством необходимы прокурорский надзор, ведомственный и общественный контроль, судебная практика. Кроме того, сама система МВД должна очищаться от сотрудников, действия которых не стыкуются с федеральным законодательством. Соответственно, служба по работе с личным составом долж-

на защищать тех сотрудников, которые соблюдают федеральное законодательство в нарушение приказов МВД. Такие сотрудники являются золотым фондом МВД. Их нужно беречь и поддерживать, а не «истреблять». Сегодня, к сожалению, добросовестные сотрудники органов внутренних дел очень часто «выдавливаются» системой. Прокуратуре, по большому счету, необходимо соответствующим образом реагировать и тормозить эти процессы.

? *Насколько юридически корректно употреблять слово «произвол»?*

Произвол — это явное и очевидное нарушение правовых норм, выражающееся в непонятном, нелогичном и не основанном на каких-либо разумных аргументах поведении государственного или муниципального органа. Нельзя считать произволом неправильное толкование применяемого права, мнения депутатов, судей, сотрудников органов внутренних дел. Поскольку это понятие встречается в решениях Европейского суда по правам человека, постольку юридически корректно употреблять его в соответствующих случаях.

? *Что такое «злоупотребление правом»?*

Это осуществление субъективного права в противоречии с его назначением, при котором причиняется вред другим участникам правоотношений. Если произвол — это всегда явное и очевидное нарушение правовых норм, то злоупотребление не всегда связано с нарушением правовых норм.

Каковы виды злоупотребления правом?

Злоупотребления правом подразделяются на три вида:

- правомерное злоупотребление правом;
- законодательно ограничиваемое злоупотребление правом;
- неправомерное злоупотребление.

Правомерное злоупотребление правом происходит тогда, когда субъект не нарушает правовых предписаний и тем самым не посягает на чьи-либо права и законные интересы. Субъект просто затрудняет или ограничивает возможность реализации другими субъектами их прав. Такие злоупотребления можно рассматривать как нецелесообразные или аморальные. Лица, пострадавшие от таких действий, называются жертвами злоупотребления властью. К их числу относятся те, кому индивидуально или коллективно был причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав в результате действия или бездействия, не представляющего собой нарушения национальных законов, но являющегося нарушением международно-признанных норм, касающихся прав человека.

Пример. При задержании полицией Швейцарии господина Хуртадо, у него произошло неконтролируемое опорожнение кишечника и мочевого пузыря. Полицейские 8 дней не давали ему возможности принять душ и сменить белье. С точки зрения швейцарских законов нарушения нет, а с точки зрения международного права права человека налицо бесче-

ловечное жестокое обращение, унижающее человеческое достоинство¹.

Другой пример. Судебный пристав открыл дверь суда за две минуты до окончания обеденного перерыва. Посетители вошли в здание, расселись на скамейки у кабинетов судей. Затем приставу что-то не понравилось, и он, ссылаясь на то, что до открытия суда еще одна минута, потребовал освободить здание суда. В этом примере нарушения прав человека нет, а создание препятствий на пути реализации права на судебную защиту налицо.

Данный вид злоупотребления имеет место и тогда, когда милиция остается в рамках предоставленной ей возможности решать вопрос по своему усмотрению, но решает вопрос исходя из обстоятельств, не относящихся к делу или в целях, чуждых действующим правовым предписаниям. Милиция злоупотребляет правом, если затягивает решение вопроса до тех пор, когда правовое положение затронутого лица резко ухудшится.

Законодательно ограничиваемое злоупотребление правом имеет место в случае прямо прописанного в нормативном акте запрета употреблять право во зло. Например, согласно ст. 17 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод никто не может предпринимать действия, ограничивающие описанные в этом до-

кументе права и свободы, «в большей степени, чем это предусматривается в Конвенции». Аналогичный подход зафиксирован ст. 10 Гражданского кодекса РФ: «Не допускаются действия..., осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах». При данном виде злоупотребления применение правовой нормы противоречит ее цели и служит реализации интересов, которые данной нормой не защищаются.

Неправомерное злоупотребление правом допускают сотрудники милиции и другие лица, наделенные властными полномочиями, когда управомоченный субъект нарушает «меру», т. е. в своем поведении выходит за пределы служебных полномочий, использует их не по назначению, причиняя вред другим лицам, которые приобретают статус жертвы преступления. Под эту категорию попадают лица, которым индивидуально или коллективно был причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав в результате действия или бездействия, нарушающего Уголовный кодекс. Например, сотрудники милиции привязали к столбу подростка и начали стрелять в его сторону над головой, требуя сознаться в совершении кражи.

Таким образом, при нарушении конкретных запретов злоупотребление правом является правонарушением. В остальных случаях злоупотребление правом представляет собой самостоятельный правовой феномен.

¹ Хуртадо подал жалобу в Европейский суд по правам человека. Но до слушаний дело не дошло, так как удалось достичь соглашения сторон. Швейцарская Конфедерация согласилась выплатить сумму в 14 000 швейцарских франков в качестве единовременного возмещения ущерба, чтобы покрыть расходы, возникшие у заявителя в Швейцарии и Страсбурге в результате событий, вынудивших его подать заявление.

Ограничения прав человека

Проблема прав человека во многом является проблемой ограничений прав человека. Границы допустимого для общества вмешательства власти в права человека определить непросто. Важно заметить, что имеются права человека, которые не должны ограничиваться ни при каких обстоятельствах, а есть те, для которых ограничения допускаются. Однако власть не должна ограничивать права человека по своему произволу. Она может это сделать только в случае защиты четко определенного общественного интереса. В качестве общепринятых общественных интересов, для соблюдения которых допустимы ограничения прав человека, могут выступать национальная безопасность, экономическое благосостояние страны, общественный порядок, жизнь и здоровье людей, общественное здоровье и нравственность. Важно понимать, что власть может ограничивать права человека для защиты этих общественных интересов, во-первых, если вмешательство соответствует нормам закона и, во-вторых, если вмешательство необходимо в демократическом обществе. Кроме того, совокупность общественных интересов, оправдывающих вмешательство власти, для каждого из прав человека различна. Например, мы можем согласиться, что ради экономического благосостояния страны общество может позволить государству в определенных случаях нарушать тайну переписки. Но вряд ли мы можем позволить власти нарушать свободу вероисповедания, руководствуясь теми же интересами (экономическое благосостояние страны).

Какие права человека могут быть ограничены; имеются ли права человека, ограничение которых недопустимо? ?

Согласно принятым в международном сообществе подходам, не подлежат никаким ограничениям ни при каких обстоятельствах такие права и свободы человека, как свобода от пыток, жестокого или унижающего человеческого достоинство обращения, свобода от рабства, свобода мысли, право на справедливый суд. Остальные права и свободы человека, включая право на жизнь, при определенных обстоятельствах могут ограничиваться.

На каком основании могут ограничиваться права и свободы? ?

Согласно основополагающим международным документам по правам человека таким основанием может быть только закон. В соответствии с ст. 55 ч. 3 Конституции РФ ограничения прав и свобод допускаются только на основании федерального закона.

Свободен ли федеральный законодатель (согласно Конституции РФ) в издании законов, ограничивающих права и свободы? ?

Федеральный законодатель не свободен в ограничении прав и свобод. Он может сделать это только в случае необходимости для следующих целей:

- защиты основ конституционного строя;
- защиты нравственности;

- защиты здоровья;
- защиты прав и законных интересов других лиц;
- обеспечения обороны страны;
- обеспечения безопасности государства.

? *Всегда ли названные выше общественные интересы позволяют ограничивать права и свободы человека?*

↙ Нет. Международные документы по правам человека признают обоснованным законное и отвечающее названным общественным интересам вмешательство власти в права человека только в том случае, если оно действительно необходимо в демократическом обществе.

? *Каким критериям должны отвечать меры по ограничению прав и свобод?*

↙ Правовой характер ограничений, предпринятых властями, проверяется с использованием трех критериев:

- пригодности;
- необходимости;
- соразмерности.

Пригодность мер по ограничению прав и свобод определяется целью. Она не может быть достигнута без принятия данной меры. Если достичь цели предлагаемыми мерами невозможно, то налицо чрезмерное вмешательство в права и свободы и даже злоупотребление. Часто бывает, что законные общественные интересы лишь провозглашаются, в то время как в действительности мероприятие преследует совсем иные цели.

Необходимость мер по ограничению прав и свобод определяется по степени наименьшего воздействия на охраняемые права и свободы. Для достижения поставленной цели всегда существует несколько возможных средств. Среди них нужно выбрать такое, которое не вело бы к излишним нарушениям прав и свобод. Например, при поездке руководителя советского государства в г. Сочи, все движение на дорогах, ведущих в аэропорт, было остановлено на несколько часов. В результате тысячи пассажиров опоздали на авиарейсы.

Другой пример: следователь, контролируя переписку лица, содержащегося в следственном изоляторе, читал его письма и отправлял поступающую почту далее в незапечатанном конверте, что давало возможность служащим читать письма этого лица.

В обоих примерах излишнее ограничение прав не вызывалось необходимостью и представляет собой злоупотребление. В правовом государстве существует запрет на злоупотребление.

Соразмерность ограничения прав и свобод определяется сопоставлением преследуемых законных общественных целей и охраняемыми частными интересами. Например, до 1997 года действовал порядок, при котором в случае утраты водительского удостоверения приходилось заново сдавать квалификационные экзамены в Госавтоинспекции со всеми вытекающими из этого материальными и временными последствиями, что трагивало конституционный принцип общей свободы граждан. После принятия Постановления Правительства РФ «Об утверждении правил сда-

чи квалификационных экзаменов и выдачи водительских удостоверений» данный порядок был упразднен. В случае утери водительское удостоверение восстанавливается на основании внутренних документов ГИБДД, подтверждающих право данного лица на управление транспортным средством.

Таким образом, если достижение законной общественной цели возможно только на путях ограничения прав и свобод, то необходимо выбирать наименее радикальный путь по отношению к правам и свободам человека и гражданина. В любом случае, следует искать такой вариант, который будет наименее тяжел для затрагиваемых ограничениями лиц.

Кроме того, ограничения прав и свобод должны быть:

- *законными*, т. е. прописанными в законе;
- *соответствующими* определенным в Конституции и в международных правовых нормах *общественным интересам* (защита основ конституционного строя, обеспечение обороны страны, безопасности государства, защита нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц);
- *допустимыми в демократическом обществе*.



Можно ли отменить полностью права и свободы (военное, чрезвычайное положение, иные обстоятельства)?



Нет. Возможны лишь некоторые ограничения.

В ст. 28 Конституции России утверждает-ся, что каждому гарантируется возможность действовать в соответствии с религиозными и иными убеждениями. Означает ли это, например, возможность пацифисту не платить налоги, поскольку на них закупается оружие; офицеру обращать в свою веру новобранцев и т. д.? ?

Ст. 28 Конституции РФ не освобождает от конституционных обязанностей и от соблюдения прочих правовых актов. Границами рассматриваемой свободы будут положения, закрепленные в п. 3 ст. 55 Конституции РФ. ↩

Вправе ли Президент России своими указами ограничивать конституционные права? ?

Ст. 90 ч. 3 устанавливает, что указы Президента РФ не должны противоречить Конституции РФ. Ст. 55 ч. 3 разрешает ограничивать конституционные права только федеральным законом. Указы Президента России относятся к подзаконным актам. Следовательно, ограничение конституционных прав путем издания указов Президента РФ противоречит Конституции РФ. ↩

Потенциальная опасность нарушения прав человека в деятельности сотрудников милиции

Право на жизнь

Право на жизнь образует первооснову всех других прав и свобод, складывающихся в этой сфере. Оно представляет собой абсолютную ценность мировой цивилизации, ибо все остальные права утрачивают смысл и значение в случае гибели человека. Это фундаментальное право можно рассматривать в двух аспектах: во-первых, как право личности на свободу от любых незаконных посягательств на жизнь со стороны государства, его представителей либо частных лиц; во-вторых, как право личности на свободное распоряжение своей жизнью. Допустимыми признаются лишь те ограничения этого права, которые содержатся в международных нормативных актах по правам человека. К примеру, Европейская конвенция прав человека не признает нарушением лишение жизни, если оно является результатом применения силы, абсолютно необходимой «для защиты любого лица от незаконного насилия», «для осуществления законного ареста или предотвращения побега лица, задержанного на законных основаниях» и «для подавления, в соответствии с законом, бунта или мятежа».

По сути дела, все остальные права, так или иначе, объединяются вокруг этого стержневого права. Например, такие, как право на социальное обеспечение, на охрану здоровья, на благоприятную окружающую среду, равно как право на свободу от жестоких видов обращения и наказания, выступают в

качестве дополнительных инструментов, обеспечивающих его эффективную реализацию. Государство обязано признать эти права и создавать благоприятные для жизни человека условия всеми имеющимися средствами.

Отдельная проблема в этой области — право государства на применение смертной казни в качестве исключительной меры наказания. Право на жизнь выступает и как ограничитель смертной казни. В связи с вступлением в Совет Европы Россия взяла на себя обязательство подписать в течение одного года и ратифицировать не позднее, чем через три года с момента вступления, Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающийся отмены смертной казни в мирное время, но пока не сделала этого; правда, мораторий на исполнение смертных приговоров был установлен.

В каких случаях допустимо ограничение права на жизнь? ?

Ограничение права на жизнь допустимо только в трех случаях абсолютно необходимого применения силы: ↩

➤ для защиты человека от противоправного насилия (необходимая оборона);

➤ при проведении должным образом оформленного ареста или пресечения побега лица, задержанного на законных основаниях;

➤ для подавления, в соответствии с законом, мятежа или беспорядков.

Ничто не может оправдать убийство человека. Указанные выше случаи являются допустимыми

исключениями. Они закреплены в ч. 2 ст. 2 Европейской конвенции прав человека. Россия 5 мая 1998 года ратифицировала эту Конвенцию и согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ только эти случаи могут допускать применение силы со смертельным исходом.

? Почему милиция (полиция) обязана незамедлительно прибывать по вызову о возможном совершении самоубийства?

→ Эта обязанность милиции (полиции) вытекает из обязанности государства защищать жизнь и физическую телесную целостность человека.

Право на свободу и личную неприкосновенность

Право на свободу и личную неприкосновенность означает свободу человека самостоятельно определять свои поступки, располагать собой, своим временем. Указанное право складывается из следующих компонентов: 1) индивидуальной свободы личности располагать собой по своему усмотрению; 2) физической, нравственной и психической неприкосновенности личности. Незаконное лишение свободы квалифицируется в уголовном законодательстве как акт насилия — физического или психического. Однако существуют ситуации, требующие принудительного ограничения свободы или неприкосновенности. Такого рода действия должны основываться на законе.

К основным принудительным способам ограни-

чения свободы гражданина относятся: арест, заключение под стражу и содержание под стражей лиц, подозреваемых в совершении преступления; принудительное лечение психически больных, представляющих опасность для себя и окружающих; временная изоляция и лечение больных, страдающих тяжелыми инфекционными заболеваниями; направление несовершеннолетних лиц в интернаты, спецшколы и т. п. В демократическом государстве ограничение свободы во всех этих случаях допускается, как уже отмечалось, на основе закона и только по судебному решению. Гарантии от незаконного ограничения свободы личности подробно регламентируются административным, уголовно-процессуальным, уголовным правом.

Что означает понятие «неприкосновенность личности»? ?

→ Это понятие используется для определения правового статуса личности. Неприкосновенность имеет три вида: личная неприкосновенность, неприкосновенность жилища и неприкосновенность частной жизни.

Личная неприкосновенность гарантирована ст. 22 Конституции РФ, согласно которой никто не может быть арестован, содержаться под стражей иначе как по судебному решению; до этого возможно задержание на срок не более 48 часов.

О неприкосновенности жилища и неприкосновенности частной жизни см. в следующих разделах.

? *В чем заключается общественный интерес задержания подозреваемого?*



Общественный интерес задержания подозреваемого заключается в следующем:

- в расследовании преступлений;
- в предотвращении побега;
- в препятствовании преступному сговору;
- в исполнении приговора;
- в упорядочении деятельности правоохранительных органов.

? *Является ли ограничением свободы помещение человека в вытрезвитель? В каких случаях на милиции лежит обязанность доставить человека в медицинский вытрезвитель, а в каких нельзя этого делать?*



Помещение в медицинский вытрезвитель, безусловно, ограничивает свободу. Однако Европейская конвенция не относит к нарушениям прав человека «законное задержание... алкоголиков».

Европейский суд по правам человека, рассматривая жалобу гражданина Литвы на помещение его польской полицией в вытрезвитель, дал свое толкование слова «алкоголик», записанного в Конвенции, согласно которому «алкоголиком» следует считать любого сильно пьяного человека, а не того, кто болен алкоголизмом.

Согласно закону «О милиции» принудительное помещение человека в вытрезвитель возможно лишь в случае нахождения его в общественном месте в таком состоянии опьянения, когда он

утратил способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, либо может причинить вред окружающим или себе. Человек, находящийся в жилище, помещается в вытрезвитель по письменному заявлению проживающих в нем лиц, если есть основания полагать, что поведение пьяного человека представляет опасность для их здоровья, жизни и имущества (в ред. Федерального закона от 31.03.1999 г. № 68-ФЗ).

В остальных случаях помещение в вытрезвитель будет квалифицироваться как неоправданное ограничение свободы.

Какие основания дают сотрудникам милиции право на проверку документов? ?



Свобода передвижения гарантирована ст. 27 Конституции РФ. Это налагает на сотрудников милиции обязанность не препятствовать ей. Тот факт, что человек не может предъявить документы, удостоверяющие его личность, не дает права на его задержание. Человек может отказаться от идентификации своей личности, если нет никаких поводов считать, что он совершил преступление или что это необходимо для расследования какого-либо преступления. Проверка документов, удостоверение личности и задержание должны осуществляться на следующем основании:

➤ имеются обоснованные подозрения против конкретного лица о причастности его к преступлению или группе лиц, занимающихся противоправной деятельностью;

- пребывание лица в месте, где было совершено преступление;
- сходство с разыскиваемым лицом.

Свобода от пыток, жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения

Достоинство человека — источник его прав и свобод. Достоинство — это признание обществом социальной ценности, уникальности конкретного человека, значимости каждой личности как частицы человеческого сообщества. Посягательство на достоинство человека может быть средством как физического, так и психического воздействия.

Свобода от пыток или бесчеловечного, или унижающего достоинство обращения или наказания является безусловной свободой, не подлежащей никаким ограничениям. Нет и не может быть обстоятельств, оправдывающих пытки или унижение человеческого достоинства. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению и наказанию, а также без добровольного согласия — медицинским, научным или иным опытам. Защита достоинства личности безусловна и осуществляется государством; никакие обстоятельства не могут служить основанием для его умаления. Поэтому защите подлежит достоинство любой личности — не только взрослого и дееспособного человека, но и несовершеннолетних и душевнобольных.

Заметим, что о нарушении рассматриваемой свободы речь может идти, если налицо, во-первых, *преднамеренное допущение значительных физических или*

нравственных страданий и, во-вторых, *совершение нарушения с ведома или молчаливого согласия представителей официальной власти*. Если боль и страдания возникли в результате применения законных санкций, то о нарушениях говорить нельзя. Определение пыток содержит третий элемент, характеризующий только эту форму антигуманного обращения: *совершение нарушения с определенной целью* (получение информации, наказание, запугивание и т. д.).

Следует также иметь в виду, что достоинство гарантируется и защищается многими личными правами (правом на свободу и личную неприкосновенность и пр.). Защита достоинства человека обеспечивается и рядом социально-экономических прав, например правом на социальное обеспечение, гарантирующее достойный уровень жизни. В развитие конституционных норм достоинство личности охраняется нормами ряда отраслей права, вплоть до уголовного, предусматривающего такие составы преступлений против чести и достоинства, как клевета и оскорбление.

Заметим, что понятие свободы от жестокого обращения не тождественно понятию неприкосновенности личности.

Примечание. В законодательстве России и стран Совета Европы по-разному определяются субъекты пытки. Российский законодатель определил, что субъектом, совершающим пытки, может быть признано любое лицо, достигшие 16-летнего возраста. В Европе субъектами, совершающими пытки, признаются лица, находящиеся на государственной службе, при наличии в их дей-

ствиях определенной цели (получение показаний и т. д.).

? *Отличаются ли чем-либо понятия «пытки», «жестокое обращение» и «унижающее человеческое достоинство обращение»?*

↙ Все названные понятия характеризуют негуманное обращение с людьми. Отличает их разная степень жестокости. Понятие «пытки» отражает наибольшую степень физических или нравственных страданий жертвы. Поэтому пытки всегда являются одновременно и «жестоким обращением», и «унижающим человеческое достоинство обращением», а «жестокое обращение» одновременно является и «унижающим человеческое достоинство обращением». Подчеркнем, что для пытки, в отличие от других форм негуманного обращения с людьми, характерно наличие цели. Такой целью может быть получение какой-либо информации или признания, унижение, наказание, запугивание и т. д.

? *Какие нормативно-правовые акты обеспечивают правовую защиту против пыток, жестокого, бесчеловечного или унижающего человеческое достоинство обращения?*

↙ Правовую защиту против пыток и других аналогичных действий обеспечивают следующие нормативно-правовые акты:

➤ Всеобщая декларация прав человека (статья 5);

➤ Международный пакт о гражданских и политических правах (статья 7);

➤ Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (статья 3);

➤ Конституция Российской Федерации (статья 21).

Если задержанного избili сотрудники милиции, а доказательств этого нет, есть ли шанс у пострадавшего добиться справедливости? ?

↙ Вопрос касается часто встречающейся в деятельности полиции любой страны ситуации. Потерпевший может воспользоваться прецедентом Европейского суда по правам человека: «Рибич против Австрии». В судебном решении по делу Рибича дана однозначная оценка, обязательная для всех стран — членов Совета Европы: в подобных случаях не пострадавший должен доказывать виновность представителей власти, а власть должна доказывать свою невиновность. Поэтому полиция будет отвечать за побои, обнаруженные на теле задержанного лица, если не докажет, что они появились до задержания или причинены умышленно самим задержанным.

В основе такого решения лежит мысль о том, что полиция, ограничив свободу человека, тем самым возлагает на себя ответственность за его телесную безопасность.

Как быть, если в момент задержания произошло внезапное и неконтролируемое опо- ?

рождение кишечника и мочевого пузыря задержанного?



Необходимо предоставить задержанному лицу возможность сменить белье. В противном случае, у него появляется право обратиться в Европейский суд по правам человека с жалобой на действия, унижающие его достоинство, и жестокое обращение. Такую позицию занял суд по делу Хуртадо (Hurtado) против Швейцарии (1994 г.)¹.

Право на неприкосновенность жилища

Право на неприкосновенность жилища означает, что никто не может без законного основания войти в жилище против воли проживающих в нем лиц. Таким образом, ненарушимость жилища фигурирует в качестве одного из аспектов свободы личности. По закону нарушение неприкосновенности жилища (незаконный обыск, незаконное выселение, вселение и переселение и др.) влечет уголовную или административную ответственность. В РФ указанное право принадлежит всем гражданам, проживающим на любой жилой площади независимо от ее правового режима.

Неприкосновенность жилища нельзя считать абсолютной и беспредельной: в международных нормативных актах, в законодательстве всех стран этот принцип сопровождается ограничительными оговорками. В частности, в Российской Федерации в отдельных случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, законом об оператив-

¹ См. с. 49.

но-розыскной деятельности допускается вторжение в жилище без согласия проживающих в нем лиц, например, в целях раскрытия преступления и установления истины по уголовному делу, пресечения правонарушений, борьбы со стихийными бедствиями и т. п.

Какие могут быть основания для ограничения права на неприкосновенность жилища?



По общему правилу, установленному ст. 55 Конституции РФ, основанием для ограничения прав, включая и право на неприкосновенность жилища, могут быть случаи, прямо предусмотренные федеральным законом, причем в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.



Кто дает санкцию сотрудникам милиции на проникновение в жилище граждан?



Согласно ст. 25 Конституции РФ войти в жилище против воли проживающих там лиц можно только по судебному решению, а также в случаях, предусмотренных федеральным законом. Например, не требуется судебного решения для пресечения террористической акции, при преследовании лиц, подозреваемых в совершении террористической акции, если промедление может создать реальную угрозу жизни и здоровью людей; если доподлинно известно, что в жилище совершается преступление, укрылись преступники и др.



Нет возможности указать все случаи, поскольку их много, они закреплены как минимум в десяти законах, и список оснований открыт, могут появиться новые основания для проникновения в жилище.

? *Обязаны ли сотрудники милиции обеспечить сохранность имущества в случае проникновения в жилище в отсутствие хозяев?*

↪ Да. Эта обязанность вытекает из закона «О милиции», согласно которому она призвана защищать права и свободы граждан, их собственность от преступных и иных противоправных посягательств или оказывать им помощь в защите их прав и законных интересов в пределах, установленных законом.

Право на частную жизнь

Уважение к частной жизни есть один из аспектов индивидуальной свободы. Это право означает предоставленную человеку и гарантированную государством возможность контролировать информацию о самом себе, препятствовать разглашению сведений личного, интимного характера. Частную жизнь можно определить как физическую и духовную сферу, которая контролируется самим индивидом, т. е. свободна от внешнего воздействия. Законодательство не может вторгаться в эту сферу; оно призвано ограждать ее от любого незаконного вмешательства.

Закон устанавливает границы неприкосновенности частной жизни, формы ее охраны от неправомерно-

го вторжения. Демократическое цивилизованное государство только в исключительных случаях, на основе закона и специального судебного решения может нарушить неприкосновенность частной жизни человека, ознакомиться с его корреспонденцией или содержанием телефонных либо иных сообщений.

Очевидно, что подобная вынужденная необходимость сбора сведений о частной жизни гражданина может возникнуть только в целях борьбы с преступностью, охраны здоровья, нравственности и безопасности других граждан. В Конституции РФ специально оговорено, что право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (ч. 1, ст. 23) не может быть ограничено даже в условиях чрезвычайного положения (ст. 56).

В содержание рассматриваемого права входит также охрана тайны всех тех сторон личной жизни частного лица, оглашение которых оно по тем или иным причинам считает нежелательным (тайна заветания, усыновление, медицинские диагнозы, тайна денежного вклада, дневниковых записей и пр.).

Личные тайны, доверенные представителям ряда профессий для защиты прав и законных интересов граждан, следует рассматривать как тайны профессиональные. К ним относятся медицинская, адвокатская тайны, тайна предварительного следствия, нотариальных действий, тайна исповеди и др. Субъекты профессиональных тайн несут юридическую ответственность за их разглашение.

Прав ли сотрудник милиции, предупредивший гражданскую жену о том, что ее супруг злоупотребляет алкоголем? ?



Сотрудник милиции не прав. Милиция не имеет права распространять информацию о частной жизни лица без его согласия, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом.

Право на тайну корреспонденции

Право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений предусмотрено международными нормами, а также закреплено в Конституции РФ (ч. 2, ст. 23). *Ограничение* этого права допускается только на основании закона и судебного решения в интересах государственной безопасности, общественного порядка или экономического благосостояния страны, а также охраны здоровья, нравственности и безопасности других граждан. За нарушение тайны переписки устанавливается уголовная ответственность.

Принцип невмешательства в личную и семейную жизнь человека предполагает предоставление каждому члену общества гарантированной государством возможности контролировать сбор и обработку информации о его частной жизни. Очевидно, что соответствующее законодательство требует достаточно детальной регламентации. В частности, к органам, занятым сбором и обработкой информации о гражданах, должны предъявляться четкие требования, закрепленные в законе.

Например, без согласия лица сбор, хранение, использование и распространение информации о его частной жизни недопустимы; собираемые персональные данные должны соответствовать целям сбора и использования этих данных. По общему правилу,

нельзя ограничить права граждан на основе использования информации об их социальном происхождении, о расовой, национальной, языковой, религиозной и пр. принадлежности. Гарантируется это субъективное право судебной защитой.

Имеет ли сотрудник милиции право читать корреспонденцию, переданную лицом, содержащимся под стражей, для отправки по почте? ?

Согласно ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (1995 г.) подозреваемым и обвиняемым разрешается вести переписку без ограничения числа получаемых и отправляемых телеграмм и писем.

Переписка подозреваемых и обвиняемых осуществляется только через администрацию места содержания под стражей и подвергается цензуре. Цензура осуществляется администрацией места содержания под стражей, а в случае необходимости — лицом или органом, в производстве которых находится уголовное дело.

Письма, содержащие сведения, которые могут помешать расследованию уголовного дела или способствовать совершению преступления, выполненные тайнописью, шифром, содержащие государственную или иную охраняемую законом тайну, адресату не отправляются, подозреваемым и обвиняемым не вручаются и передаются лицу или органу, в производстве которых находится уголовное дело.

Переписка подозреваемых и обвиняемых с лицами, содержащимися в учреждениях, исполняющих наказания, осуществляется с разрешения лица или органа, в производстве которых находится уголовное дело.

Вручение писем, поступающих на имя подозреваемого или обвиняемого, а также отправление его писем адресатам производятся администрацией места содержания под стражей не позднее чем в трехдневный срок со дня поступления письма или сдачи его подозреваемым или обвиняемым, за исключением праздничных и выходных дней. При необходимости перевода письма на государственный язык Российской Федерации или государственный язык субъекта Российской Федерации срок передачи письма может быть увеличен на время, необходимое для перевода.

Письма, поступившие на имя подозреваемого или обвиняемого после его убийства из места содержания под стражей, не позднее чем в трехдневный срок после их получения отправляются по месту его убийства.

Не подлежит цензуре переписка с уполномоченным по правам человека, правозащитными организациями, адвокатом, за исключением случаев, когда органам внутренних дел доподлинно известно, что с помощью этой переписки замышляется новое преступление либо вовлекаются в преступную группу новые участники. Информация об этом передается следователю, расследующему уголовное дело.

Свобода передвижения

Свободы передвижения, выбора места пребывания и жительства в пределах каждого государства, выезда и беспрепятственного возвращения в свою страну признаются международным сообществом и зафиксированы во всех основополагающих международно-правовых актах о правах человека. Указанные права являются существенным элементом свободы самоопределения личности, условием профессионального и духовного развития человека, его достойной жизни. В соответствии с международными стандартами Конституция РФ (ст. 27) гарантирует это право.

Понятие места жительства раскрывается, например, в ст. 20 ГК РФ: это место постоянного или преимущественного проживания гражданина. Как известно, действовавшая в советский период система паспортной прописки по существу ограничивала свободу передвижения, ставила каждого гражданина под гласный надзор государственных органов. В настоящее время в РФ, как и в большинстве европейских стран, существует процедура регистрации по месту жительства, которая носит не разрешительный, а уведомительный характер. Дееспособные граждане по своему усмотрению избирают место жительства, а компетентные органы власти управомочены зарегистрировать этот факт.

Вместе с этим данное право не носит абсолютного характера: свобода передвижения может стать объектом предусмотренных законом *ограничений*, необходимых в демократическом обществе для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения либо прав и свобод других лиц. Это может ка-

саться пограничной полосы, зон экологического бедствия, территорий, где введено чрезвычайное или военное положение.

? *Является ли регистрация по месту жительства или по месту пребывания обязанностью гражданина РФ?*



Граждане Российской Федерации обязаны регистрироваться по месту пребывания и по месту жительства в целях обеспечения необходимых условий для реализации гражданином Российской Федерации его прав и свобод, а также исполнения им обязанностей перед другими гражданами, государством и обществом.

Правила регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, а также перечень должностных лиц, ответственных за регистрацию, утверждаются Правительством Российской Федерации.

Контроль за соблюдением гражданами Российской Федерации и должностными лицами правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации возлагается на органы внутренних дел.

Невыполнение гражданами правил регистрации влечет за собой административную ответственность. Однако *регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием*

ограничения или условием реализации прав и свобод, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации, Конституциями и законами республик в составе Российской Федерации. В частности, нарушение правил регистрации не должно вести к ограничению свободы передвижения.

? *Существуют ли какие-либо основания запретить гражданину России возвратиться на Родину?*

Нет никаких оснований запретить гражданину России возвратиться на Родину. Это следует из п. 3 ст. 6 Конституции РФ: «Гражданин РФ не может быть лишен своего гражданства», а также из ст. 27: «Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию».



? *Существуют ли какие-либо запреты на выезд гражданина России за рубеж?*

Согласно ст. 27 Конституции РФ «каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации». Российское законодательство не знает запретов на выезд гражданина России за рубеж. Однако в соответствии с ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (1996) право гражданина Российской Федерации на выезд из Российской Федерации может быть временно ограничено в случаях, если он:



1) при допуске к сведениям особой важности или совершенно секретным сведениям, отнесенным к государственной тайне в соответствии с законом Российской Федерации о государственной тайне, заключил трудовой договор (контракт), предполагающий временное ограничение права на выезд из Российской Федерации, при условии, что срок ограничения не может превышать пяти лет со дня последнего ознакомления лица со сведениями особой важности или совершенно секретными сведениями, — до истечения срока ограничения, установленного трудовым договором (контрактом) или в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В случае, если имеется заключение Межведомственной комиссии по защите государственной тайны о том, что сведения особой важности или совершенно секретные сведения, о которых гражданин был осведомлен на день подачи заявления о выезде из Российской Федерации, сохраняют соответствующую степень секретности, то указанный в трудовом договоре (контракте) срок ограничения права на выезд из Российской Федерации может быть продлен Межведомственной комиссией, образуемой в порядке, установленном для создания межведомственных координационных и совещательных органов, образуемых федеральными органами исполнительной власти. При этом срок ограничения права на выезд не должен превышать в общей сложности десяти лет, включая срок ограничения, установленный трудовым договором (контрактом), со дня последнего озна-

комления лица со сведениями особой важности или совершенно секретными сведениями;

2) в соответствии с законодательством Российской Федерации призван на военную службу или направлен на альтернативную гражданскую службу — до окончания военной службы или альтернативной гражданской службы;

3) задержан по подозрению в совершении преступления либо привлечен в качестве обвиняемого — до вынесения решения по делу или вступления в законную силу приговора суда;

4) осужден за совершение преступления — до отбытия (исполнения) наказания или до освобождения от наказания;

5) уклоняется от исполнения обязательств, наложенных на него судом, — до исполнения обязательств либо до достижения согласия сторонами;

6) сообщил о себе заведомо ложные сведения при оформлении документов для выезда из Российской Федерации — до решения вопроса в срок не более одного месяца органом, оформляющим такие документы.

Во всех случаях временного ограничения права на выезд из Российской Федерации орган внутренних дел выдает гражданину Российской Федерации уведомление, в котором указываются основание и срок ограничения, дата и регистрационный номер решения об ограничении, полное наименование и юридический адрес организации, принявшей на себя ответственность за ограничение права данного гражданина на выезд из Российской Федерации.

Отказ гражданину Российской Федерации в праве на выезд из Российской Федерации может быть обжалован в суд.

Военнослужащие Вооруженных Сил Российской Федерации, а также федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, за исключением лиц, проходящих военную службу по призыву, выезжают из Российской Федерации при наличии разрешения командования, оформленного в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Несовершеннолетний гражданин Российской Федерации, как правило, выезжает из Российской Федерации совместно хотя бы с одним из родителей, усыновителей, опекунов или попечителей. В случае, если несовершеннолетний гражданин Российской Федерации выезжает из Российской Федерации без сопровождения, он должен иметь при себе, кроме паспорта, нотариально оформленное согласие названных лиц на выезд несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации с указанием срока выезда и государства (государств), которое (которые) он намерен посетить.

В случае, если один из родителей, усыновителей, опекунов или попечителей заявит о своем несогласии на выезд из Российской Федерации несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации, вопрос о возможности его выезда из Российской Федерации разрешается в судебном порядке.

Порядок подачи заявления о несогласии на выезд из Российской Федерации несовершеннолет-

него гражданина Российской Федерации устанавливается Правительством Российской Федерации.

Гражданин Российской Федерации, признанный судом недееспособным, по ходатайству родителей, усыновителей или опекунов может выехать из Российской Федерации в сопровождении совершеннолетнего лица, способного обеспечить безопасность недееспособного гражданина Российской Федерации и безопасность окружающих людей.

На каких основаниях может быть запрещен въезд в Россию гражданам других государств и лицам без гражданства? ?

Согласно ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (1996) въезд в Россию иностранному гражданину или лицу без гражданства может быть не разрешен в случае, если иностранный гражданин или лицо без гражданства:

1) в пункте пропуска через Государственную границу Российской Федерации нарушили правила пересечения Государственной границы Российской Федерации, таможенные правила, санитарные нормы — до устранения нарушения;

2) использовали подложные документы либо сообщили заведомо ложные сведения о себе или о цели своего пребывания в Российской Федерации;

3) имеют неснятую или непогашенную судимость за совершение умышленного преступления на территории Российской Федерации или за ее

пределами, признаваемого таковым в соответствии с федеральным законом;

4) два и более раза в течение трех лет привлекались к административной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации за совершение административного правонарушения на территории Российской Федерации;

5) в период своего предыдущего пребывания в Российской Федерации при выезде из Российской Федерации не сдали миграционную карту;

6) в период своего предыдущего пребывания в Российской Федерации уклонились от уплаты налога или административного штрафа либо не возместили расходы, связанные с административным выдворением за пределы Российской Федерации или с депортацией, — до осуществления соответствующих выплат в полном объеме.

Кроме того, статья 27 указанного закона запрещает въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину или лицу без гражданства в случае, если:

1) это необходимо в целях обеспечения обороноспособности или безопасности государства, либо общественного порядка, либо защиты здоровья населения;

2) в период своего предыдущего пребывания в Российской Федерации иностранный гражданин или лицо без гражданства подвергались административному выдворению за пределы Российской Федерации либо депортировались — в течение пяти лет со дня административного выд-

ворения за пределы Российской Федерации или депортации;

3) иностранный гражданин или лицо без гражданства имеют непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления на территории Российской Федерации либо за ее пределами, признаваемого таковым в соответствии с федеральным законом;

4) иностранный гражданин или лицо без гражданства не представили документы, необходимые для получения визы в соответствии с законодательством Российской Федерации, — до их представления;

5) иностранный гражданин или лицо без гражданства не представили полис медицинского страхования, действительный на территории Российской Федерации, — до его представления, за исключением (на основе взаимности) сотрудников дипломатических представительств и консульских учреждений иностранных государств, сотрудников международных организаций, членов семей указанных лиц и других категорий иностранных граждан;

6) при обращении за визой либо в пункте пропуска через Государственную границу РФ иностранный гражданин или лицо без гражданства не смогли подтвердить наличие средств для проживания на территории Российской Федерации и последующего выезда из Российской Федерации или предъявить гарантии предоставления таких средств в соответствии с порядком, установленным Правительством Российской Федерации;

7) в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства принято решение о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации.

Свобода выражения мнения

Среди политических прав и свобод граждан свобода выражения мнения занимает особое место, являясь одним из важнейших конституционных прав человека. Отстаивая идею примата этой фундаментальной свободы, идеолог французского Просвещения Вольтер писал: «...нет у людей никакой свободы без свободы высказывать свои мысли».

Идейный плюрализм, т. е. богатство и разнообразие политических, экономических, нравственных и иных идей и ценностей, способствует внедрению в политическую жизнь общества фундаментальных демократических принципов. Следовательно, свобода выражения мнения, равно как и свобода публичных дискуссий по граждански значимым проблемам, есть форма существования демократического толерантного общества. Не случайно русский дореволюционный юрист Е. Н. Тарновский доказывал, что «свобода личности более всего утверждается и подтверждается свободой печати и слова».

Таким образом, к числу важнейших юридических следствий свободы выражения мнения относится неправомерность любого преследования гражданина за выраженные им мысли при условии соблюдения действующего законодательства, а также недопустимость дискриминации граждан по мотивам высказанных ими мнений.

Свобода выражения мнения является серьезным заслоном для формирования диктаторских режимов, для тоталитаризма. Не случайно Европейский суд в своих решениях неоднократно подчеркивал, что свобода выражения мнения является ценностью несомненно высшей, чем репутация должностных лиц. Более того, чем выше должностное лицо, тем более терпимо оно должно относиться к критике. Если же закон будет в первую очередь защищать репутацию должностных лиц, как это сейчас происходит в России, то это будет поддерживать произвол власти, открывая дорогу к диктатуре.

Свобода выражения мнения именно потому становится одной из главных опор демократического общества, что применяется не только к той информации или идеям, которые воспринимаются благоприятно или безразлично, но и к таким, которые оскорбляют, шокируют, вызывают беспокойство государства или какой-либо общественной группы. В ином случае свобода была бы свободой большинства.

Свобода выражения мнения включает *несколько структурных элементов*, которые тесно взаимосвязаны и существуют в неразрывном единстве. *Во-первых*, это свобода каждого человека публично выражать свои мысли, идеи и суждения и распространять их любыми законными способами. *Во-вторых*, это собственно свобода печати и других средств массовой информации как свобода от цензуры и право создавать и использовать органы информации, позволяющее материализовать свободу выражения мнений. *В-третьих*, это право на получение информации, представляющей общественный интерес или затрагивающей права граждан, т. е. на свободу доступа к источникам информации. Мно-

гие современные теоретики прав человека выделяют *право на информацию* в качестве отдельного права человека.

Конституция РФ содержит примерно такой перечень правомочий. Но, к сожалению, в ст. 29 названы одновременно и свобода мысли, и свобода слова. Тем самым смешиваются свобода мысли как право гражданское и свобода слова как право политическое. Гарантии, имеющиеся в статье, по смыслу больше относятся к свободе слова, что обесценивает свободу мысли как важнейшую из личных свобод, сводит ее содержание к свободе слова. Это не единственный недостаток данной статьи. В основных международных документах по правам человека (Всеобщая декларация прав человека, Европейская конвенция прав человека и основных свобод и другие) используется понятие «свобода выражения мнения», которое гораздо богаче, чем «свобода слова», поскольку мнение можно выразить разными способами, не только словом. Таким образом, в этом отношении Конституция РФ не дотягивает до международных стандартов.

По смыслу ст. 29 Основного закона следствием и развитием свободы слова является свобода информации. Запрет цензуры (постоянного контроля официальных властей за содержанием, выпуском и распространением печатной, аудиовизуальной и иной продукции) представляется наиболее действенной гарантией свободы слова.

Хотя в большинстве современных конституций содержится запрет цензуры, это не означает, что свобода выражать мнения является безграничной и абсолютной. Как правило, запрещается использовать свободу слова для призывов к насильственному свержению легитимной государственной власти,

разглашения государственной и иной охраняемой законом тайны, подстрекательства к преступлению, разжигания национальной, расовой, религиозной и иной розни, оскорбления и клеветы на других лиц, посягательства на общественную мораль и нравственность. Иными словами, использование свободы мнений налагает особые обязанности и ответственность и сопряжено с определенными законными ограничениями, призванными исключить злоупотребление рассматриваемым правом. В Европейской конвенции прав человека признается целесообразность таких *ограничений*, которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной безопасности, территориальной целостности или общественного спокойствия, в целях предотвращения беспорядков и преступности, защиты здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.

Милиционер требует замолчать. Однако ст. 29 Конституция РФ предоставляет каждому свободу слова. Нарушает ли милиционер Конституцию? ?

Следует конкретизировать ситуацию. Основные положения Конституции действуют напрямую, но это действие в определенных федеральным законом случаях может быть ограничено. Если у милиционера возникло одно или несколько законных оснований, предусмотренных ст. 55 ч. 3 Конституции для ограничения указанной свободы, нарушения нет. ↗

Основания должны быть предусмотрены в федеральном законе в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Свобода собраний

Большинство современных конституций закрепляет такие формы политической активности граждан, как свобода собраний, митингов, демонстраций и пр. Эти демократические институты являются формами публичного выражения коллективного или индивидуального мнения по любому вопросу общественной и государственной жизни. Указанными политическими свободами граждане пользуются как в интересах развития собственной личности, самовыражения и самоутверждения, так и для своего активного участия в общественно-политической жизни.

Правовое содержание рассматриваемых свобод включает наличие правомочий трех видов: право на личные положительные действия (организацию публичного мероприятия и участие в нем); право требования (предоставление общественных зданий, улиц и пр. как необходимых материальных предпосылок проведения массовых публичных мероприятий); право притязания (юридическая возможность в случае необходимости прибегнуть к помощи государственного принуждения и государственной защиты). Очевидно, что это право должно выступать в форме реализации общеправового принципа — разрешено все, что не запрещено законом

(разумеется, применительно к данной сфере общественных отношений).


Для осуществления свободы собраний, митингов, демонстраций, как правило, вводится уведомительный порядок проведения публичных мероприятий, при котором их организаторы ставят в известность органы государственной власти о предстоящем мероприятии. Причем последние вправе воспрепятствовать лишь в тех случаях, когда цели и условия его проведения представляют угрозу общественному порядку.

В связи с тем, что возможность ограничить основные права и свободы личности по соображениям обеспечения интересов общества в целом или прав и свобод других лиц нередко таит в себе угрозу если и не злоупотреблений, то принятия несоразмерных охраняемому общественному интересу ограничительных мер, в законе закрепляется строго определенный перечень оснований, по которым публичное мероприятие может быть признано незаконным. В Европейской конвенции прав человека записано, что ограничения должны быть не только законны, но и необходимы в демократическом обществе в интересах государственной безопасности и общественного спокойствия, в целях предотвращения беспорядков и преступности, защиты здоровья и нравственности или для защиты прав и свобод других лиц. Настоящая статья не препятствует введению законных ограничений на осуществление этих прав лицами, входящими в состав вооруженных сил, полиции и государственного управления.

По российскому законодательству публичное мероприятие может быть запрещено по требованию представителей органов власти в следующих случаях: 1) если не было подано заявление о его проведе-

нии; 2) если состоялось решение о его запрете; 3) если нарушен порядок его проведения; 4) если возникла опасность для жизни и здоровья граждан; 5) если нарушен общественный порядок. Во многих странах проведение публичных мероприятий не допускается «на общественном пути», т. е. в местах функционирования городского транспорта. Российское законодательство предусматривает уголовные и административные санкции за нарушение установленного порядка организации и проведения публичных мероприятий.

? *Какие основания позволяют милиции ограничить право граждан проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование (ст. 31 Конституция РФ)?*


 Вмешательство милиции в реализацию гражданами своего права на свободу собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирования происходит при наличии следующих признаков:

- коллективное осуществление насилия;
- причинение ущерба лицам и имуществу;
- агрессивное воздействие на людей и предметы без намерения сформировать общественное мнение или другой коммуникативной цели;
- наличие прогнозируемой опасности, основанной на подтвержденных обстоятельствах, фактах, ситуациях и прочих деталях.

Сотрудникам милиции следует иметь в виду, что отдельные лица, нарушающие общественный порядок на периферии собрания, не могут лишиться собрание в целом правовой защиты. Это правило установлено Европейским судом по правам человека

в 1991 году по делу Эцелин (Ezelin) против Франции. Адвокат Эцелин был наказан за то, что продолжал участвовать в демонстрации, участники которой допустили имущественный ущерб (разрисовали дома). Суд не согласился с таким решением и счел действия Эцелина даже в этих обстоятельствах защищенными гарантиями мирного собрания.

Могут ли представители власти запретить проведение акции в общественном месте одному человеку или небольшой группе людей (до 10 человек) по причине отсутствия заявки на ее проведение, если суть акции состоит только в том, что ее исполнитель (исполнители) молча держат в руках транспаранты с надписями или какими-либо символами либо одеты каким-либо особым образом? **?**

 Запретить подобную акцию на основании отсутствия заявки на проведение собрания нельзя, так как в данном случае люди пытаются реализовать не свободу собраний, а свободу выражения мнения (выражением мнения может быть не только слово, но и надпись, жест и т. п.). Основаниями для ограничения подобной акции могут быть все законные основания ограничений свободы выражения мнения, если они необходимы в демократическом обществе.

Могут ли в России иностранцы и лица без гражданства пользоваться конституционным правом граждан РФ собираться мирно, без оружия для проведения собраний, митингов, **?**

демонстраций, шествий и пикетирования (ст. 31 Конституции РФ)?



Да. Несмотря на то, что рассматриваемое право обращено к гражданам России, свобода собраний входит в блок прав человека на свободу общения (свобода мнений, слова, право на объединение, свобода участия и др.), следовательно, ст. 31 Конституции РФ следует воспринимать расширительно, распространяя ее на иностранцев и лиц без гражданства. Косвенно это подтверждается п. 3 ст. 62 Конституции РФ, согласно которому данная категория лиц пользуется в России правами и несет обязанности наравне с гражданами, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором РФ. Принципиальное различие в реализации ст. 31 Конституции РФ заключается в том, что граждане РФ могут обратиться в Конституционный Суд РФ непосредственно, ссылаясь на эту статью.

Обеспечение прав ребенка в деятельности сотрудников милиции

Кто признается ребенком?



Согласно Конвенции о правах ребенка ООН ребенком признается каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее. Дети в возрасте до 14 лет являются малолетними, в возрасте от 14 до 18 лет — несовершеннолетними.



Почему дети нуждаются в особой правовой защите?



Дети — одна из наиболее уязвимых групп населения. Ребенок в силу возраста, социального опыта, положения в обществе зависит от взрослых людей, окружающих его. Любой взрослый человек может представлять угрозу для ребенка. Ребенок не может правильно оценить ситуацию и защитить себя сам. В силу физической и умственной незрелости дети нуждаются в специальной охране и заботе, в особой правовой защите со стороны государства.



Какие международные нормы защищают права ребенка?



Дети от рождения обладают основными и неотъемлемыми правами и свободами человека. Важнейшим международным правовым актом, в котором закрепляются права ребенка, является принятая в 1989 году Организацией Объединен-



ных наций *Конвенция о правах ребенка*, которую иногда неофициально называют «Детской Конституцией». Конвенция о правах ребенка как международный правовой акт обладает высшей юридической силой в Российской Федерации, является составной частью правовой системы РФ согласно ст. 15 Конституции России.

Конвенция о правах ребенка:

— *всеобъемлюща*, т. е. обеспечивает гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права детей;

— *универсальна*, т. е. касается всех детей в любых ситуациях практически во всех государствах (кроме США и Сомали, которые не ратифицировали Конвенцию о правах ребенка);

— *безусловна*, поскольку возлагает обязательства на все государства, независимо от уровня их экономического развития, предпринимать действия для защиты прав ребенка;

— *целостна* по своему характеру, так как утверждает важность, неделимость, взаимосвязанность и равнозначность всех прав и свобод ребенка.

Конвенция о правах ребенка основана на четырех основных принципах, первые два относятся ко всем людям, и она лишь подтверждает их в отношении детей, вторые два касаются именно детей.

1. Дети не должны подвергаться какой-либо дискриминации по признаку «расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального, этнического или социального происхождения, имущественного положения, состояния здоровья и обстоятельств рож-

дения ребенка, его родителей или законных опекунов или каких-либо обстоятельств».

2. Дети имеют право на выживание и всестороннее развитие, включая физическое, эмоциональное, психосоциальное, познавательное, социальное и культурное.

3. Во всех решениях или действиях, которые затрагивают ребенка или группу детей, в первую очередь необходимо учитывать интересы ребенка, кем бы ни принимались эти решения — семьей, административной или судебной властью.

4. Дети имеют право участвовать в решении вопросов, касающихся их жизни, свободу выражения мнений и убеждений. Взрослые должны обеспечить им возможность реализации этого права и принимать во внимание мнение детей.

Можно ли при задержании несовершеннолетнего применять специальные средства? ?

Применение специальных средств в отношении малолетних (т. е. лиц в возрасте до 14 лет) запрещается, кроме случаев оказания ими вооруженного сопротивления, совершения группового или иного нападения, угрожающего жизни и здоровью людей, при пресечении незаконных собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций.

Имеет ли право сотрудник милиции применять оружие при задержании несовершеннолетнего? ?

Огнестрельное оружие в отношении несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или

известен сотруднику милиции, применять запрещается, кроме случаев оказания ими вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни людей, а также при значительном скоплении людей, когда от этого могут пострадать посторонние лица.

? *Какие действия должен предпринять сотрудник милиции при доставлении и задержании несовершеннолетнего?*

В случае задержания и доставления ребенка в отделение милиции милиционер должен соблюдать все процессуальные нормы, действующие в отношении взрослых). Однако в связи с тем, что действия производятся в отношении несовершеннолетнего, необходимо незамедлительно поставить в известность его родителей (законных представителей). Кроме того, с момента ареста (заключения под стражу) несовершеннолетнему подозреваемому должна быть обеспечена правовая помощь со стороны защитника (адвоката).

? *На какой срок может быть задержан ребенок?*

При административном задержании срок нахождения в отделении милиции несовершеннолетнего не может превышать 3 часов. В случае задержания несовершеннолетнего в уголовно-процессуальном порядке срок содержания под стражей без решения суда не может превышать 48 часов.

? *По какой причине ребенок может быть доставлен в отделение милиции в административном порядке?*

Доставление несовершеннолетнего в милицию в административном порядке возможно по следующим основаниям:

1) если составление протокола является обязательным, а составить его на месте нельзя;

2) если нарушение связано с правилами пользования транспортным средством, а у нарушителя нет документов и отсутствуют свидетели, которые могли бы сообщить о нем необходимые данные, либо если у нарушителя нет документов на транспортное средство;

3) при совершении правонарушений, связанных с посягательством на охраняемые объекты, — только в случае отсутствия документов, удостоверяющих личность и для пресечения правонарушения.

Как только будет выполнена цель доставления несовершеннолетнего в отделение милиции, он незамедлительно отпускается.

? *Сколько может продолжаться допрос несовершеннолетнего?*

Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день.


? *Обязательно ли участие защитника (адвоката) в предварительном следствии по делу несовершеннолетнего?*


В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник, который


вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса — знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

Участие защитника (адвоката) при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних обязательно с момента ареста (заключения под стражу).

Несоблюдение требований закона об обязательном участии защитника (адвоката) по делам несовершеннолетних на предварительном следствии является существенным нарушением уголовно-процессуального закона, что в дальнейшем может повлечь отмену приговора.

 *Обязательно ли присутствие родителей (законных представителей) при допросе ребенка?*

 Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления прокурора, следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого.

 *Какими правами обладают законные представители несовершеннолетних во время допроса?*

 Законный представитель вправе:

1) знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний;

2) присутствовать при предъявлении обвинения;


3) участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя — в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника;


4) знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей;

5) заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора;

6) представлять доказательства;

7) по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме.

Возможно ли отстранение законного представителя несовершеннолетнего от участия в уголовном деле? 

Да. Законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Об этом следователь, дознаватель выносят постановление. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. 



Почему при проведении допроса несовершеннолетнего должен присутствовать педагог? Достаточно ли только его присутствия?



Участие при проведении допроса несовершеннолетнего педагога или психолога обеспечивает объективность полученных сведений, позволяет избежать применения психологического насилия в отношении несовершеннолетнего при допросе.

Следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе.

Участие педагога или психолога обязательно в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии.

Педагог или психолог вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права педагога или психолога обязательно разъясняются следователем, дознавателем перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе.

Присутствие при допросе только педагога или психолога, в отсутствие защитника и законных представителей, рассматривается как существенное нарушение уголовно-процессуального закона.


Каким образом осуществляется вызов на допрос в органы милиции несовершеннолетнего, не находящегося под стражей?



Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, не находящегося под стражей, к следователю, дознавателю производится через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних — через администрацию этого учреждения.




Защита прав сотрудников милиции

 *В каком случае милиционер может оказаться жертвой нарушения прав человека?*




В соответствии с ст. 14 Европейской конвенции прав человека правами человека обладают все без какой бы то ни было дискриминации. Сотрудник милиции обладает особым правовым статусом при исполнении служебных обязанностей. У него повышенный уровень защиты. Ему нет необходимости прибегать к защите, предусмотренной за нарушение прав человека. Однако в правоотношениях (гражданско-правовых, экологических и др.), не связанных с исполнением служебных обязанностей, сотрудник милиции может стать жертвой нарушения прав человека.


 *Что защищает милиционера в момент столкновения с правонарушителем, учитывая то, что в этом случае правами человека обладает правонарушитель, а не милиционер?*




Сотрудник милиции обладает повышенным уровнем защиты, что объясняется его участием в борьбе с преступностью. Например, ст. 317 Уголовного кодекса РФ за посягательство на жизнь сотрудника милиции предусматривает смертную казнь или пожизненное лишение свободы, в то время как убийство человека, не являющегося сотрудником милиции (ст. 105 УК), наказывается лишением свободы на срок до 15 лет.

Милиция и международные организации, защищающие права человека

С какими международными организациями, защищающими права человека, возможно, придется взаимодействовать сотруднику милиции? 

Это прямо не предусмотрено действующим законодательством. Однако ст. 15 Конституции РФ  говорит о том, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры, к которым присоединилась Россия, являются составной частью ее правовой системы. Но если международным договором России установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Например, в 1996 году Россия вступила в Совет Европы, тем самым признала принятые Советом Европы правовые нормы. В том числе — полномочия Комитета по предупреждению пыток Совета Европы (КПП), который может проверить любой орган внутренних дел. То же касается соблюдения международных правовых норм, относящихся к деятельности других органов международных организаций, куда входит Россия (ООН и т. д.), а также общественных организаций.

Как обязан действовать дежурный ГРОВД, если в дежурную часть внезапно прибыла делегация Комитета по предупреждению пыток Совета Европы (КПП)? 



Дежурный офицер обязан:

а) проверить следующие документы у всех членов делегации:

- документ, удостоверяющий личность;
- письмо Совета Европы на русском языке, в котором перечисляется состав делегации, ее цели и права;
- предписание на проверку дежурной части и ИВС;

б) выяснить цель прибытия делегации и вопросы, интересующие делегацию. При наличии на службе начальника органа или ответственного дежурного от руководства поставить их в известность о прибытии делегации КПП;

в) допустить делегацию в здание ГРОВД вне зависимости от того, предупреждены указанные выше лица или нет, при этом проверка документов и уяснение целей прибытия должна занять несколько минут;

г) доложить руководителю делегации:

- сколько в ИВС камер;
- на сколько человек они рассчитаны;
- сколько человек содержится в камерах;
- сколько человек допрашивается в другом месте;

д) предоставить по требованию журналы регистрации задержанных лиц и другую, связанную с целью визита, документацию;

е) сопровождать делегацию в камеры для их осмотра и беседы с задержанными;

ж) разрешить беседу членов делегации с задержанными лицами с их согласия без участия сотрудников милиции.

Что это за орган — Комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинства обращения или наказания (КПП)? ?

КПП — это комитет экспертов, созданный на основании Конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинства обращения или наказания, принятой Советом Европы в 1987 г. Россия ратифицировала Конвенцию и обязана оказывать КПП всяческое содействие. ↩

Выполнение каких действий ГРОВД в отношении задержанных лиц проверяет КПП? ?

КПП в обязательном порядке проверяет, выполнила ли дежурная смена ГРОВД следующие действия: ↩

- сообщено ли о задержании кому-либо из родственников или другому лицу;
- обеспечен ли доступ к адвокату;
- доступен ли врач;
- осуществляется ли электронная запись допросов;
- ведется ли полный и единый учет лиц, находящихся под стражей;
- предоставляется ли ежедневно пища, включая одно горячее блюдо каждый день;

— созданы ли условия для отдыха (кровати, матрасы, одеяла, разумная наполняемость камеры, вентиляция и др.);

— соблюдаются ли гигиенические правила и приличия при отправлении естественных надобностей.

? *Каков порядок визита делегации КПП в Россию?*



КПП обязан не позднее чем за три дня до поездки в Россию сообщить об этом Правительству РФ и указать, какие ГРОВД субъектов Федерации он собирается посетить. При этом КПП не обязан указывать день, время и конкретные ГРОВД, подлежащие проверке. Министр внутренних дел назначает ответственного сотрудника за организацию визита и контакты с КПП. Данный сотрудник обязан предупредить соответствующих руководителей ГРОВД, выбранных КПП для проверки. Однако это не означает, что КПП будет следовать по утвержденному маршруту. КПП имеет право внезапно изменить маршрут и посетить подразделения органов внутренних дел, не согласованные с Правительством РФ и МВД России.

? *Какими могут быть итоги проверки ГРОВД делегацией КПП?*



По итогам проверки ГРОВД делегация КПП пишет отчет, который направляется Правительству РФ с рекомендациями о том, как снизить риск пыток и жестокого обращения в милиции. Опубликовать отчет может лишь Правитель-

ство РФ. В исключительных случаях КПП имеет право немедленно сообщить в МВД о проблемах, требующих оперативных мер по их урегулированию.

? *Существуют ли какие-либо международные стандарты обеспечения прав человека в деятельности полиции?*



Существуют. Международные стандарты, относящиеся к правам человека в деятельности полиции (милиции), провозглашены рядом органов, входящих в систему ООН. Наиболее важными среди них являются Комитет по правам человека, его подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств, а также периодические сессии ООН по предупреждению преступлений и правонарушений. Принятие этих стандартов Генеральной Ассамблеей ООН, Экономическим и Социальным Советом (ЭКОСОС), двумя важнейшими органами ООН придает характер универсальности правам человека. Они воспринимаются международным сообществом в целом как минимальные правила в деятельности полиции (милиции).

Организация Объединенных Наций и ее органы развивают нормативное содержание прав человека, которое затем детализируется в региональном и национальном законодательствах. Сотрудники милиции обеспечивают права человека в соответствии с международными стандартами и национальным законодательством. Ст. 29, п. 2 Всеобщей Декларации прав человека допускает под-

вергать человека таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали и общественного порядка. Следовательно, полиция (милиция) в демократическом государстве призвана защищать права и свободы человека, поддерживать общественный порядок посредством законных, гуманных и справедливых методов.

Международные стандарты для полиции условно подразделяются на «жесткие» и «мягкие». Первые являются обязательными для национальной полиции, поскольку закреплены в национальных конституциях, решениях Европейского Суда по правам человека, международных договорах и соглашениях. Вторые не обязательны, поскольку вырабатываются гражданским обществом и являются воплощением идеологии естественного права. Однако именно второй вид стандартов определяет появление первых.

В ряде зарубежных конституций признание прав и свобод человека непосредственно действующими закономерно повлекло за собой переориентацию как профессионального правосознания полицейских, так и общественного правосознания граждан, повышение их политической и правовой культуры.

Носители подобных идеологий объединяются в международные неправительственные организации и создают желаемые образцы поведения полиции. Ученые, представители полиции разных

стран, заинтересованные международные неправительственные организации существенно конкретизируют их, издавая хотя и не обязательные, но основанные на справедливости и естественно-правовой концепции правила поведения полиции по обеспечению прав человека. Принимаемые такими организациями декларации и рекомендации в сфере прав человека лишь формально не имеют обязательной силы для государств. Однако во многих случаях они воздействуют на международную и национальную полицейскую деятельность в сфере прав человека, усиливая договорные положения или намечая конкретные пути осуществления на практике утвержденных международных стандартов, дают концептуальные направления для разработки документов, имеющих обязательную юридическую силу, содействуют тем самым созданию норм обычного, или «мягкого», права.

Активная политическая, организационная и просветительская деятельность международных и национальных общественных организаций в сфере защиты прав человека, как правило, служит материальным источником международных стандартов, формулирующих позитивное выражение поведения и практики деятельности полиции зарубежных стран по обеспечению прав человека.

По нашему мнению, одним из удачных примеров международного сотрудничества в указанной сфере являются **Десять основных стандартов обеспечения прав человека в деятельности полиции**, подготовленных одной из наибо-

лее известных организаций — Международной Амнистией (Amnesty International), действующей с 1961 года *.

За время, прошедшее после создания организации, ее символ — горящая свеча, обрамленная колючей проволокой, — стал известен во всем мире. В 1977 году организация была удостоена Нобелевской премии мира за деятельность по защите свободы слова, вероисповедания и убеждений. Важную роль она сыграла в освобождении политических заключенных, а также в борьбе против пыток и дискриминации.

Десять основных стандартов обеспечения прав человека в деятельности полиции предназначены для оперативной помощи полицейским относительно применимости международных стандартов прав человека в их деятельности по обеспечению и защите прав человека.

Первый стандарт

Если закон страны в равной мере защищает каждого, без какой-либо дискриминации, то особое внимание следует обращать на потенциально уязвимые группы населения: детей, престарелых, женщин, беженцев, переселенцев, жертвы работорговли, представителей национальных меньшинств и некоторых других, иначе самостоятельно воспользоваться защитой закона эти категории населения не смогут.

* См.: Десять основных стандартов обеспечения прав человека в деятельности полиции. — Лондон: «Международная Амнистия», 1998. POL 30/04/98. Перевод с английского подготовлен А. Н. Цукановым специально для этого издания.

Комментарии к первому стандарту

Для осуществления первого стандарта имеют большое значение обслуживание и защита общества от противоправных посягательств, добросовестное и ответственное отношение полицейских к своим обязанностям, возложенным на них национальным законодательством и международным правом прав человека. Ни один руководитель полицейского подразделения либо другое официальное лицо, надзирающее за соблюдением законов, не может санкционировать или подстрекать подчиненных применять пытки или другое жестокое обращение с задержанными лицами. Не имеют юридической силы оправдания подобных действий чрезвычайной или военной обстановкой. Первое правило возлагает на полицейских следующие обязанности:

- Обеспечить каждому право на свободу и безопасность.
- Воздерживаться от необоснованных задержаний и арестов.
- Не применять пытки или жестокое обращение в отношении лиц, лишенных свободы или ограниченных в ней.
- Предоставить возможность каждому обвиняемому предстать перед судом.
- Гарантировать каждому право на свободу передвижения и выбора места жительства, мирные собрания, свободу выражения мнений и убеждений.

Правовым основанием первого стандарта является Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (статьи 1, 2, 5), Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила); Свод принципов защиты всех

лиц, подвергаемых задержанию и заключению в какой бы то ни было форме.

Второй стандарт

Если по роду службы полицейский общается с жертвами преступлений, то необходимо проявлять сострадание, уважение и особенно защитить их безопасность и частную жизнь.

Комментарий ко второму стандарту

Жертвами преступлений признаются люди, пострадавшие от противоправных посягательств. Зачастую они пережили психическую травму, физические страдания, материальный ущерб, пострадали их охраняемые законом фундаментальные права. Для выполнения второго стандарта полицейские должны:

- Гарантировать защиту и безопасность жертв от запугивания и возмездия.
- Информировать жертвы преступлений о доступности медицинской помощи и социального обеспечения, а также иной необходимой помощи.

Правовой основой осуществления полицией второго стандарта является Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью (принципы 4, 14, 15, 16 и 17).

Третий стандарт

Если необходимо применить силу, то это должно быть в соответствии с законом и в минимально необходимой степени, требуемой складывающейся обстановкой.

Комментарий к третьему стандарту

Если полиция применила силу, значит, другие средства оказались неэффективными и без приме-

нения силы невозможно выполнить поставленную задачу. Всякий раз, когда законное использование силы неизбежно, полицейские должны:

- Применять силу пропорционально серьезности нарушения.
- Минимизировать повреждения и ущерб.
- Уважать и сохранять человеческую жизнь.
- Гарантировать неотложную медицинскую помощь.
- Немедленно уведомлять родственников пострадавших.
- В случае причинения смерти человеку полицейскими необходимо сразу же сообщить об инциденте руководителям подразделений, которые должны провести тщательную служебную проверку действий полицейских.

Правовой основой третьего стандарта являются следующие нормативно-правовые акты: Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (статья 3), Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка. (принципы 4, 5, 6 и 9).

Четвертый стандарт

Если охраняются хотя и несанкционированные, но мирные уличные шествия, митинги, собрания и т. п., то необходимо избегать использовать силу. При их прекращении силу использовать только в минимально необходимой степени.

Комментарий к четвертому стандарту

Каждый гражданин демократической страны имеет право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование и подвергаться при этом только таким

ограничениям, которые предусмотрены законом и являются необходимыми для защиты общественного порядка, жизни и здоровья участвующих в таком мероприятии лиц.

Пятый стандарт

Если применение огнестрельного оружия осуществляется против людей, то только для защиты жизни полицейского или других лиц.

Комментарий к пятому стандарту

Применение огнестрельного оружия — чрезвычайная мера, которая, как правило, подробно регламентируется в национальном законодательстве. Однако международные стандарты требуют, чтобы полицейские идентифицировали себя и четко предупредили о намерении применить огнестрельное оружие. У лица, против которого возможно применение оружия, должно быть достаточно времени для того, чтобы прекратить противоправное посягательство. В случае сложившейся опасной ситуации, когда предупреждения полицейского являются бессмысленными, поскольку промедление в его действиях может повлечь риск причинения смерти или иных тяжких последствий, полицейский имеет право отойти от общего правила применения оружия и произвести финальные спасающие выстрелы. Стрельба на поражение понимается как производство выстрела, который с вероятностью может повлечь смерть.

Национальные правила и инструкции применения огнестрельного оружия полицейскими должны включать следующие принципы:

- Определять обстоятельства, при которых полицейские уполномочены носить огнестрельное оружие, его типы и разрешенные боеприпасы.

- Применять огнестрельное оружие только в соответствующих обстоятельствах и способах, снижающих риск причинения ненужного вреда.

- Запрещать стрелять, если это может повредить не участвующим в правонарушении лицам.

- Предупреждать о намерении применить огнестрельное оружие.

- Предусматривать систему сообщения и проверки законности применения огнестрельного оружия при исполнении служебных обязанностей.

- Быть последним средством для отражения посягательства на жизнь.

- Допустимо применять огнестрельное оружие при аресте опасного преступника, оказании сопротивления полицейскому и предотвращении побега из-под стражи.

Правовым основанием пятого стандарта являются: Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка (принципы 9, 10 и 11).

Шестой стандарт

Арест или задержание возможно провести только при наличии достаточных оснований и в соответствии с законом.

Комментарий к шестому стандарту

Полицейский, производящий арест или задержание, должен знать их причину и проинформировать об этом арестовываемое или задерживаемое лицо.

- Арест или задержание производится строго в соответствии с законом компетентными должностными лицами или специально уполномоченными на это сотрудниками.

- Полиция при аресте должна обеспечить человеку возможность воспользоваться правами, предоставленными законом.

- Время и место ареста, его причины, точная информация о месте содержания под стражей и должностных лицах, осуществляющих контроль за законностью ареста и содержания арестованных, должны быть зарегистрированы и сообщены арестованному или его адвокату.

- Полицейские, осуществляющие арест, обязаны идентифицировать себя арестуемому человеку и другим лицам, являющимися свидетелями ареста (в случае их требований).

- Полицейские и другие должностные лица, осуществляющие аресты и задержания, должны иметь при себе удостоверение личности, чтобы их могли ясно идентифицировать. В случае производства арестов и задержаний полицейскими в форменной одежде их знаки отличия должны быть видимы.

- Полицейские и военные транспортные средства, привлекаемые к охране общественного порядка, должны быть также ясно идентифицированы.

- Задержанному или арестованному лицу необходимо как можно быстрее предъявить основания ограничения его свободы, а при отсутствии таковых немедленно выпустить.

- Все задержанные должны содержаться в специально предусмотренных для этого местах. Такие места задержания должны регулярно контролироваться квалифицированными и опытными людьми, осуществляющими надзор за полицией.

- Полицейские должны избегать задержания беженцев и людей, ищущих убежища, если нет осно-

ваний, признаваемых законными в соответствии с международными стандартами. В любом случае задержание не должно длиться свыше срока, установленного законом. Всем беженцам и людям, ищущим убежища в данной стране, необходимо предоставить возможность обратиться в суд, к миграционным властям, в офис Верховного комиссара ООН по делам беженцев или другие организации помощи беженцам.

Правовые источники шестого стандарта включают: Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию и заключению в какой бы то ни было форме (принципы 2, 8, 10, 11, 12, 20 и 29), Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (правило 55), Конвенция ООН о статусе беженцев (статья 31).

Седьмой стандарт

Обеспечить всем задержанным и арестованным возможность немедленно сообщить семье о их месте нахождения, пригласить адвоката (представителя) и при необходимости воспользоваться медицинской помощью.

Комментарий к седьмому стандарту

Опыт задержаний и арестов во всем мире свидетельствует, что часто в первые часы и дни задержания или ареста лица, в отношении которых применены эти меры, подвергаются большому риску быть избитыми, замученными пытками или убитыми. Если в отношении таких лиц нет вступившего в законную силу приговора суда, то их следует считать невиновными и обращаться с ними соответственно. Выполнение седьмого стандарта требует соблюдения следующих условий:

- Задержанным и арестованным необходимо сразу же объяснить их права, включая право подавать жалобы относительно обращения с ними.

- Лицо, не понимающее или не говорящее на языке, используемом властями, ответственными за его арест, имеет право на помощь переводчика, который при необходимости может предоставляться и бесплатно в связи с разбирательствами, последующими за его арестом.

- Задержанный иностранец должен быть сразу же проинформирован относительно его права связаться с консульской службой или посольством.

- Полицейские или другие компетентные власти должны гарантировать каждому задержанному возможность немедленно уведомить членов семейства или других близких людей о его местонахождении. Все задержанные должны быть информированы относительно этого права. Если они не имеют финансовой или технической возможности сообщить о себе родственникам, полицейские должны сделать это за них.

- Полицейские или другие компетентные власти должны гарантировать доступность информации об аресте или задержании, времени освобождения задержанных или арестованных (см. также комментарий к восьмому стандарту).

- Родственники и другие заинтересованные лица должны иметь возможность посетить задержанного сразу же после того, как он был арестован или задержан. В последующем их свидания должны стать регулярными.

- Каждый задержанный должен быть сразу же после задержания проинформирован о его правах, включая возможность связаться с адвокатом.

- Независимый врач должен провести медицинский осмотр задержанного или арестованного, чтобы установить, что такое лицо здорово и не страдает от пыток или жестокости, включая насилие и сексуальное злоупотребление. В последующем медицинское обслуживание должно осуществляться всякий раз, когда это необходимо. Каждый задержанный или арестованный имеет право запросить повторную медицинскую экспертизу. Данные лица, даже с их согласия, никогда не должны подвергаться медицинскому или научному экспериментированию, которое может быть вредно для их здоровья.

- Лица женского пола, находящиеся в состоянии беременности, должны иметь право на медицинскую экспертизу соответствующим доктором. Им нужно обеспечить предродовое и послеродовое медицинское наблюдение. Недопустимо помещать женщину в условия, при которых создается угроза ее здоровью и опасность для будущего ребенка.

Правовые источники седьмого стандарта включают: Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию и заключению в какой бы то ни было форме (принципы 8, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 24, 25 и 29), Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (правило 55).

Восьмой стандарт

С задержанными или арестованными нужно обращаться гуманно. Ни при каких обстоятельствах не причинять, не подстрекать и не допускать любых актов пыток или жестокости.

Комментарий к восьмому стандарту

Задержанные или арестованные лица находятся под контролем полицейских. В обязанность полиции входит точное ведение учета задержанных и арестованных.

стованных лиц, защита их от любых нарушений. Существование официальных регистрационных документов, доступных для проверки, помогает защищать данную категорию лиц от жестокости и пыток. Для осуществления восьмого стандарта необходимы следующие условия:

- Лицо, находящееся под стражей, нельзя подвергать жестокому или мучительному обращению. Полицейские имеют право и обязанность не повиноваться распоряжениям своих начальников по осуществлению таких действий.

- Официальные лица, следящие за соблюдением законов, не могут причинять, подстрекать или допускать пытки или другое жестокое обращение, даже ссылаясь на исключительные обстоятельства, как, например, война или угроза войны, политическая нестабильность или чрезвычайное положение.

- Официальные лица, ответственные за охрану данной категории лиц, должны быть проинструктированы, что насилие в отношении задержанных или арестованных женщин, любые другие формы сексуального домогательства расцениваются как акты пытки со всеми вытекающими из этого последствиями.

- Под термином «жестокое обращение» следует понимать действия, лишаящие задержанного возможности отправлять естественные потребности, ориентироваться во времени и пространстве.

- Необходимо принять меры по предотвращению самооговора задержанными или арестованными.

- Несовершеннолетние задерживаются в исключительных случаях и на непродолжительный срок. Полицейские должны немедленно сообщить об их задержании родителям или лицам, их заменяющим, родственникам и содержать несовершеннолетних

отдельно от взрослых. Необходимо защитить юных задержанных от пыток и жестокости, включая насилие и сексуальные злоупотребления, как со стороны должностных лиц, так и со стороны других задержанных.

- Беженцы и лица, ищущие убежища, а также задержанные по причинам, не связанным с преступлениями, ни при каких обстоятельствах не должны содержаться вместе с преступниками, отбывающими наказание по приговору суда. Условия содержания таких задержанных должны быть гуманны и соответствовать их статусу.

- Все задержанные и арестованные должны иметь право на нормальное питание, покупку книг, газет, бумаги и авторучек, если это не создает помех осуществлению правосудия.

- Книга регистрации задержанных и арестованных должна храниться в дежурной части подразделения полиции. Книга должна быть пронумерована и прошнурована, скреплена печатью. Информация, записываемая в книгу, должна включать:

- фамилию, имя и отчество каждого задержанного;

- причины его ареста или задержания;

- фамилию, имя и отчество должностных лиц, санкционировавших арест или задержание;

- данные о сотрудниках полиции, производивших арест или задержание и доставивших задержанного или арестованного в полицию;

- дату, время и место ареста или задержания и время, затраченное на транспортирование арестованных или задержанных лиц;

- время, место и продолжительность каждого допроса (опроса) и фамилию сотрудника, проводившего его;

— дату, время и обстоятельства освобождения задержанного или арестованного и передачи его в другое место содержания;

— полицейские и другие компетентные власти должны разрешить представителям медицинских ассоциаций, депутатам парламента, соответствующих международных организаций и должностным лицам посещать любые отделения полиции, включая места содержания задержанных и арестованных лиц. Посещения могут быть как запланированными, так и внезапными. Представители должны иметь возможность свободно брать интервью у задержанных и арестованных даже без свидетелей.

- Данные органы и должностные лица должны иметь возможность выдать рекомендации властям относительно содержания задержанных и арестованных.

Правовые источники включают: Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (статья 5); Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию и заключению в какой бы то ни было форме (принципы, 12, 21 и 23); Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (статья 2); Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (правила 55, 85, 86, 87, 88, 91, 92 и 93); Международный пакт о гражданских и политических правах (статья 10); Конвенция о правах ребенка (статья 37).

Девятый стандарт

Если сотруднику полиции отдаются незаконные приказы, то он имеет право не выполнять их, иначе понесет юридическую ответственность.

Комментарий к девятому стандарту

Внесудебные формы расправы запрещены. Признаками внесудебной формы расправы могут быть:

- Преднамеренное причинение вреда или даже смерти.

- Нарушение национального законодательства или международных стандартов, запрещающих произвольное лишение жизни.

Внесудебные формы расправы следует отличать от социально полезных действий:

- убийство в состоянии необходимой обороны;
- причинение смерти в связи с правомерным использованием силы полицейскими;
- убийство в состоянии вооруженного конфликта, регулируемого международным гуманитарным правом.

В вооруженном конфликте, даже если он не является международным, вооруженные солдаты и офицеры, а также противоборствующие политические группировки не имеют права осуществлять внесудебные формы расправы. Эти действия составили бы нарушения статьи 3, общей для Женевских конвенций 1949 года.

- Никакой приказ или распоряжение не может оправдать внесудебные формы расправы или исчезновение людей. Любому человеку, получающему такой приказ или распоряжение, не обязан повиноваться ему.

Под «исчезновением» следует понимать пропажу людей, арестованных сотрудниками правоохранительных органов, после чего местонахождение таких людей неизвестно. Это серьезное нарушение прав человека.

Все полицейские должны знать их право и обязанность не повиноваться приказам и распоряжениям, выполнение которых может закончиться серьезными нарушениями прав человека. Так как такие приказы и распоряжения незаконны, полицейские не должны участвовать в них. Возможность не подчиниться незаконному приказу или распоряжению должна быть закреплена как обязанность полицейского, имеющая приоритет над служебным долгом выполнять приказы и распоряжения начальников и командиров. Обязанность не подчиняться незаконным приказам и распоряжениям является одновременно и правом полицейского не повиноваться в таких случаях.

Право и обязанность не подчиняться незаконным приказам и распоряжениям, участвовать в «исчезновениях» и внесудебных формах расправы включены в Декларацию ООН о защите всех лиц от насильственных исчезновений (статья 6) и в Принципы ООН эффективного предупреждения и расследования незаконных, произвольных и суммарных казней (принцип 3). Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, Руководящие принципы для эффективного осуществления Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка и Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка защищают право полицейского не повиноваться. Полицейский не может быть привлечен к уголовной или дисциплинарной ответственности за отказ выполнить незаконный приказ или распоряжение использовать силу и огнестрельное оружие или за сообщение об этом незаконном приказе другим должностным лицам.

Десятый стандарт

Если полицейскому стали известны нарушения, описанные в предыдущих девяти стандартах, то он обязан доложить об этом вышестоящему начальнику и прокурору и сделать все возможное, чтобы обеспечить расследование подобных нарушений.

Комментарий к десятому стандарту

Всемирная конференция по правам человека (Вена, июль 1993 г.) признала важную роль в защите всех прав человека и оказании гуманитарной помощи на национальном, региональном и международном уровнях неправительственных организаций. Конференция высоко оценила их вклад в повышение осведомленности общественности о правах человека, в развитие образования, в подготовку кадров и исследований в этой области, а также в содействии делу защиты прав человека и основных свобод. Сотрудничество в сфере защиты прав человека между правительствами и неправительственными организациями имеет важное значение. Неправительственные организации и их члены, непосредственно вовлеченные в дело защиты прав человека, должны пользоваться правами и свободами, признанными во Всеобщей декларации прав человека, и защищаться национальным законодательством.

Таким образом, международные стандарты полицейской деятельности по обеспечению и защите прав человека в широком смысле слова включают в себя: *Международный билль о правах человека*, состоящий из Всеобщей Декларации прав человека и двух международных пактов, нескольких юридически обязательных договоров

и соглашений, применяющихся на региональном уровне (*Африканская Хартия по правам человека и правам народов, Американская Конвенция о правах человека, Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод*) и другие документы, касающиеся полицейской деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

Милиция и общество	4
Обязанности милиции по обеспечению прав человека	18
Ответственность сотрудников милиции за нарушение прав человека	30
Произвол и злоупотребление правом	38
Ограничения прав человека	52
Потенциальная опасность нарушения прав человека в деятельности сотрудников милиции	58
Право на жизнь	58
Право на свободу и личную неприкосновенность ..	60
Свобода от пыток, жестокого или унижающего человеческого достоинство обращения	64
Право на неприкосновенность жилища	68
Право на частную жизнь	70
Право на тайну корреспонденции	72
Свобода передвижения	75
Свобода выражения мнения	84
Свобода собраний	88
Обеспечение прав ребенка в деятельности сотрудников милиции	93
Защита прав сотрудников милиции	102
Милиция и международные организации, защищающие права человека	103

Справочное издание

Миков П. В., Суслов А. Б., Цуканов А. Н.

**ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СОТРУДНИКОВ МИЛИЦИИ**

Часто задаваемые вопросы

Справочник для сотрудников милиции

Редактор *Н. Н. Гашева*
Дизайн обложки — *В. В. Сушинцев*
Верстка — *В. М. Кузьмичева*
Корректор *И. Н. Соловьева*

Подписано в печать 25.03.05. Формат 70×90¹/₃₂.
Бумага ВХИ. Гарнитура «TextBook».
Физ. печ. л. 4. Усл. печ. л. 4,68. Тираж 5000 экз.
Заказ № 1310.

Книжное издательство «Пушка».
614990, г. Пермь, ул. Дружбы, 34, офис 301.
Издательско-полиграфический комплекс «Звезда».
614990, г. Пермь, ГСП-131, ул. Дружбы, 34.